

تاريخ البشرية

المجلد السادس . القرن العشرون

الطور العالمي والثقافي

الجزء الثاني

٢

صورة الذات وتطلعات شعوب العالم

إعداد : اللجنة الدولية بإشراف نظير البرنكو

الترجمة والمراجعة

عثمان نوري . د. رائد البرازي . محمد علي أبردة

الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٧٢

١٩٧٢

تاريخ البشرية

المجلد السادس . القرن العشرون

التطور العلمى والثقافى

الحجز الثانى

٢

صورة الذات وتطلعات شعوب العالم

إعداد : اللجنة الدولية بإشراف نظرية لينسكو

الترجمة والمراجعة

عثمان نوبخت . د. راشد البرادى . محمد على أبرودة

الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٧٢

مقدمة

من العوامل التي ساعدت على تشكيل التطور الثقافي للجنس البشري في القرن العشرين ، ما كان يجيش في نفوس الأمم والجماعات من أمان وجهت مابذل من جهود كي تجعل واقع حياتها متنسقا مع مثلها العليا . ففي جو التغيير المستمر حرك الاحساس بإمكانات جديدة الناس ليحلموا ويعملوا . وكانت البواعث نحو تحقيق الذات بشكل أو آخر ، جزءا من دينامية هذه السنوات .

وتتفحص الفصول الثلاثة التالية بعضا من الصور الذاتية الرئيسية التي على ضوئها تصورت نفسها وعبرت عن أمانيتها المشتركة ، تلك الدول القومية والمجموعات الأخرى التي يساورها احساس بذاتية مشتركة . وهذه الفصول لا تتعلق بالقوى الاقتصادية أو عوامل القوة التي تؤثر في مجرى الأحداث التاريخية أو التغييرات التي طرأت على الأنظمة ، بل انها تعنى بنظرات مجموعات من الناس وبالطريقة التي ساعدت بها هذه النظرات على تركيز الجهود الواعية المبسوطة من جانب الأفراد والمجموعات . وصحة هذه الصور الذاتية والأمانى لا تبحث وفقا لأية معايير مستقلة ، الا من حيث ما تشتمل عليه من بعض دلالات على علاقاتها بالتيارات العريضة مثل القومية ، فكل من هذه الافكار تبحث حسب مصطلحاتها الخاصة بها على أساس الافتراض بأن فهم التطورات الثقافية لأية فترة يتطلب تقديرا للكيفية التي بدأ بها الناس في نظر أنفسهم .

وفى عصر القومية هذا شكلت الأمانى الجماعية وجرى التعبير عنها بمصطلحات قومية . وتجسدت فى سياسات الدول الداخلية ، وفى علاقاتها الخارجية الأفكار التى اعتنقها أهل كل دولة قومية عن مصيرهم الجماعى . وكانت هذه الصياغات القومية سياسية وثقافية فى آن واحد . وفى عالم دخل القرن العشرين - وقد سيطرت عليه أوربا من الناحية السياسية فضلا عن الثقافية - لم تكن الدوافع على التعبير الثقافى والاعتراف بالثقافات حقيقية بدرجة أقل من الدوافع نحو تحقيق الأهداف السياسية . كان تأكيد الاستقلال والتفرد الثقافيين قوة دافعة للشعوب المستعمرة الساعية وراء الاستقلال السياسى ، ولغيرها التى كان استقلالها السياسى مضمونا ، ولكن كان تعبيرها الثقافى مختلفا أو محجوبا عن الانظار . وكانت الدوافع على الاتجاه الثقافى فى داخل البلاد مرتبطة بتغييرات فى مركز المجموعات السلافية أو الاجتماعية . وفى عدد من الأقاليم واجهت المجتمعات ذات الثقافات المتعددة مشكلة الطريقة التى تحقق بها حلا ثقافيا وسطا فى الصراع بين القومية التى ازدادت حدة والدوافع من أجل الاستقلال الثقافى .

إن أية محاولة لعرض ما ترسمه الشعوب من صور لنفسها ، وعرض الأمانى التى وجهت سياساتها العامة ، تواجه صعوبة أن كل أمة كانت متفردة ، وأن أمانى الأمم لم تكن جامدة ، وأنه ما من اتجاه واحد كان يسرى فى جميع القطاعات والطبقات والمهن والعناصر السلافية والنظرات الشخصية ، حتى فى الدول التى تسودها المركزية الشديدة أو الدكتاتورية . وفى هذا الفصل والفصل الذى يليه سوف يكون فى الامكان معالجة السمات الكبرى فقط لأمانى الأمم والشعوب التى أسهمت فى التطور الثقافى للبشر خلال هذه السنوات .

فى كل حالة كانت الصورة الذاتية القومية التى سبقت ملاحظتها هى صورة العنصر الغالب الذى وفر الزعامة القادرة على التعبير . وحتى يتسنى تجنب قائمة لانهاية لها تضم أكثر من ثمانين شعبا ، جمعت البلاد على أساس معالم مشتركة معينة . لكن ينبغى أن نذكر أن الأساس الذى وقع عليه الاختيار ليس الا واحدا من ألوان التجميع التى كان يمكن عملها ، وأن نظرة العنصر الغالب فى دولة ، كثيرا ما كانت تشاركه إياه العناصر غير المتسلطة فى أماكن أخرى ، وأن الصراعات والانقسامات فى الراى داخل الشعوب لم تكن أقل أهمية من الفوارق بين الدول القومية .

وفوق هذا ، وفى داخل كل مجتمع كان الافراد الذين ينتمون إلى فئات فى مركز سيئ ، يسعون وراء فرصة المشاركة كأعضاء كاملين

بالمجتمعات التي هم جزء منها • وأهم من هذا كله أن العمال الذين كان عملهم يؤخذ على أنه سلعة ، راحوا يسعون من أجل قوة المساواة ، وفي سبيل وضعهم في المجتمع بوصفهم بشرًا ، وكان الفلاحون يحنون إلى أرضهم ، وجاهدت النساء لتحقيق قدر أكبر من المساواة مع الرجال ، وناضلت الأقليات العنصرية أو الطوائف الخاضعة للتفرقة من أجل حق المواطنة الكاملة • وعمدت مثل هذه المجموعات إلى التنظيم وبذلت شتى الجهود لكي تحصل لنفسها على نفس القدر من الحرية والاحترام ، الذي توفر لأولئك الذين كانوا ينعمون بمركز ممتاز في مجتمعاتهم •

إن الناس سواء كشعوب أو كمجموعات حضارية أو كأفراد يسعون إلى المواطنة في أسمى مراتبها بذلوا في القرن العشرين جهودًا وإعياً للاحداث التغييرات الاجتماعية التي تمكنهم من بلوغ أمانهم وتحقيق الصور التي رسموها لأنفسهم ، على أسس أبرزوا فيها آمالهم • ١ ، ٢

الفصل التاسع

الصور الذاتية للشعوب وأمانها

وفرت الدولة القومية بالقرن العشرين ، بما تطالب به من ولاء سام وجماعي المصطلحات التي وصف بها أعضاؤها نظرتهم ورغباتهم ، وذلك الى حد كان نادرا في العصور السابقة .

وكانت عملية صوغ الاهداف القومية فضلا عن طبيعة الصياغة ، تتفاوت من دول دكتاتورية قائمة على المركزية ، الى دول ذات بنية أقل مركزية يوفر مسالك أكثر ، يمكن أن تعكس النظرة الشعبية . ولكن كان في كل مكان ثمة درجة ما من التفاعل المتبادل بين الناس والدولة ، حتى حيث وجد عنصر صغير يفرض إرادته على الأغلبية ، ويدعم هذه الإرادة بوسائل دكتاتورية .

وكان العنصر الأعم في أمان الشعوب القومية هو الاندفاع نحو تحقيق المساواة بين الشعوب أو بين أوضاع القوميات المختلفة . فاذ تفككت الامبراطوريات الكبرى بعد الحرب العالمية الأولى وأصبحت شعوب المستعمرات بعد الحرب العالمية الثانية أما بما لها من حق في ذلك رأت الدول ، كبيرها وصغيرها ، أنفسها وحدات مستقلة تقف من الناحية القانونية على قدم المساواة مع غيرها . فالأمم التي تجاوز عددها الثمانين والتي تكونت منها الأمم المتحدة في أواخر الخمسينات ، كانت تشترك في الاحساس بذاتيتها كأمم ، وفي الافتراض بأن صوتها سوف يسمح مهما كان ضعيفا ، وأن تكاملها مهما كان مزعزا ينبغي احترامه .

وبرغم أن الدول الكبرى سيطرت على الأمم المتحدة ، كما سيطرت من قبل على عصبة الأمم ، وعلى العالم قبل الحرب العالمية الأولى ، فقد كانت تتحرك بين عدد من دول أخرى تمتعت ، على الأقل بالتعبير الفنى ، بمركز أعضاء بأسرة الأمم ، أعضاء مسئولين على قدم المساواة (٧) .

وكانت فكرة المساواة بين الأمم تنطوى فى جوهرها على مفهومين : هما تقرير المصير وتحقيق الذات . وكان أولهما فى جوهره فكرة سياسية مستمدة من مذاهب الليبرالية والديموقراطية ، ومن النظرة الى الانسان على أنه كائن عاقل قادر على تقرير مصيره وله الحق فى هذا . وهذا المفهوم ، بالشكل الذى ورثه القرن العشرون ، لم يطبق خارج النطاق السياسى . وعلاوة على هذا كان بصفة جزئية على الأقل ، مفهومًا سلبيا ينطوى أصلا على معنى التحرر من التدخل الخارجى ، ويؤكد الاستقلال الوطنى والسيادة .

وأما تحقيق الذات بالنسبة الى الشعوب فقد كان مفهومًا أوسع ، لم يتضمن الاستقلال عن الحكم أو التسلط الاجنبى فحسب ، ولكنه كان يتضمن الاتجاه الثقافى الإيجابى للشعب ما ، وتطور هذا الشعب طبقا لنظم القيم التى يعتنقها . فيمكن أن يعنى أشياء مختلفة جدا حسب الصورة التى ترسمها كل أمة لنفسها . فبالنسبة الى الدول الديمقراطية الليبرالية التى التزمت تاريخيا بتقرير المصير بمعناه السياسى المحدود ، كان معناه توسيع نطاق المفهوم بحيث يضم الجوانب الاقتصادية والاجتماعية ، فضلا عن السياسة من الحياة . وكان معناه بالنسبة الى الذين رأوا التاريخ العالمى فى ضوء المصطلحات الماركسية ، ربط الشعب بتلك العملية التاريخية ، وهى عملية المادية الديالكتية ، ومع جهد شامل موحد لبناء مجتمع اشتراكى . وأصبح فى أيدي القوميين الرومانسيين من أمثال موسولينى مجهودا يبذل لاعادة خلق عظمة ماضى بعيد ، ويمكن بالنسبة الى أمثال هتلر وزعماء جنوب أفريقية من الأفريقاكر * ممن رأوا أن عنصرهم قد وكلت اليه رسالة ، أن يعنى دافعا الى التسلط على شعوب أقل منهم فى داخل الدولة وخارجها . أما بالنسبة الى الذين التزموا بديانة جعلت الحياة الدينية والسياسية جماعية فقد يعنى - كما فى باكستان - جهدا من أجل تحديد دولة على أسس دينية ، أو كما فى اسرائيل ، خلق وطن قومى لأعضاء عقيدة دينية ، وبالنسبة الى بلاد

* الأفروديون الذين ولدوا فى جنوب افريقية ، وخاصة من نسل الهولنديين -

(البوير) ، الترجمة

غير أوربية فى أيام التوسع الأوروبى ، مثل اليابان أو أفغانستان فقد يعنى اقتباس الطرق الأوربية أو العزلة عن التأثير الأوروبى ، على النحو الذى يهيم قوة المقاومة ، وبالنسبة الى شعوب أفريقية الإخدة فى الخروج من القبلية والتسلط الأوروبى ، فإنه يمكن أن يعنى تحسسا لمصطلحات على أساسها تشق طريقها الى العالم الحديث . ولكن إيا كان الشكل ، فيمكن تلخيص الباعث على تحقيق الذات فى الجواب البسيط الذى رد به رئيس الوزراء نهرو على التساؤل عما اعتبره اتجاهات عظيمة فى القرن العشرين: « أظن أن الناس يريدون أن يكونوا أنفسهم » * .

(١) الديمقراطية الليبرالية

«الصورة التى رسمتها أوروبا الغربية لنفسها»

رأت بلاد أوروبا الغربية أنها حملت التقليد الليبرالى العظيم الذى تلقته من الاغريق عن طريق عصر النهضة ، وإفترضت أنها تحتل مركز الصدارة فى تطور المجتمع البشرى . وكان التقليد الليبرالى قد هبأ الوسط الثقافى الذى امتدت فيه جذور العلم والتكنولوجيا ، ونمت فيه وازدهرت حضارة صناعية دينامية . ان أوروبا الغربية ومن كانوا يمثلون امتداد الثقافة الأوربية الغربية الى بلاد أخرى ، هؤلاء جميعا افترضوا أن قيم مجتمعهم وأن نظم الديمقراطية الليبرالية ثلاثم هذا التطور ، وأن تلك القيم يمكن اقتباسها وتطبيقها بصورة مثمرة فى جميع أرجاء العالم .

وكان العرف أو التقليد الليبرالى بأوروبا الغربية فى جوهره نتاج سلسلة من الأحداث التاريخية : هزيمة طبقة الفرسان الفرنسيين فى القرن الرابع عشر على أيدي أهل المدن الفلمنكية ، وموت دوق برجنديا على أيدي السويسريين فى القرن الخامس عشر ، وحروب استقلال هولندا فى القرن السادس عشر ، وهى حروب كانت فى الوقت نفسه ثورة اجتماعية واقتصادية ، والثورات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الانجليزية فى القرن السابع عشر ، والثورتان الفرنسية والأمريكية فى القرن الثامن عشر . وكانت الجذور الفكرية الرئيسية كامنة فى عصر النهضة ، وفى الثورة العلمية بالقرن السابع عشر ، وفى حركة الاستنارة

« I think that people want to be themselves » .

(*)

— مقابلة بتاريخ ١٢ يناير ١٩٥٦ .

فى القرن الثامن عشر . وبالمصطلحات الاقتصادية كانت تقوم على تحطيم الإقطاع وقيام التجارة والصناعة ، الى جانب نشوء الطبقات الوسطى التى كانت ثمار هذه التطورات وأدواتها .

كانت الليبرالية الأوروبية متصلة فى تلك الفكرة عن الطبيعة البشرية ، والتى كانت جزءا من الفكر الأوروبى منذ عصر النهضة ، وخاصة منذ فترة الاستنارة - وهى أن الانسان عقلانى مسئول ، قادر على السيطرة على شئونه . فى هذه الفكرة تكون أكمل تنمية للفرد هى هدف المجتمع ، وهى أيضا وسيلة تحقيق ذلك الهدف ومقياس النجاح . فالمبادرة والنشاط من جانب الفرد وعملية الاستقصاء الحر ، تعود كلها بالنفع على الجميع . لقد أوتى الفرد حقوقا جوهرية وكامنة فيه يجب حمايتها واحترامها . وهذه الحقوق جرى تعريفها تاريخيا بمصطلحات الحرية : حرية التمتع بالحياة ، الحرية والملكية فيما عدا ما يقيد منها وفقا لاحكام القانون ، حرية الاجتماع ، وحرية الفكر والقول والدين . وكان ينظر الى تاريخ البشر على ضوء مصطلحات تدل على تحرير الروح البشرية المتدرج من الجهل والخرافة والتسلط ، وعلى انغمار الفرد فى المجموع .

وقد جرى تصور « أوروبا » وفق هذه الخطوط ، « أوروبا » مقتنعة من الناحية النظرية بمساواة الانسان ، بينما كانت تحتفظ من الناحية العملية بحقها وواجبها فى حكم وإرشاد أجزاء العالم « الأقل تقدما » ، أوروبا التى قسمت أفريقية وبسطت سلطانها على معظم آسيا . وكان هذا المثل الأعلى الرفيع عن عالم يتقدم وتقوده أوروبا - انعكاسا لوعى الحضارة الأوروبية بذاتها . فمنذ عصر الامبراطورية الرومانية وانتشار المسيحية ، رأت أوروبا نفسها وكأنها حارسة أو حامية تراث رومانيا واليونان ومصر والشرق الأدنى ، وأنها تعتنق الدين الوحيد الصحيح . هذه الصورة التى رسمتها أوروبا لنفسها باعتبارها حاملة الثقافة العالمية . وتلك فكرة شاركها فيها وربما عن طريق العقل الباطن ، حتى أولئك الذين كانوا يقاومون الاستعمار ، نقول : ان هذه الصورة وفقت فى الذهن الأوروبى بين مبادئ الليبرالية وممارسة الامبريالية .

ان العبارات الماثورة عن الحقوق والحريات ، والتى عبرت عن مبادئ ليبرالية أساسية ، تضمنها قانون الحقوق البريطانى ، وإعلان الاستقلال الأمريكى ، وقانون الحقوق بالدستور الأمريكى ، والإعلان الفرنسى عن حقوق الانسان والمواطن . واذا أعاد الرئيس وودرو ويلسون تقرير هذه المبادئ على أنها أهداف الحرب التى توخاها الحلفاء فى الحرب العالمية الأولى ، فانها لم تتغير من حيث الجوهر وتمتعت بسمعة عالية عند النصر ،

وتجسدت في النظم السياسية بالدول التي قامت في أوريسا الشرقية
وبجمهورية ويمار الألمانية .

وعندما أعاد أحد رؤساء الولايات المتحدة صوغ أهداف الديمقراطية
الليبرالية المتحالفة في الحرب ، كانت الصياغة قد تغيرت . فقد تضمنت
« الحريات الانسانية الجوهرية الأربع ، التي عددها الرئيس فرانكلين
روزفلت ، حرية جديدة هي « التحرر من العوز » . هذه الصياغة بما
تنطوي عليه من معنى اتخاذ تدابير اقتصادية نيابة عن جميع الناس ،
كانت هي التي أخذت بها الدول الجديدة التي برزت بعد الحرب العالمية
الثانية حين رفع النصر من جديد من شأن الديمقراطية الليبرالية .
وتلك كانت التعبيرات التي أعلن فيها ميثاق الأمم المتحدة غرضها وهو
« تنمية التقدم الاجتماعي ومستويات أفضل للحياة مع قدر أكبر من
الحرية » ، وعرف الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر عن الأمم المتحدة ،
حقوق « جميع البشر » .

وغالبا ماكانت الصياغة الأحدث عهدا للديموقراطية الليبرالية بعيدة
عن أن تكون واضحة ، ذلك أنه لم يكن من السهل التوفيق بين أسس
المذهب الفردي وحقائق التنظيم الاقتصادي وتوفير خدمات الرفاهية . ولكن
مهما كانت مفاهيم الديمقراطية الليبرالية غير دقيقة وأساليبها غير
مؤكدة ، فقد احتفظت بإيمانها بالقدرة البشرية وإمكانات الإنسان القائمة
على العقل برغم الدليل على عدم عقلانيته ، وسعت الى تقوية هذه القدرات
حتى تمكنه من أن يؤدي وظائفه بصورة أكمل وأقرب الى العقل وأكثر
انسانية (٤ و ٥) .

وبرغم أن أوروبا الغربية كانت تشترك بطرق كثيرة في حضارة
مشتركة ، فقد كانت تقسمها تقسيما حادا ، الحدود الفاصلة بين دول
قومية حافظت كل منها على شكل الثقافة الأوروبية الخاص بها . وخلال
القرن العشرين كانت المصالح المتصارعة للدول القومية الأوروبية والتي
انتشرت في جميع أرجاء العالم ، بدرجة من الحدة أدت الى حربين عالميتين
مدمرتين . ورات كل أمة أوروبية نفسها أمة فريدة ، وإبرزت الصورة التي
رسمتها لنفسها لا على ضوء ما تضعه من تأكيد خاص في داخل التقليد
الليبرالي ، ولكن بالمصطلحات التي تدل على إرتباطها بتاريخها الماضي . ان
العناصر التي تكونت منها المبادئ الليبرالية - النظم القانونية والبرلمانية
البريطانية ، المذهب العقل ومذهب المساواة الفرنسيان ، والاقتصاد
البورجوازي الذي غالبا ما دعمه علم الأخلاق البروتستنتي - هذه العناصر
كان لها وزن مختلف في الأماكن المختلفة . ففي بعض البلاد استمرت

على مر السنين صورتان أو حتى أكثر للذات ، ووجدت التعبير عنها خلال هذه الفترة في تحولات السياسة أو تسلط صورة للذات على الأخرى .

وبالنسبة الى البريطانيين وضعت الليبرالية الديمقراطية كل ثقلها لتؤكد على العمليات البرلمانية والقانون العام وعدم التدخل في الحياة اليومية العادية . وبرغم بنيان اجتماعي أرسقراطي ودور استعماري متسلط ، كانت المبادئ الليبرالية متخللة جدا في أعماق النظرة البريطانية ، فطبقا للصورة التي رسموها لأنفسهم كانوا حملة هذه المبادئ الى أجزاء أخرى من العالم امتد اليها نفوذهم . وبهذه النظرة حملوا النظم القانونية والسياسية التي تشتمل عليها الديمقراطية الليبرالية الى المناطق الخاضعة لحكمهم ، وعندما أصبح واضحا أنهم لم يعودوا قادرين على ابقاء هذه المناطق خاضعة لهم حاولوا أن يساعدها على أن تصبح دولا ديموقراطية ليبرالية . وفي الداخل تحرك المجتمع البريطاني صوب مثله الأعلى الديموقراطي بخطى قزداد سرعة ، متخذة شكل دولة رفاةية ، ولم يجد صعوبة في ادماج الكثير من مبادئ الاشتراكية الديمقراطية في أنظمتها ووجهة نظره الليبرالية الأساسية .

وعلى نقض ذلك كانت المكونات الرئيسية لليبرالية في فرنسا هي المذهب العقلي الذي ظهر في عنصر الاستنارة ، والاعتقاد في المساواة بين البشر بغض النظر عن الجنس أو المركز ، بدلا من أية طائفة من النظم السياسية . ان التغييرات المتعاقبة في الأشكال الدستورية والضعف والأضطراب في داخل النظام البرلماني ، كل ذلك لم يبلغ الاتجاه الليبرالي المتغلغل في أساس المجتمع الفرنسي . وفي الوقت نفسه رأى فرنسا نفسها وريثة شارلمان ولويس الرابع عشر ونابليون . وكان يعبر عن احساسها بالقوة مصطلح « المجد » ، مجد أمة عظيمة ، بدلا من أن يعبر عنه السلطان ، وان افترضت بصورة اكمل بكثير مما افترضت بريطانيا ، أنها سوف تفرض طابع ثقافتها على الشعوب الخاضعة لها . فكانت الصورة التي رسمتها فرنسا لنفسها صورة عقلية وثقافية دائما ، أكثر منها سياسية ، ونظرت الى « رسالة التمدن » التي اضطلمت بها على ضوء « العقلانية » و « الانسانية » اللتين تميزت بهما الفكرة الفرنسية عن الحياة .

وكان الألمان ، بل وبأوضح مما فعل الفرنسيون ، يرون أنفسهم في صورتين متميزتين ومتعارضتين ، كلاهما ثمرة جهد واع لحلق صورة ذاتية لهم فمن جهة رأى الألمان أنفسهم على أنهم das Volk von Dichter und Denker - أى شعب الشعراء والمفكرين ، ومن جهة أخرى على أنهم

das Herrenvolk أى الشعب السيد . ونشأت كلتا الصورتين الذاتيتين فى القرن الثامن عشر ، وكانتا الى حد ما ، رد فعل للاحساس بالغيبة . فالطبقة الوسطى الالمانية ، وكانت مبعدة عن لعب أى دور سياسى فى الصرح الاتطاعى الذى كان يتسلط عليه امراء من نحو مائة ولاية صغيرة ، كما تسلطت عليه الملكية البروسية ، هذه الطبقة انصرفت الى الادب والفلسفة وانتجت ألمانيا التى أخرجت ليستنج ، وجيته ، وشيلر ، وهابن ، وكانت ، وهيغل وغيرهم من « الشعراء والمفكرين » العظام فى تلك الفترة . وفى هذه الأثناء نشأت صورة « الشعب السيد » من القشل الذى باء به الأمراء ، وبخاصة آل هوهنزولن البروسيين الذين لم تتحقق رغبتهم فى أن يلعبوا دورا بارزا فى السياسة الأوربية ، الا فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ، ثم ضاعت هذه الصورة من جديد فى كارثة ١٩١٨ التى أثاروها هم أنفسهم ، لتلب فيها الحياة ثانية خلال فترة الريح الثالث* القصيرة ، تبددت مرة أخرى عندما انهار الريح الثالث . وفى البسلامد التى هى أصغر بأوربا الغربية ، والتى كانت الديمقراطية الليبرالية فيها متصلة الجذور قوية ، كانت الليبرالية تستند الى قاعدة تاريخية يمثلها الفلاحون من ملاك الأرض والمشروعات الرأسمالية ، وأوجدت عنصرا قويا من عناصر الرفاهية فى هذه السنوات كذلك رأى كل من هذه البلاد نفسه حامل ثقافة أوربية مشتركة ، وفى نفس الوقت نظر الى نفسه فى ضوء تاريخه الفريد ونوعية حياته .

وبعد الحرب العالمية الثانية أدت سلسلة من الدوافع الى فكرة قارة أوربية متحدة ، لا بالمعنى التقليدى عن ثقافة أوربية مشتركة ، ولكن كقوة اقتصادية تدافع عن نفسها فى وجه قوة الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى الجديدة . ولم تشمل الخطوات التى اتخذت فى المراحل الميدئية سوى جزء من منطقة غرب أوربا ، ولقد كشفت عن القوة الملحة للمصالح القومية ، بل ووقفت أكثر المقترحات شمولا عند الخط الذى فصل عن أوربا الغربية تلك الأجزاء من أوربا الوسطى والشرقية التى كانت قد أصبحت جزءا من النظام الشيوعى .

وفى خارج أوربا الغربية شكل التقليد الليبرالى جزءا هاما ، بدرجة أو بأخرى ، من الصورة الذاتية ، وذلك فى مناطق أربع : فى المجتمعات التى خلقتها فيما وراء البحار الهجرة من أوربا الغربية - الولايات المتحدة وكندا وأستراليا ونيوزيلندا ، وفى جمهوريات أمريكا الجنوبية والوسطى

* فترة الحكم النازى فى ألمانيا ١٩٣٣ - ١٩٤٥ .

التي ظفرت باستقلالها عن أسبانيا والبرتغال في الربع الأول من القرن التاسع عشر ؛ وفي دول شرق أوروبا التي تشكلت بعد الحرب العالمية الأولى ، وفي الدول الجديدة التي ظهرت الى عالم الوجود نتيجة انحلال الامبراطوريات الاستعمارية بعد الحرب العالمية الثانية .

والفرض القائل بأن الديمقراطية الليبرالية حددت طابع الحياة القومية ، تجلّى بأكمل صورة في بلاد أمريكا الشمالية وفي استراليا ، في هذه المجتمعات الجديدة التي سبق أن أوجدها قوم بحثوا عن أوطان جديدة في سعيهم وراء شكل آخر من الحرية أو فرص الحياة . ولم تكن ثمة بقايا مجتمع اقطاعى سابق عليها ، أو سلطان ملكي أو غيره ، أو عقيدة دينية ، أو نظام اجتماعي جامد ، يمكن أن يقدم بدلا عن فكرة المجتمع الليبرالي والدولة الليبرالية . وكانت المبادئ الليبرالية متغلغلة بصورة كاملة وشاملة في هذه المجتمعات ، بحيث أصبحت في الحقيقة وفي ذاتها ، نوعا من العقيدة الصحيحة . وثمة قيم اجتماعية وسياسية كان يمكن وجودها ، ولكنها افتقرت الى الواقعية أو بحت وكانت انحرافات أكثر منها بديلات جادة . ولقد اعتمدت كندا على هذه المبادئ لتدعم اتحادا عمليا ناجحا بين الناطقين بالفرنسية والناطقين بالانجليزية من أهلها ، ولتحقق تماسك مجموعات سكانية صغيرة تفصل بينها مسافات كبيرة خالية ، ولتنظم علاقاتها مع جارة تزيد عنها حجما عشر مرات عبر حد طوله ٣٩٠٠ ميل ، ولا يحرسه أحد . وكانت استراليا ونيوزيلندا أول بلاد منحت النساء حق التصويت . وبرغم أن تعبيرات من قبيل الشعار الذي أطلق في الحرب العالمية الأولى عن جعل العالم حرما آمنا للديموقراطية « أو مثل اصطلاح «العالم الحر» الذي يطبق على بلاد غير شيوعية ، قد تبدو - أي التعبيرات - جوفاء في نظر بلاد أخرى ، إلا أنها كانت تحمل بالنسبة الى أهل الولايات المتحدة معنى يدل على الواقعية . وربما اتخذت واستوعبت تصديلات برامجماتية (عملية) في الانظمة والأساليب ، ولكن ظلت الصورة الأساسية على ما هي عليه .

وبرور الأعوام أصبحت بعض المعاني القديمة التي تدل عليها مصطلحات الليبرالية والديموقراطية أقل وضوحا أكثر فأكثر ، وخاصة بالنسبة الى سكان الحضر المتزايدين عددا في هذه البلاد . ففي الولايات المتحدة عبر القلق عن نفسه ، بعد كلتا الحربين العالميتين ، في موجات هستيرية من الشك كانت موجهة في الظاهر ضد من يرفضون المبادئ الليبرالية ، ولكنها موجات كانت تعبر في الواقع عن اتجاهات نزاعة الى التسلسل ؛ بل وهاجمت أحيانا من كانوا يدافعون عن المثل الليبرالية ويمثلونها . واختلطت النتيجة بسبب ما أظهره الفاشيون والشيوعيون في

البلاد الأخرى من استعداد لاستغلال الحريات والحقوق الديمقراطية الليبرالية لا لفرض سوى القضاء على هذه الحريات والحقوق بمجرد استيلائهم على السلطة (٦) . فضلا عن هذا ففي العالم المنقسم على نفسه في منتصف القرن ، بدأ حتى اخضاع السلطة العسكرية للسلطة المدنية يبدو أقل أهمية من الأمن القومي . ولكن مهما كانت الأشكال الآتية في الظهور والتطور قلقا ، ومهما كانت الصورة غير واضحة ، وكان النقد الذاتي قويا ؛ فإن شعوب هذه البلاد لم يروا أنفسهم الا على ضوء مصطلحات الليبرالية الأساسية التي هيأت دائما الشكل الخارجي والدافع الباطني لمجتمعاتهم .

وكانت دول أمريكا الجنوبية والوسطى قد ورثت أنظمتها واتجاهاتها عن أسبانيا والبرتغال ، حيث لم تكن قط مبادئ « قانون الحقوق » الانجليزي والثورة التجارية وعصر الاستنارة ، جزءا لا يتجزأ من الثقافة فيهما . وفي الوقت الذي حصلت فيه هذه المناطق الأسبانية على استقلالها ، كانت كل منها قد اتخذت من الناحية الرسمية مبادئ الديمقراطية الليبرالية ، وجعلت من دستور الولايات المتحدة النموذج الذي احتذته في إعداد دساتيرها ، وانتهى الأمر بالبرازيل ، التي كانت قبلا من ممتلكات البرتغال الى انتهاز النهج ذاته . ظلت الديمقراطية الليبرالية بالنسبة الى جميع هذه البلدان مثلا أعلى مقرا ، وبعضها ، مثل أوروغواي ، جعلتها العنصر السائد في الصورة التي رسمتها لنفسها ، واستخدمتها المكسيك مرشدا عليا (براجماتيا) ، كي تحقق على مر السنين ثمار ثورة سياسية واجتماعية ، ورجعت بلاد أخرى بصورة متكررة الى المبادئ الديمقراطية بعد فترات كانت اليد العليا فيها لقيم التسلط والابوية ، تلك القيم التي كانت متأصلة في التقاليد الأيبيرية . التي تمثل الصفوة ، وبعض البلاد لم تكن قد وجدت بعد ، في منتصف القرن الوسائل التي تجعل من الديمقراطية الليبرالية واقعا أساسيا ماديا في مجتمعاتها .

وبالنسبة الى دول أوروبا الشرقية التي قامت بعد الحرب العالمية الأولى كانت المبادئ الليبرالية أحد مكونات أو عناصر الصورة التي رسمتها لنفسها . فقد كان تقليد جان هس * حيا بالنسبة للشتيك ، وتقليد كوسيو سكو * حيا للبولنديين ، وتقليد كشتوت * للهنگاريين . ولكن

(*) Jan Hus ١٣٦٩ - ١٤١٥ ، معلم ديني شهيد ، من بوهيميا .

(*) Thaddeus Kosciuszko ١٧٤٦ - ١٨١٧ ، بطل وقائد وسياسي بولندي

اشترك في الحرب الأهلية الأمريكية .

(*) Louis Kossuth ١٨٠٢ - ١٨٩٤ - أحد الوطنيين ورجال الدولة في هنغاريا

بعض التقاليد الأخرى المرتبطة بالمجتمعات الاقطاعية انثى كانت لا تزال قائمة ، كانت تشكل عناصر أقوى فى القومية التى برزت ، واستلهمتها فى سنوات الأزمة ، الزعامة فى كل من الدول الجديدة ، فيما عدا تشيكوسلوفاكيا . وفى عهد توماس مازاريك وادوارد بنيس ، فإن ذلك البلد - تشيكوسلوفاكيا - وهو أكثر بلاد الاقليم تقدما من الناحية الصناعية ، ربط نفسه بتقليد أوربا الغربية الديمقراطية الليبرالى ، الى أن أخضعه النازى ، شأنه فى ذلك شأن جيرانه . وعندما عادت جميع هذه الدول الى الظهور بعد الحرب العالمية الثانية ، سرعان ما انتقلت قيادتها الى أيدي الشيوعيين ، وعلى أساس الاشتراكية الثورية ، بدلا من الديمقراطية الليبرالية - قلبوا الأنظمة المرتبطة بالاقطاع والكنيسة وأنواع البنيان الاجتماعى والسلطة ، مما كان مسيطرا فى أجزاء كثيرة من المنطقة .

وكان مفهوم الدولة القومية الزمنية التى تسودها المساواة فى المواطنة والحقوق المدنية ، فكرة جديدة فى جوهرها فى الدول الجديدة التى ظهرت الى عالم الوجود بعد الحرب العالمية الثانية . فلم تكن المبادئ الديمقراطية الليبرالية بالنسبة الى معظم الدول الجديدة ، جزءا لا يتجزأ من القومية الجديدة ، حتى وإن عير عنها الدستور الأول فى كل من هذه الدول . ومالت التقاليد الآسيوية الى تحديد هوية الشعوب على ضوء الجماعة الدينية التى ينتمون اليها ، أو الى الاعتماد على الحكم الدكتاتورى ، وقدمت الشيوعية بدلا واضحا عن الليبرالية ، وخاصة بعد أن استولى النظام الشيوعى على الحكم فى الصين ، وشرع فى برنامج قوى للتنمية . وفى ظل هذه الظروف نظرت الهند الى نفسها ، كما نظر اليها الغير ، على أنها الاختبار الأكبر لما اذا كان فى الامكان تحقيق الديمقراطية الليبرالية كمثل قومى أعلى فى آسيا وأفريقية . ذلك أنه فى الهند وحدها كانت الديمقراطية الليبرالية جزءا أساسيا من الصورة الذاتية التى رسمتها لنفسها ، أو على الأقل الصورة التى رسمتها الزعامة والعناصر المتعلمة ، ولم تكن مجرد شكل لنزولة جرى اقتباسه حديثا ، ويكاد لا يرتبط بما تصوره عن أنفسهم (V) .

٢ - الشيوعية ، الماركسية - اللينينية (أ)

أن الاتحاد السوفيتى والدول التى قامت بها حكومات شيوعية فى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية ، اعتبرت نفسها نتائج أدوات أسفرت عنها العملية التاريخية الديالكتية التى وضعها كارل ماركس

وفردريش انجلز ، وطورها لينين وأحكمها ، لتغطي ظروفًا جديدة ، وهي العملية التي كانت تقود البشر حتماً وبصورة لا يمكن مقاومتها ، نحو الاشتراكية ثم نحو الشيوعية في نهاية الأمر . وقد اعتبر هؤلاء أنفسهم وريثة تقاليد الماضي الثقافية العظيمة ، ومبدعي يوم جديد في التاريخ البشري ، يوم يرون فيه الإنسان - وقد قهر الطبيعة - وتحرر من ربقة العوز حيث كانت الطبيعة تشد عليه قبضتها . وفي ضوء هذه النظرة يعتبر كل التاريخ السابق على تحقيق الشيوعية هو « التاريخ السابق » على تحرير الإنسان .

وطبقاً لمفهوم العملية التاريخية ، كما أوضحه ماركس ، تكون عملية الإنتاج هي العامل الذي يحدد تطور المجتمع البشري . فالقوى الكامنة في الإنتاج الصناعي يجب أن تعمل في النهاية على قيام المجتمع اللاتبعي ، لأن الرأسمالية تولد في داخلها وسائل القضاء عليها ، وفي النهاية تؤدي تناقضاتها الباطنية إلى التغيير الثوري . ومن ثم تكون البروليتاريا هي أداة الثورة وبانية المجتمع اللاتبعي ، بمجرد القضاء على الطبقات المستغلة .

وكان ماركس يفترض أن تحدث الثورة في البلاد التي وصلت إلى مرحلة متقدمة من الرأسمالية ، وأن المجتمع الاشتراكي سوف يعقب الرأسمالي باعتباره مرحلة في التطور التاريخي تأتي فيما بعد . وتوقع أن تخرج زعامة الثورة العالمية من البلاد الصناعية المتقدمة - ألمانيا وبريطانيا . وكان يرى أن الرابطة المشتركة بين عمال العالم أشد وثاقاً والزاماً من الوحدة التي تربط العمال بالطبقات المستغلة في داخل أية أمة بعينها .

لكن في ضوء الظروف القائمة في مستهل القرن العشرين ، حين كانت البلاد الرأسمالية الكبرى تنعم بارتفاع الانتاجية وبالأرباح من المستعمرات ، وكان العمال في هذه البلاد ينظمون أنفسهم من أجل المشاركة إلى حد ما في العائدات الناجمة من هذه المصادر بدلاً من قلب الأنظمة التي يعيشون في ظلها ، نقول في ضوء هذه الظروف مد لينين نطاق التحليل الماركسي ليواجه إمكانية قيام الثورة في البلاد المتأخرة من الناحية الصناعية . فإن من رأى لينين أن الرأسمالية حافظت في الداخل على نفسها في مراحلها المتقدمة وجلبت رخاء نسبياً إلى عمالها عن طريق استقلال الاقتصادات الأضعف منها في الخارج ، أما في داخل الإمبراطوريات الاستعمارية أو في المناطق الأخرى الأقل نوا . وهي إذ فعلت هذا حركت قوتين : عداة الشعوب المستعمرة التي هي أضعف صناعياً ضد مستغليها ، والصراع بين الإمبرياليين الرأسماليين من أجل الأسواق ومصادر المواد الخام . واعتقد لينين أن هذه الصراعات سوف

تؤدي حتى الى حروب تضعف الاقتصاديات الرأسمالية ، وتمهد الطريق الى سقوطها النهائي .

وخطط لينين أيضا اداة يمكن أن تمهد السبيل الى الثورة في حالة عدم وجود بروتيتاريا ثورية أو عدم نضوجها ، وهذه الاداة هي الحزب الذي يدار من المركز ، أي طليعة الطبقة العاملة ، والذي يصوغ ارادة البروليتاريا ويبحث فيها النشاط ، كما يبحث النشاط أيضا في الفلاحين . فبينما ركز ماركس وهو يفكر في ثورة في مرحلة متقدمة من التطور الصناعي - على البروليتاريا الصناعية ، أدخل لينين الفلاحين في مفهومه عن الطاقة الثورية بالبلاد التي كانوا يشكلون فيها أغلبية السكان الساحقة .

وأثبتت ثورة أكتوبر الناحية صحة الصيغة التي رسمها لينين للقيادة الثورية التي يتولاها حزب منتقى يقسم على التنظيم المركزي ، وأظهرت امكانية تجنيد تأييد الفلاحين للعمل الثوري الذي تضطلع به البروليتاريا الحضرية تحت قيادة الحزب . وأكدت الحقيقة القائلة بأن الثورة يمكن أن تبدأ في بلد متأخر نسبيا ، برغم أن لينين ورفاقه كانوا يأملون ويتوقعون أن تقع الثورة أثر ذلك في البلاد المتقدمة وأن هذه البلاد سوف تزود الاتحاد السوفييتي خلال فترة ضعفه الاقتصادي ، بدرع تحميه ضد الدول الرأسمالية ، وبالتكنولوجيا المتقدمة للتنمية الصناعية فيه .

ولما أخفقت الثورة الألمانية العقيمة عام ١٩١٨ ، أصبح ظاهرا أن الثورة لن تمتد آنذاك الى البلاد الصناعية ، وأن الاتحاد السوفييتي سوف يقف وحيدا في عالم رأسمالي . وبرغم اعتقاد قادة الاتحاد السوفييتي في أن تناقضات الرأسمالية الاحتكارية سوف تؤدي في النهاية الى صراع ذاتي مدمر بين الاقتصاديات الرأسمالية يقضي عليها ، فإن هؤلاء القادة واجهوا الموقف العاجل الذي وجد فيه الاتحاد السوفييتي بوصفه التجسيد الوحيد لعملية التغيير الثوري التاريخية نحو مجتمع لاطقي ، واضطروا الى انتهاز استراتيجية « الاشتراكية في بلد واحد » .

وفي هذا الموقف اضطلعت الدولة بدور أكثر ايجابية بكثير مما تصورته الفكرة الماركسية الأصلية ، حيث كان ماركس يعتبر الدولة اداة الظلم الطبقي في المجتمع البورجوازي ، وتوقع أن «تذوى وتذبل» ، بمجرد انتهاء الظلم الطبقي وتحقيق مجتمع اشتراكي . هذا المفهوم ظل جزءا من الصورة النهائية التي تبدو فيها المرحلة الأخيرة من المجتمع ، في أعقاب الثورة العالمية النهائية . ولكن طالما وقف الاتحاد السوفييتي وحيدا ، أو

كانت المجتمعات الشيوعية قائمة فى عالم منقسم على نفسه ، كانت الدولة أداة ضرورية لإدارة المجتمع وتوجيه إستراتيجية التنمية الداخلية والسياسة الخارجية •

وخلال السنوات الأربعين الأولى من وجود الاتحاد السوفيتى ، كانت هذه هى الصورة الذاتية الأساسية التى شكل قاداته السياسية طبقا لها ، ووجهوا نظرة الناس والدوافع المحركة لهم • ولم تحدث التغيرات التكتيكية فى السياسات الداخلية والخارجية ، ولا الضرورات الفاسية التى فرضتها الحرب ، تبديلا فى الأساسيات • وفى هذه الصورة الذاتية كان الاتحاد السوفيتى وأهله جميعا يبتون مجتمعا اشتراكيا منافسا للعالم الرأسمالى • وطالما كان هذا المجتمع أضعف من مجتمع الرأسمالية ، اعتقد انه موضع التهديد من جانب ما حسب أنه حاجة الرأسمالية الى محاولة لمنع نجاح قيام مجتمع اشتراكى • ومن ثم يجب على الاتحاد السوفيتى أن يعطى الأولوية للصناعة الثقيلة والتقدم العلمى باعتبارهما الأساس الذى يقوم عليه تحقيق مستوى من الانتاجية يعادل أو يفوق مستوى أكثر الاقتصاديات الرأسمالية تقدما •

وفى سبيل الاندفاع نحو تحقيق هذه الصورة الذاتية ركزت جميع الموارد المتاحة على الأهداف المشتركة • ورأى ستالين أن الدولة أداة رئيسية لتنظيم المجتمع ، والابقاء على الوحدة ، وتوفير التضحيات اللازمة ، وفرض الصراعات أو القضاء عليها ، وأقام جهازها للإدارة والبوليس والدعاية والرقابة على العملية الاقتصادية •

وخصص جهاز التعليم والتدريب بأكمله لتخريج شعب مهيا من الناحيتين العلمية والفنية لإدارة اقتصاد متقدم من الناحية الفنية ، وعلى درجة عالية من الانتاجية ، شعب موجه لمهمة بناء مجتمع اشتراكى • وكان ينظر الى الانسان على أنه كائن عقلانى مملوء بقدرات يتعين تحقيقها بالنسبة الى المجتمع • وجندت موارد الفنون وأجهزة الاتصال الجماهيرى لابرار الواقع فى ضوء المثل الأعلى الاشتراكى ، على أساس الافتراض بأنه اذا فكر الناس فى ضوء الهدف فانهم سوف يعملون تحت قيادة الحزب الشيوعى بطرق تساعد على تحقيق هذا الهدف •

كانت الفلسفة الماركسية – اللينينية فلسفة عمل ، يراد بها تغيير العالم لا تفسيره فحسب • ورغم أنها اعتبرت اتجاه العملية التاريخية أمرا محتوما ، فقد طالبت بعمل واع تتولاه الطبقة أو المجموعة الثورية • ويستطيع أن ينحاز الى العملية التاريخية ويعجل بها أولئك الذين هم على

بيئة منها ٠٠ ومن ثم كان من المناسب أن يصور المجتمع الاشتراكي باستمرار على النسخو الذى ينبغى أن يكون عليه ، أو مع التشديد على مظاهره البناة ، حتى لا تشيع التناقضات أو النقص الحالية الاضطراب فى معنى الاتجاه ، وتعرق العمل . وبالمثل كان يراد أن ينظر الى المجتمع الرأسمالى فى ضوء التناقضات المؤدية الى سقوطه حتى تبرز هذه التناقضات وتتكشف . وهذه الطريقة فى النظر الى الحاضر على ضوء المستقبل المرغوب فيه ، أطلق عليها اصطلاح «الواقعية الاشتراكية» .

وهكذا علم الحزب الشيوعى الشعب الروسى أن ينظر الى البناء الناجح للمجتمع الاشتراكي على أنه مرحلة أساسية فى العملية التاريخية، وهى الثورة العالمية التى استهلكت فى أكتوبر من عام ١٩١٧ . وحتى يتسنى تنفيذ الإصلاحات الاقتصادية العديدة كان من الضروري أولا تقرير ضرورات اقتصادية وثقافية معينة عن طريق الوصول الى مستوى مناسب من الصناعة والزراعة . ومذ كانت أدوات ووسائل الإنتاج الرئيسية فى أيدي الدولة البروليتارية بحيث تمكنها من التدخل الفعال فى حياة البلد الاقتصادية ، فقد أمكن توفير فرص مواتية للتجديد هذه الضرورات بدرجة أكثر ملاءمة مما هو مستطاع فى ظل النظام الرأسمالى . وكان ينظر الى تجربة الاتحاد السوفييتى التاريخية على أنها تبين أن فى إمكان الدولة البروليتارية أن توجه أنشطة الشعب العامل والمتقنين من الشعب العامل فى مهمة الخلق السريع الفعال والضرورى لمجتمع صناعى متقدم .

وبعد أربعين عاما من الحكم الشيوعى ، رأى الشعب السوفييتى نفسه ، وكأنه يبدأ مهمة بناء الأساس التى يقام عليها مجتمع شيوعى . لقد ضمنت إنجازات الاتحاد السوفييتى الاقتصادية والسياسية الهائلة فى مثل هذه الفترة الزمنية القصيرة - انتصار الاشتراكية الكامل والقاطع فى ذلك البلد ، بمعنى أن الاتحاد السوفييتى أحس أن ثمة ضمنا كاملا ضد إمكانية عودة الرأسمالية بالقوة . وكانت المهمة الجديدة هى خلق ظروف للحياة ، مادية وثقافية فى آن واحد ، تشجع رغبة الشعب العامل فى كافة البلاد فى أن يعيد صنع الحياة على أساس مبادئ شيوعية جديدة . ودعا الاتحاد السوفييتى البلاد الرأسمالية الى التنافس فى بلوغ مستوى عيش أعلى للشعب العامل ، وفى تقرير أكثر الظروف ملاءمة للتنمية المنسقة الشاملة لجميع قواها وقدراتها ، واثقا من أنه سوف يفوز فى جلبه هذا التنافس ؛ اذ اعتقد أن نظامه الاقتصادى أكثر النظامين تقدمية بكثير .

ومن ثم رأى الاتحاد السوفييتى أن الأحداث العالمية منذ سنة ١٩١٧ وما بعدها تؤكد الفكرة الماركسية - اللينينية عن التاريخ . لقد أظهر نجاح ثورة أكتوبر أن فترة الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية قد حلت بالفعل ويجب تحقيقها عن طريق الثورة لا التطور . وأكد انتصار الثورة في روسيا المتخلفة ما تنبأ به لينين بشأن الثورة في البلاد ذات الاقتصاديات الضعيفة . لقد رأى في قوة الاقتصاديات الرأسمالية ونموها استقراراً مؤقتاً اقتصر أمره على أنه جعل تناقضات الرأسمالية أقل ظهوراً ، بينما نظر إلى الحروب العالمية وتحرر شعوب المستعمرات على أنها أدلة واضحة على مفهوم لينين بشأن اتجاه الامبريالية الرأسمالية نحو الانحلال . وبدأ أن نجاح الثورات في أوروبا الشرقية والصين بعد الحرب العالمية الثانية يدل على أن قيام الشعب العامل في بلاد يتزايد عددها باطراد ، وتحت قيادة الحزب الشيوعي ، بأحداث التغيير في بلاده فيصبح جزءاً من الثورة - ليس إلا مسألة وقت فحسب .

وموجز القول أنه رغم جميع منعرجات التاريخ وتقلباته ، رأى الشعب السوفييتى أن العملية الرئيسية ، كما رسم معالمها ماركس - عملية الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية على نطاق عالمي - تتقدم باطراد وتشكل الاتجاه الغالب في العصر الحديث . وأيا كان تنوع الأشكال التي قد يتخذها الانتقال ، فإن الأصول متماثلة تقتضي أثر النظرية التي أحكم صوغها ماركس وإنجلز ولينين . وكان شعب الاتحاد السوفييتى متأكداً من أن المستقبل هو للنظام الذي كان يجري إرساء أسسه في الاتحاد السوفييتى والديمقراطيات الشعبية .

وإذ لم يعد الاتحاد السوفييتى الدولة الشيوعية الوحيدة ، وإذ اقترب من هدفه بصدد الانتاجية العالية ، وأظهر جرأة وإقداماً في الميادين العلمية ؛ فإنه رأى نفسه يتحرك إلى مركز جديد كزعيم للقطاع الشيوعي من العالم ، وهو القطاع الذي توسع ويسير في طريق التوسع ، وتمشياً مع ما تنبأ به لينين من أن ثورة الشعوب في الشرق سوف تكون حاسمة في النضال العالمي من أجل الشيوعية ، رأى الاتحاد السوفييتى نفسه يبحث شعوب العالم المتخلفة على اختيار الطريق الشيوعي والسير في اتجاه مجرى التاريخ .

ورسمت البلاد الشيوعية خارج الاتحاد السوفييتى ، لنفسها الصورة الماركسية - اللينينية ، من حيث الجوهر . فرفضت يوغوسلافيا مبدأ المركزية الديمقراطية الذي نادى به لينين ، ونظرت إلى البروليتاريا على

أنها تؤدي دورها الثوري عن طريق مجالس العمال وغيرها من الأجهزة التي تدار وفقا لقواعد اللامركزية * بل وهيا ماوتسي تونج للفلاحين دورا في الاقليات بالشيوعية الى الصين ، أهم مما تصور لينين في مفهومه عن الفلاحين بوصفهم يساندون جهود العمال الصناعيين * ولكن أينما هيأت الماركسية - اللينينية الأساس الذي تقوم عليه الصورة الذاتية ، اعتقد الناس أنهم ، في بناء مجتمع اشتراكي ، ينفذون قوانين التطور التاريخي التي لا يمكن قلبها ولا نقضها .

٣ - مذهب التسلط المضاد للبرالية

في الدول التي كان فيها تقليد التسلط قويا ، ولم تحل الديمقراطية الليبرالية محل بقايا الاقطاع بشكل فعال قط ، عادت نزعة التسلط المضادة لليبرالية تؤكد نفسها من جديد ، وزادت حدة في شكلها المتطرف ، وأصبحت نظاما مطلقا تستند الى حزب واحد .

فخلال السنوات التي أصبحت فيها الديمقراطية الليبرالية جزءا من الفكر والعمل بأوروبا الشمالية والغربية وأمريكا الشمالية وأستراليا ، استمرت الملكيات في ألمانيا والنمسا والمجر والروسيا تهيم نمطا بديلا احتفظ بالكثير من قوته * وحتى بعد سقوط الملكيات نفسها ، فإن النظام الذي كانت تمثله والاتجاهات التي كان يستند اليها ، هيأت الأساس لاستئناف النزعة التسلطية عندما بدت الديمقراطية الليبرالية عاجزة عن مواجهة أزمات التضخم والكساد والهزيمة * ففي اسبانيا وإيطاليا واليونان استمرت النزعة التسلطية المرتبطة بالقصور الذاتي الاقتصادي والاجتماعي ، مستترة وراء واجهة يرمانية * ان المفهوم الذي ينظر الى الانسان على أنه نشيط ومسئول ، ويوجه نفسه بدلا من أن يوجهه الآخرون ، وهو ما كان أساسيا بالنسبة الى الديمقراطية الليبرالية ، هذا المفهوم لم يكن قط موضع القبول الواسع في المجتمعات التي جرت على تقاليد التسلط ، وخاصة حيث كانت الاتجاهات السائدة تشكلها الفكرة القديمة العهد التي اعتنقتها الكنيسة الكاثوليكية - عن ضعف الانسان والتسلسل الهرمي للسلطة التي تتولى توجيهه .

وفي نمط الملكيات التي ورثها القرن العشرون ، كان الحاكم المتسلط يزاوئ سلطان الدولة عن طريق بيروقراطية مستمدة من الطبقة الحاكمة ، بمساعدة العسكرية التي يختار ضباطها من صفوف الطبقة ذاتها * وفي أواخر القرن التاسع عشر أضعف جهاز برلاني ما ، باعتباره شيئا ملحقا

بدلا من أن يكون هيئة تسن القوانين ، ولهما السلطة على الحاكم والبيروقراطية والجيش . وكان نمو القومية قد هيا قوة عاطفية أيديولوجية دعمت سلطان الدولة .

وبانتشار الأفكار الليبرالية والاشتراكية استسلم الحكم التسلسلي التقليدي لأشكال جديدة ، ولكنه استسلم على نحو يحافظ فيه على السلطان الأساسى . واستخدم حكام أوروبا الوسطى والشرقية والجنوبية قوة الدولة لمساعدة البنيان الاجتماعى والسياسى لنظام الحكم القديم ، ولكن روح القومية تطلبت أن يشارك مجموع السكان ، وليس الطبقة الحاكمة فحسب - فى المنافع التى توفرها الدولة . وكان بسمرك قد أوضح الطريق بفضل مزيج من القومية والتشريع الاجتماعى زادا من عدد المستفيدين من الدولة ودعما أساس قوتها ، دون أن يقوض بشكل جدى نسلط الطبقة الحاكمة أو سلطان الحاكم ومركز البيروقراطية والجيش . وفى هذه العملية لم يكن ثمة اضعاف لقوة الدولة إزاء الفرد ، بل الأرجح أنه كان فيها دعم لها .

وعندما تحطم بنيان السلطة القديم فى هذه المجتمعات لم يحدث انتقال فعال إلى السيادة الشعبية . فقبل أن يشرع قادة الدول التى قامت فى أعقاب انحلال ملكيات آل هابسبرج وهوهنزولون ، فى ايجاد بنيان ديموقراطى لممارسة السلطة ، أجبرتهم ضغوط جديدة على تسليم السلطة إلى رجال دكتاتوريين زعموا أنهم يعملون لمصلحة الشعب . وفى جميع أرجاء أوروبا الجنوبية والوسطى والشرقية بدت الأنظمة البرلمانية عاجزة عن معالجة المشكلات الملحة التى تتطلب حلا قويا حازما من جانب الدولة ، وسرعان ما راح سحر الزعامة فى رجال من أمثال موسولينى ، بلسودسكى هورتى ، ميتاكساس ، دى ريفيرا أو هتلر - يبعث عادات النزعة التسلطية .

ولقيت نزعة التسلط ، كمبدأ ايجابى لتنظيم الدولة صياغة فى القرن العشرين ، عندما تولى موسولينى زمام السلطة فى ايطاليا عام ١٩٢٢ . وكان الرمز الذى اختاره موسولينى هو الشعارات *fascies* التى كان الرومان يحملونها رمزا للسلطة ولتوحيد جميع العناصر فى الدولة . من هنا أخذ اسم الفاشية ثم أطلق *Fascism* لا على نظام ايطاليا التسلطى فحسب ، ولكن على الأنماط المشابهة فى جميع أنحاء العالم .

وكان جوهر الدولة الفاشية هو السلطة غير المحدودة . وعلى حد

تعبير موسوليني : « ان برنامجنا بسيط ، اننا نرغب في أن نحكم إيطاليا ، انهم يطالبوننا ببرامج ، هناك الكثير جدا منها الآن . ولكن ما يفتقر اليه خلاص إيطاليا هو الرجال وقوة الارادة ، وليس البرامج » .

ورفضت الفاشية بصفة تامة وقاطعة مبادئ الليبرالية والديموقراطية باعتبارها مبادئ حمقاء غير ذات أثر فعال . فاستبدلت بمفهوم المساواة نظاما دائما مقيدا هرميا ؛ واستبدلت بحقوق الفرد وحرياته حقوق الدولة وهي كيان صوفي يخضع له الفرد ؛ وأحلت محل المفهوم الذي يرى أن القادة يجب أن يكونوا ممثلي الشعب المنتخبين ومسؤولين أمامهم ، أحلت المفهوم المضاد وهو أن الناس مسئولون أمام رؤسائهم ممن يعنون بدورهم من قبل من هم فوقهم . وطبقا لما تصوره موسوليني يجب أن يتغلغل النظام والطاعة العسكرية في الحياة المدنية ؛ لانه مجد الحرب بوصفها أسماى وظيفية للدولة ، ورفع مكانة النشاط العسكري باعتباره أسماى واجب للإنسان ، وفضيلته الأساسية . وغلغت أهداف الدولة بمصطلحات العظمة القومية . وفي حالة إيطاليا أثار موسوليني حلم بعث الامبراطورية الرومانية من جديد .

وكانت الضرورات التي فرضها المجتمع الفاشي هي ضرورات العمل، ووصمت النظم البرلمانية وغيرها مما تنطوي عليه الليبرالية ، بأنها لا تؤدي الا الى تردد الارادة . فالزعيم وحده هو القادر على اتخاذ القرارات السريعة والجريئة التي تدعو اليها « دينامية » الموقف الواقعي « التي لاتلن » . والطاعة في غير ماتحفظ هي وعدھا التي يمكن أن تترجم قرارات الزعيم الى عمل فعال .

وكانت الفاشية ، كمنھب للسلطة ، تتضمن أنه لايمكن وجود مراكز بديلة للسلطة ولا أسس بديلة يمكن بمقتضاھا مناقشة سلطة الزعيم أو تحديھا . ولما كان الزعيم يدرك بالبداهة ماھو أفضل للأمة ، لهذا فهو فوق مستوى النقد ، حتى ولو كانت الرفاهية القومية هي الاعتبار الذي له الغلبة من الناحية النظرية . وكان المنھب ينطوي على نظام الحزب الواحد ، وتجنيد جميع أدوات التعليم والدعاية : المدارس ، الصحافة ، الراديو - ، والقضاء على الجمعيات المستقلة ؛ سواء أكانت نقابات عمال أم مجموعات أخرى ، واخضاع كل طراز من التنظيم للتوجيه النهائي من قبل الدولة . وكان يستند الى فكرة عن الطبيعة البشرية تنكر المفهوم الذي يرى في الانسان كائنا متعلقا قادرا على توجيه مصيره ، وأكد الفكرة التي تقول بأن الانسان ضعيف غير مسئول ، يحتاج الى الارشاد

والتوجيه من قبل من يفوقونه عزمًا ومعرفة وشجاعة وحكمة .

لقد انتشر احياء نزعۃ التسلط ورفض الليبرالية المباشر ، من حيث المبدأ ومن حيث التطبيق العمل ، خلال العشرينات والثلاثينات في جميع أرجاء أوروبا الشرقية والجنوبية ، وكانت له أصدؤه في تقوية اتجاهات التسلط في أجزاء أخرى من العالم ، وخاصة في أجزاء من أمريكا اللاتينية وفي اليابان . ان الدكتاتوريات التي اضطلعت بالسلطة في واحدة اثر أخرى . من الدول التي خلفت امبراطورية النمسا والمجر ، وفي اليونان وأسبانيا ، تفاوتت من حيث درجة التزامها بالمعاني الكاملة التي تنطوى عليها الفاشية ، كما صاغها موسوليني ، ولكنها اشتركت جميعا في مفهوم عن دولة القوة التي ترأسها سلطة لا تنازع ، اخضعت أو قضت على الحقوق الفردية ، والاحزاب السياسية والانظمة البرلمانية باعتبارها لا تتفق مع امن الدولة ، وكلها ربطت نظام التسلط بالقومية .

وبصفة عامة ، احتفظت الدكتاتوريات بالطبقات الحاكمة من ملاك الأراضي ورجال الصناعة ودعمتها ، ولقيت المساندة الفعالة من جانب هذه المجموعات التي راودها آنذاك الأمل في الاحتفاظ بمركزها وقوتها . وتفاوتت في مدى الاعتماد على النظام العسكري ، ولكنها جميعا جاءت الى الحكم ، وقد رأسها عسكريون أو رجال اتخذوا لانفسهم مظهرًا عسكريًا ، واتخذ أتباعهم المباشرون زخارف ورموزًا عسكرية : قصان سوداء أو خضراء ، وشكلا من التمحية الفاشية . وأخذت كل منها الاتجاهات والرموز التي كانت جزءًا من التقليد القومي ، وكلها استلهمت رؤى عن عظمة تاريخية وجعلت منها صورة للمستقبل لتصف الأمانى القومية التي طلب الى الناس أن يقدموا التضحيات من أجلها .

واختلفت الدول التسلطية أيضا في العلاقة بين السلطتين الدينية والزمنية . ففي أسبانيا والنمسا انضمت القوى الكنسية الى الزمنية ؛ كل منها تدعم الاخرى . وحيث فعلت ذلك ، فإن مبدأ النقاية corporatism الى مبدأ الهيئات النقاية التي لها قدر من حق سن القوانين ، ومن السلطة التنفيذية على أعضائها على غرار نقابات الطوائف في العصور الوسطى - هذا المبدأ لقي تأييدا من المرسوم البابوي الصادر في عام ١٩٣١ . ولقي موسوليني في أول الأمر التأييد من جانب رجال الدين الى جانب تأييد الملك والعناصر المحافظة الأخرى ، ولكن عندما حاول اخضاع التعليم كله لسيطرته ، تحدثت الكنيسة سلطته .

وفي كل من البلاد التي أخذت بالنظم التسلطية خلال هذه السنوات

ربطت الكنيسة نفسها في اول الامر بنظام الحكم او وصلت الى اتفاق معه ولكنها كانت مصدرا محتملا للشقاق والتحدى للاتجاه الى الدكتاتورية ؛ ذلك ان السلطة الكنسية مستمدة من مصدر بديل خارق للطبيعة ، لا من الفكرة النافضة عن الدولة ولا من ارادة الزعيم . فحيث نفذت ائدولة ادماج جميع المؤسسات في صرح واحد تحت سلطة الزعيم ، كما حدث في ألمانيا النازية ، أصبحت الكنيسة خصما للنظام .

وهكذا أضفت الدول الفاشية شكلا جديدا وأشد قوة على الأفكار التقليدية عن الطبيعة البشرية ، وعن المجتمع المرتب ترتيبا هرميا ، وعن السلطة ، وعن مركز النشاط العسكري والفضائل العسكرية . وكانت تجرى في أساليبها على أنماط الاخضاع الدينية فضلا عن الزمنية . وقدمت الجاذبية التي يتمتع بها الزعيم ، مبعوث العناية الإلهية ، الذي يجسد في شخصه الصورة القومية ورؤيا العظمة القومية لترفع معنويات الناس الذين اختلط الأمر عليهم أو أحسوا بخيبة الأمل ، بسبب أحداث سنوات ما بين الحربين ، ولم يكونوا ملتزمين بالمبادئ الليبرالية التي كانت قد بدت يديوية بالنسبة لمن حاولوا أن يجعلوا منها الأساس الذي تقوم عليه الحياة القومية .

ولقيت التسلطية في شكلها الفاشي الهزيمة في الحرب العالمية الثانية ، كما سبق أن انهار النظام الملكي في الحرب العالمية الأولى ، وأعيدت الأنظمة الديمقراطية الليبرالية في إيطاليا والنمسا وألمانيا . وخضعت دول شرق أوروبا لنظم حكم شيوعية . ولم يبق نظام التسلط على قيد البقاء الا في شبه جزيرة أيبيريا ، ولفترة من الوقت في عدد من جمهوريات أمريكا اللاتينية . ولكن بزعم أن صورة الدولة المتسلطة فقدت قبضتها ، فقد بقيت مشكلة ذلك القدر من السلطة الذي يتطلبه جعل دولة حديثة ذات أثر فعال ، وكيف يمكن لمن تعودوا الخضوع للسلطة أن ينموا درجة من الاستقلال والمسئولية تتطلبها الظروف الحديثة . وبقيت امكانية بعث نظام التسلط حيثما كان تقليد السلطة قويا أو حينما يحتمل أن تحقق الديمقراطية الليبرالية في مواجهة مشكلات العصر الحديث .

(٤) التفوق العنصرى

(١) ألمانيا النازية :

ينما نشأت في إيطاليا الصيغة الفاشية للدولة المتسلطة ، فإن ألمانيا الهتلرية هي التي حملت الفكرة الى أبعد مدى لها ، ولم تقدم أقصى

عنصر في المحور الفاشي فحسب ، ولكنها كذلك فرضت صورتها على بلاد أخرى ذات نظم من الحكم التسلسلي .

وكان المظهر المميز لألمانيا النازية ، والذي وضعها في أول الامر بمعزل عن البلاد التسلسلية الصرفة ، هو عقيدتها العنصرية ؛ فان نزعة التسلسل ، والفاشية ، ومبدأ الزعامة ، أصبحت كلها عنصرية في يدى أدولف هتلر ، وكان الدافع الى خلق ألمانيا الكبرى دافعا الى اخضاع الشعوب « التي هي أقل » شأنًا بالقارة الأوروبية ، وبخاصة السلاف (الصقالية) ، « للشعب السيد » (Herrenvolk) ، وليس اخضاع اليهود فحسب .

وعلى غرار موسوليني ، وجد هتلر تربة خصيبة لتنمية حركته الاشتراكية الوطنية في الاضطراب وزوال الأوهام اللذين جاءا في أعقاب الحرب العالمية الأولى . غي ألمانيا المهزومة والمحيلة ، التي قوض بيناتها التضخم المتزايد ، اكتنف الجهد الذي بذلته جمهورية ويمار لعرس الديمقراطية الليبرالية محل ملكية آل هوهنزولرن المقهورة ، بصعاب هائلة . وهيات اتجاهات كثيرة موروثه عن القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين أساسا لتقبل المبادئ الفاشية والافكار العنصرية .

كانت عادات التسلسل متغلغلة في المجتمع الألماني ، وكان من الممكن ادراك طابع التسلسل الهرمي في أساليب الحديث وأنماط التعليم والحرف . فالتقليد الرومانسي الألماني الذي وجد التعبير عنه خلال القرن التاسع عشر في النظرية السياسية والفلسفة والأدب والفنون ، شجع فكرة وجود « صفوة » حاكمة ، ورفع من شأن الزعيم البطولي . وفي هذا التقليد كانت الثقافة الألمانية مزودة بصفات خاصة من العاطفة والأصالة الدينامية ، على خلاف النزعة الفكرية « المصطنعة » في أوروبا الغربية ، وكان هذا التقليد في أشكاله المتطرفة معاديا للعقل والفكر .

وما من مكان آخر في العالم ، ربما باستثناء اليابان ، كان فيه التقليد العسكري أقوى وكانت الفضائل العسكرية موضع تقدير أكبر منه في يروسيا ، وأعلن الكتاب السياسيون المتنازون ، بصورة متكررة ، أن القوة هي الحق . وما من مكان آخر كانت فيه قبضة القومية الرومانسية أقوى . وكانت الدولة الألمانية التي حققت التوحيد في عام ١٨٧١ تصور على أنها شيء أكثر من بنية سياسية ، فكانت تتجسد فيها وحدة الشعب Volk الصوفية . وبصفتها هذه كانت رسالتها هي حمل الثقافة الألمانية ، وارتفعت أصوات غير قليلة تطالب بتوحيد كل من هم

من اصل ألماني في « جامعة ألمانية » كبيرة ، حيثما يكونون ، بل وطالبت أصوات أكثر « بالمجال الحيوي Lebensraum للشعب الألماني القوي الأخذ في التوسع .

لقد لقي مذهب تفوق الشعب النوردي تأييدا من جهات كثيرة ، وليس في ألمانيا وحدها خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، فسبق لريتشارد واجنر أن يجد أبطال العالم القديم من أشباه الالهة ، ممن كان يجري تصويرهم على أنهم الطراز الحقيقيي للآلمان والتجسيد الحقيقي للروح الألمانية . وكان لأصحاب النظريات العنصرية ، مثل الفرنسي الكونت دي جوبينو ، هـ.س. تشمبرلن الانجليزى زوج ابنة واجنر أتباع متحمسون . واثارت أفكار مشابهة اهتماما شعبيا ، حتى في الولايات المتحدة ، حيث أثرت في قوانين الهجرة التي صدرت في العشرينات . واعتقد الكثير من الناس أن « الشعب السيد » الألماني مقدر له أن يحكم .

وارتبط مفهوم التفوق النوردي والنقاء العنصري بالعداء للسامية . ففي نظر واجنر والمجادل الألماني يوجين كارل دورنج وكثيرين غيرهما ، بدا اليهود يمثلون في أشخاصهم نقیض الصفات التي كانت موضع التقدير والاعزاز بوصفها سجايا « ألمانية » . وقرنت العناصر المحافظة والأرستقراطية والرومانسية والوطنية ، اليهود بالاشتراكية الماركسية - كان ماركس نفسه يهوديا . قرنتهم بالدولية والحضرية والرأسمالية كنقيض لحب الوطن ، وبالمذهب العقلي كنقيض « للدم والأرض » .

وهكذا أتاحت التقاليد والتجارب الألمانية مكونات الاشتراكية الوطنية ، وذلك عندما هيات الهزيمة أولا وهيا بعدها التضخم ثم الكساد الاقتصادي أخيرا الفرصة لشخص ما يربط بينها ليخلق حركة توفر المسالك التي يمكن أن يصب فيها شعب مملوء بالكبرياء والتحدى ما يشعر به من خيبة وكراهية ، ويسعى من خلالها وراء الكرامة واحترام الذات .

وأضفى هتلر على هذا الموقف قوة رهيبه لاتثنى ، قوة بمثل الحرارة في الشعب الألماني ودفعته الى العمل . وكانت البؤرة التي ركز عليها هي ما استشعره من عداء عنيف للسامية . فبرغم ما بدا من أن اليهود كانوا قد اندمجوا في المجتمع الألماني ، وأن الأحياء اليهودية المحصورة المقيدة والمذابح المتكررة التي استمرت في أوروبا الشرقية ، لم تعد منذ وقت طويل جزءا من نمط الحياة اليهودية في ألمانيا ، فان

تيارا تحتيا من العداء للسامية أثبت أنه قوى للغاية ، عندما ربط هتلر بين اليهود وجميع الشرور التي هاجمها . لقد سبق أن رأى العداء للسامية يعمل عمله في قيينا خلال سنوات نضاله قبل الحرب العالمية الاولى ، حيث ربط قادة الاحزاب المتطرفة الحملات العنيفة والبدئية على اليهود بالدعوات المعادية للرأسمالية والدعوات الى الجامعة الالمانية . ففي كتابه « كفاحي » (١٩٢٤) سجل هتلر رأيه وهو « انه لجزء من عبقرية أى زعيم عظيم أن يجعل حتى اشد الخصوم فرقة ، يظهرون كما لو كانوا ينتمون الى فئة واحدة فقط » ، وكان اليهود هم الفئة التي ركز عليها كل ما يشعر به هو واتباعه من الكراهية .

واذ فعل هذا اثار الشعب الالمانى ليشاركة اعتقاده الشديد بأن اليهود كانوا في الحقيقة الصورة التي يتجسد فيها الشر - سواء كراسماليين يهود ، أو دوليين يهود ، أو نقابيين يهود ، أو مفكرين يهود - وقاد الشعب ليحرق أولا ثم ليقتل بعد ذلك على جميع من يجرى في عروقهم دم يهودى . وفي الوقت المناسب ، نجد أن فكرته التي تعتبر اليهود فئة أقل من البشر لا تصلح إلا لفرفة الغاز ، لم تفرض فقط على المناطق التي اجتاحتها النازى قبل الحرب العالمية الثانية وفي أثنائها ، بل جلبت الموت الى الاغلبية الضخمة من اليهود الاوربيين . لقد امتدت الى الحركات الفاشية التي لم يكن بها في الاصل مضمون عنصري ، لتقلب السياسة الفاشية الابطالية على المجموعة اليهودية الصغيرة المندمجة في سكان إيطاليا ، ولتجمل العداء للسامية من علامات الفاشية في كل مكان بالعالم .

كان هتلر يعبر بشكل خاص عن نظرة الطبقة الوسطى الدنيا التي خرج منها وأحاسيس الخيبة عندها ، وهي طبقة أحست أنها موضع الاحتقار ممن يعملونها ، وموضع التهديد من هم دونها . فقبل الحرب العالمية الاولى كانت البورجوازية العليا والاستقراطية من ملاك الأرض تنقسمان زعامة الحياة السياسية والاقتصادية ، والحياة العسكرية والاجتماعية ، وتشغلان الصفوف العليا في الخدمة المدنية . ووجدت الصفوف الدنيا من البيروقراطية وصغار التجار والحرفيين أن مركزهم أخذ في التدهور كلما أصبحت البروليتاريا الصناعية منظمة وكلما ارتفع صوتها وضغطت من أجل حقوق العمال . وأصابهم التضخم الذي أعقب الحرب بقوة مدمرة بوجه خاص . وكانت الاشتراكية الوطنية موجهة ضد كل من البورجوازية العليا ونقابات العمال الماركسية « اليهودية » .

ونبتت فى موقفها المادى للفكر الطبقات المثقفة وأهابت بالرومانسية
التي كانت بمثل تلك القوة فى العقول الألمانية (٩) .

وفى تمجيد المثل الأعلى العسكرى فى دولة ألمانيا المنزوعة السلاح ،
أتاح هتلر منفذا لواحد من أعمق الأحاسيس بالحياة والفشل . وقضلا
عن ذلك قدم هذا المنهل من الرضاء الذاتى واحترام النفس ، للبسطاء
ممن لم يكن لهم امتياز التمتع به فى ظل النظام العسكرى البروسى الذى
كانت فئات الضباط فى ظله تجند بصورة تكاد تكون شاملة ، من الطبقات
العليا المكونة من الأعيان أصحاب الارض وأصحاب المهن . وأمكن أن
تتمتع فرق الماصفة ذات القمصان السمراء وفرق القمصان السوداء
« المتفائة » التي أنشأها ، بالأحساس بالتشابه مع الطائفة العسكرية
وسلطة القوة العسكرية ، بينما تعتمد مكانتها فى الوقت نفسه اعتمادا
كليا على هتلر الذى أصبح آنذاك لاغنى عنه بالنسبة إليها كزعيم ورمز .

واذ بدأ هتلر يمثل عددا من الأمنى المختلفة ، فانه حظى بالتأييد
من نواح كثيرة . فسانده الجيش النظامى بسبب تأكيده العسكرى
وعزمه على إعادة تسليح الريخ الالمانى . وسانده رجال الصناعة بوصفه
درعا تحميهم من التنظيم النقابى والفكر الماركسى . وأيدت الناصر
المحافظة والرجعية هجومه على المبادئ الليبرالية والاشياليب انبرلمانيه
التي قامت عليها جمهورية ويمار . ورأى فيه دفاعا ضد الشيوعية كثيرون
ممن أحسوا بالتهديد من جراء وجود روسيا البلشفية الى الشرق ،
والذين تذكروا ما حاوله الشيوعيون الالمان عام ١٩١٨ من الاستيلاء على
السلطة عندما سقطت من أيدي القيصر . وحتى الذين عارضوا أسانيبه
والكثير من أفكاره ، رحبوا بتأكيده على القومية الألمانية من جديد ،
وبانكاره معاهدة فرساي ، وحلمه عن « ألمانيا عظمى » ، وتجديده المطالب
المتعلقة بالمال الحيوى . فكانت كل جماعة تظن أنه يتحدث باسمها ،
ولم تعتقد أى منها أن ستكون لديه الرغبة ثم فى النهاية القوة ، لاختضاع
مصلحتها جميعا - الجيش النظامى ، الصناعة ، الطبقات الاجتماعية -
المستقرة لنظامه وأرادته .

إن جاذبية هتلر ، وقدرته على أن يحيط نفسه برجال نفذوا مختلف
جوانب برنامجه ، يرجع بعض السبب فيهما الى أنه طرح جانبا جميع
قواعد المجتمع المستقر ، وأطلق العنان لخياله وخیال رفاقه . ففي ميدان
اثر آخر ، رسم أعوانه بحماس لايقيده شىء خطوط النظام الجديد الذى
سينبؤم ألف سنة ، كما قال هو .

خطط الفرد روزنبرج التوسيع الخارجي للريخ بمصطلحات جيوبوليتيكية * ، ليستولى على سهول روسيا والشرق الاوسط ، وليجعل الألمان فيما وراء البحار يدينون بالولاء « للدم » الذي يجري في عروقهم أكثر مما يدينون به للدولة التي كانوا من مواطنيها : أدوات لاستراتيجية عالمية للتسلط . وبالمثل كانت الدعاية بالنسبة الى جوزيف جوبلز ميدانا مفتوحا . ولم يكن هتلر بأى حال من الأحوال ، مخترع الدعاية ، كانت جميع البلاد المتحاربة قد أحسنت تطويرها خلال الحرب واستعملت بمهارة ووعى للإعلان فى البلاد الرأسمالية ، واستعملت فى الاتحاد السوفييتى كأحد الأساليب أو الخطط لبناء مجتمع اشتراكى . ولكن شرحه الجريء لأسلوب و الكذبة الكبيرة « أتاح لوزير دعايته مجالا كاملا لتدمير القدرة على الرد الناقد ولاستخدام كل قوة ومبائل الاعلام الجماهيرية لانتاج الفعل المرغوب فيه . وتركزت لهينريخ هيملر حرية تطوير البوليس السرى - الجستابو - وتوجيهه فى أساليب وحشية لا يتصورها أحد ولا تقيدها الاجراءات القانونية أو حقوق المواطنين . وكان فى إمكان جوبلوس شترايخر أن يسير الى أبعد الحدود فى الخط من شأن اليهود والقضاء عليهم . واستطاع الأطباء أن يجروا التجارب على البشر فى معسكرات الاعتقال بمثل ما يجرونها على الجرذان فى المعمل . وعهد الى الاقتصاديين بالمهمة الشاقة وهى ادارة اقتصاد دكتاتورى . وأطلقت بد المحامين فى وضع معايير واجراءات لتنفيذ مفهوم عدالة الاشتراكية الوطنية المقرر ، وهو - « الحق هو كل مايفيد الأمة الألمانية ، والخطأ هو كل مايسىء اليها » . وطلب الى رجال التربية أن يخططوا تعليما جديدا يدرّب المواطن وينمى الاخلاق والاتجاهات التى تجعل الناس أتباعا مخلصين ملتزمين فى الدولة النازية .

وبهذا هيات الاشتراكية القومية للزعيم ورفاقه تحديا للخيال وفرصة العمل . وزودت الشعب الألمانى بالاحساس بأن له رسالة . وكان الاساس مزععا ، اذ فى مجتمع ينبثق فيه كل شيء من الزعيم يكمن الخطر المائل دائما والممثل فى التأمر وممارسة السلطة على أساس من الهوى والنزوات . وهرب الكثيرون من الارهاب أو اختاروا المنفى وفرصة العيش كبشر أحرار ذوى عقول تنفذ ، بدلا من أن يصبحوا جزءا من نظام يمجّد « التفكير بالدم » . وبقي آخرون تفرغهم الأحداث وتشيع

(*) Geopolitics : دراسة علاقة السياسة بالجغرافيا ، وهى نظرية النازى فى التوسيع الجغرافى السياسى المدوّن ، للحصول على مجال أكبر للحياة ، وفرض النفوذ الألمانى على العالم . (الترجمة) .

التعاسة في نفوسهم • أما بالنسبة الى الذين شاركوا الى حسد ما في الاحساس بالغاfrage الذي وفرته الاشتراكية الوطنية ، فان اخطارها بدت ثمنا قليلا يؤدي لقاء التحرر من ذل الهزيمة ، ومما ولده الكساد من حيرة وجوع •

وترتب على الفشل في الحرب العالمية الثانية أن انتهت الاشتراكية الوطنية بصفتها هذه ، فقد مات زعيمها واقتضحت مذهبها • وسارت الأمة الألمانية وقد شطرتها دول الاحتلال في ختام الحرب ، في طريقتين مختلفتين : ديمقراطية ليبرالية في الغرب ودولة شيوعية في الشرق ، وكلا القطاعتين يبذل جهودا قوية ، ولكنها ليست ناجحة تماما ، ليتطهر من افكار النازية ورجالها (١٠) •

لكن برغم تحطيم النازية ، فانها أظهرت بعض القوى الكامنة في المجتمع ، والتي يمكن اطلاق سراحها ، وقد يتمكن زعيم آخر من استغلالها في وقت أو مكان آخر ، اذا أصبحت الظروف مواتية • ومثل هذا الموقف وجد بالفعل ، وإن يكن الشكل مختلفا جدا ، في اتحاد جنوب أفريقية •

(ب) جنوب أفريقية (١١)

في السنوات التالية للحرب العالمية الثانية وقف اتحاد جنوب أفريقية ضد التيار العالمي الذي كان ينادى بالمساواة في المركز والمكانة للمسحوب التي كانت من قبل خاضعة لغيرها ومغلوبة على أمرها واذا رفض اتحاد جنوب أفريقية المبادئ الملته في الاعلان العالمي لحقوق الانسان ، فانه اتخذ موقفا ثابتا في تأييد فكرة وجود جنس سيد دائم ، واتخذ خطوات حاسمة لترجمة موقفه الى البنين النظامي لمجتمعه • وعبر عن اتجاهه وسياسته الحزب الوطني الافريقاني الذي اعتلى السلطة في عام ١٩٤٨ ، باطلاق مصطلح « التفرقة العنصرية » apartheid

كان الموقف في جنوب أفريقية فريدا : أمة من نحو اثني عشر مليونا ونصف المليون في منتصف القرن العشرين ، منهم مليونان ونصف المليون أوروبيون* • وكان الأوروبيون مقسمين بنسبة ٣ : ٢ بين الناطقين بالافريقانية (بلغة البوير) من سلالة الهولنديين الذين استوطنوا في الأصل الساحل الجنوبي في القرن السابع عشر ، وبين الأوروبيين الانجليز

(*) البحث التالي يتعلق بالصورة الحالية للأقلية الأوربية المسيطرة وأمانها ، لا الأغلبية الافريقانية • بالنسبة الى الاخيرة انظر فيما بعد : ص ٩٧ ، « القومية الاخفئة في الظهور : افريقية » •

أو الدافقين بالانجليزية الذين جاؤا تجارا فى أول الأمر ، ثم سادة بعد أن أصبح رأس الرءاء الصالح جزءا من الامبراطورية البريطانية خلال حروب نابليون ، ثم كمشتغلين بالتعدين والصناعة بعد عام ١٨٧٠ لاستغلال اثروات الاسطورية من مناجم الماس والذهب (١٢) .

وكان ثمانية ملايين ونصف المليون من غير الاوربيين افرقيين وطنيين من قبائل البانتو سبق أن ارتحلوا جنوبا الى المنطقة الواقعة شمال السلسلة الساحلية ، فى نفس الوقت الذى كان يصل اليها فيه المستوطنون البيض « الافريكائر » فى هجرتهم من الجنوب . وكانوا فى أول الأمر يتقاتلون فيما بينهم ، ثم مع المستوطنين الاوربيين على الارض الفضاء ، وأخيرا استقروا فى القرن التاسع عشر بين الاوربيين ، وفى مناطق قبلية تعرف باسم « المازل الوطنية » ، ومنها خرجوا بأعداد متزايدة كعمال زراعيين ، ثم لممارسة المهن الشاقة والحقيرة فى المناجم والمدن (١٣) . وكان مليون من « الملونين » يقيمون أصلا فى مقاطعة الرأس ، من دم مختلط ، ومعظمهم يمتد نسبهم الى المستوطنين الاوائل والعميد من سكان الملايو أو البوشمن والهوتنتوت الذين كانوا يستوطنون المنطقة فى الوقت الذى حدث فيه التوطن الاوربى الاصلى ، وكان عدد قليل منهم ثمرة الامتزاج فى أزمنة قريبة العهد . وكان نحو نصف مليون هندى ، أغلبهم فى ناتال ، من سلالة عمال التعاقد الذين جئ بهم بين عامى ١٨٦٠ ، ١٩١١ للعمل بمزارع قصب السكر فى تلك المقاطعة ، ومن سلالة تجار جاؤا فى أعقابهم .

وهكذا فى اتحاد جنوب افريقية فى القرن العشرين واجبه عنصر اوربى منقسم على نفسه وصغير ، مجموعة سكانية كبيرة من الافريقيين الوطنيين ، ومن غيرهم ممن ليسوا بالاوربيين . وكانت ثمة فجوة ثقافية واسعة تفصل بين الاوربيين والافريقيين ، وكانوا فى صراع مستمر حول امتلاك الارض ، وأقام الاوربيون نظاما اقتصاديا واجتماعيا مبنيا على استغلال العمل الرخيص وعلى علاقة السيد والخادم بين العنصرين .

ان مبدأ التفرقة العنصرية الذى لجأ اليه الوطنيون « الافريكائر » لمواجهة المشكلات الضخمة فى مجتمع كهنا ، كان له جانبان : التوق الدائم للاوربى داخل مجتمع اوربى لا يسلخ فيه الافريقى الا للاسهام بعمله وكده ، وعزلة الافريقى المادية والاجتماعية والثقافية عن الاوربى ، والتطور الثقافى للمجتمع الافريقى على أساس تقاليده ومهاراته ، لا تقاليد ومهارات المجتمع الاوربى . غير أنه فى الوقت الذى أعلن فيه هذا المبدأ كان عدد يقدّر بمليونى افريقى قد أصبحوا من سكان المدن بصورة دائمة ،

وتكشفت أمام عدد أكبر من هؤلاء أساليب الأوروبيين الصناعية وطريقة حياتهم . وكان العدد الذى حصل على تعليم غربى صغيرا للغاية ، فأقل من نصف الأطفال الأفريقيين كانوا يلتحقون بالمدراس ، ومن هؤلاء لم يتم الصفوف الابتدائية الا ٥٠ فقط ، ولم يصل الى مستوى الالتحاق بالجامعة سوى حفنة تعد على أصابع اليد الواحدة . ولكن أجيالا عدة من جهود الارسلالات الدينية ، وازدياد الانفاق من المال العام على تعليم الأفريقيين منذ انشاء اتحاد جنوب أفريقية فى عام ١٩١٠ ، كل أولئك كان قد خلق مجموعة سكانية قطعت صلتها بقبائلها ، وراحت تشترك فى القيم الأوروبية وتطلع الى طريقة الحياة التى نعم بها الأوروبيون . (١٤)

كان أبرز مظهر من مظاهر التفرقة العنصرية هو الشدة التى طبقت بها السياسة . وتلك الشدة كانت وليدة العقلية الأفريقية ، المتغلغلة فى أعماق الشعب الأفريقانى . وكانت انعكاسا لصورة للذات تكونت فى القرن السابع عشر ، واحتفظت بقوتها حتى الأزمنة الحديثة الى حد أن الذين اعتنقوها كانوا على استعداد لمواجهة التيارات الكبرى من التطورات العالمية ، فى تصميم عنيف على الإبقاء عليها .

لقد عاش الأفريكانر من أهل جنوب أفريقية فى عزلة منذ زمن الاستيطان ، واحتفظوا فى عزلتهم بنظرة القرن السابع عشر الكلفنية التى جاوا بها معهم . وكانت هذه مذهبا عنيفا وضع على من « اختارهم » الرب مسئولية العيش وفقا لما يفهمونه من تعاليمه ، وأن يجعلوها تسود فى صفوف غير المختارين . وكان هذا مذهبا يحمل فى طياته الاستقامة الصارمة ، وهو المذهب الذى تحكم فى جنيف فى أيام كلانن . لقد شاركت للمستعمرات فى أمريكا الشمالية فى تراث مشابه ، ولكن خفف من غلوائه هناك مزيج بين مستوطنين ذوى عقائد أرق ، وخففت من شدته حياة فى بيئة أقل عداء مكنت الكثيرين من الهروب من العظيمة ، وجاءت امدادات مستمرة من أوروبا بفيض من الأفكار المتطورة ، الى أن لقيت حركة الاستنارة بالقرن الثامن عشر فى أمريكا الشمالية أرضا خصبة لها .

ولكن فى جنوب أفريقية زادت كل تجربة فى أعقاب أخرى من صلابة الاتجاهات الدينية والثقافية التى اتسمت بها كلفنية القرن السابع عشر . واذ تسلم الأفريكانر بالتصميم القوى وبالإحساس بانهم شعب الله المختار الذى يتفد ارادته ، فانهم تاضلوا فى سبيل زراعة السهل الساحلى ، والظهير الداخلى الأشد صعوبة ، ثم المرج الجاف والخالى من السكان . وهاجروا بصورة جماعية نحو الشمال فى أوائل القرن التاسع عشر ليحافظوا على نقاء مذاهبهم ، وللهروب من تسلط البريطانيين

الذين ألقت مقدرات الحروب الاوربية برأس الرجاء الصالح فى ايديهم ،
وكونوا وراء الحاجز الجبلى جمهوريتى دولة أورنج الحرة وترنسفال . وفى
توسيعهم قابلوا شعوب البانتو النازحة نحو الجنوب ، وبدا كأنما عمل
الرب لا يزال يتمثل جزء منه فى القتال معها حول الغلوات غير المملوكة
لأحد ، وفى مقاومة غاراتها وحملها على العمل فى رعى الماشية وزراعة
الحقول .

وكانوا لا يزالون يواصلون أسلوب حياتهم القائم على مخافة الله ،
عندما فجر الاضراب الذى وقع عام ١٨٧٠ فى مناجم الماس بكمبرلى ،
واكتشاف الذهب فى الترنسفال عام ١٨٨٤ الثورة الصناعية فى
وسطهم . وهذا فتح الأبواب أمام فيضان المهاجرين الأوربيين uitlanders
وأدخل التنافر والاضطراب للذين تنصف بهما حياة الحضر الى المجتمع
الريفى الذى أقامه الأفريكانر ، وجاء بالاميرالية الاقتصادية البريطانية
فى أقصى صورها . وأخيرا بلغ التغلغل الاقتصادى والاتجاه الى القوة
المسكينة الذروة فى حرب البوير خلال السنوات ١٨٩٩ - ١٩٠٢ بين
البريطانيين وجمهوريتى البوير : الترنسفال ودولة أورنج الحرة .

ومن مستهل القرن العشرين عمل الاحساس بالوحدة والسياسة على
الهزيمة على تصديق واشاعة المرادة فى العقليّة الأفريقانية التى لم تفقد
أبدا نفسية القرن السابع عشر الكلفنية . وبرغم أن الزعامة البويرية
قبلت قانون الاتحاد فى عام ١٩١٠ بما تضمن من فكرة المشاركة مع
رفاقهم من أهل جنوب أفريقية الذين ينحدرون من اصل بريطانى ،
والأمل فى تحقيق مصيرهم فى داخل الامبراطورية البريطانية ، فقد زاد
الاحساس بالعزلة حدة . وبعد عامين من الاتحاد كون أحد الزعماء وهو
الجنرال هرترزوج ، الحزب الوطنى على أساس أن المشاركة الحقّة لن
تكون فى حيز الامكان الا اذا تساوى الأفريكانر مع البريطانيين ، من
الناحيّتين الاقتصادية والثقافية . وتطلع نحو مستقبل يمزج بين تيارين
منفصلين ، البريطانى والأفريكانر ، بدلا من الاندماج القورى لشعب واحد
فى جنوب أفريقية ، كما اقترح الحزب الذى يقوده الجنرال جان
سمطس . وقاد هرترزوج حركة ناجحة لمقاومة سياسة الجلزرة وحلال
الأفريقانية محل الهولندية بوصفها اللغة الرسمية الثانية . ولم يتخل
الوطنيون الأفريكانر أبدا بزعامة الدكتور د . ف . مالن فيما بعد ، عن
الامل فى استعادة الاستقلال الذى خسروه ، وفى إقامة دولة أفريقانية فى
جنوب أفريقية .

ورأى الوطنيون الأفريكانر أنفسهم كأنهم يشغلون مكانا خاصا فى

العالم • وكان أهل جنوب أفريقية البريطانيون في نظرهم أعضاء مجتمع منتشر على نطاق عالمي من الناطقين بالانجليزية ، لهم وطن ثقافي هو بريطانيا وأخوة في استراليا ونيوزيلندا وكندا والولايات المتحدة ، فإذا فقدوا هويتهم ظلت ثقافتهم باقية على قيد الحياة • ولكن الأفريكانر شعب منفصل • لم يعودوا هولنديين : لا في اللغة لأن طريقتهم في الحديث أصبحت متميزة ، ولا في النسب لأن هذه الصلة انقطعت منذ أكثر من مائة سنة ، بل ولا في الاحساس بالهوية ، إذ لم يأت لدعمهم سوى العدد القليل من المهاجرين من هولندا في السنوات اثلاثمائة منذ الاستيطان الأصلي • وكانوا هم وحدهم مليوناً ونصف المليون اختارهم الرب ، وقيمون في صورة غير مستقرة في طرف قارة شاسعة ملأى بالسود ، يواجههم عنصر بريطاني عدواني اقتصادياً ، وقوى ثقافياً ومدعوم سياسياً ، ويملك الثقة بالنفس التي يتصف بها الامبرياليون والمقاولون والمنصرون ، برغم أن الأفريكانر يفوقونه عدداً بنسبة ٣ إلى ٢ •

كان الوطنيون مصممين على أن يظل الأفريكانز على قيد البقاء كشعب • وكان الهدف المعلن كما عبرت عنه جمعيتهم السرية Afrikaner Broederbond التي تكونت في عام ١٩١٨ : إلغاء المركز المنحط القليل الشأن الذي يشغله الأفريكانر وتشغله لغتهم ، العزل الدقيق لجميع من هم غير أوروبيين ، وضع حد لاستغلال « الأجانب » لجنوب أفريقية وأهلها ، فرض الطابع الأفريقاني على الحياة العامة والتعليم بالمعنى الوطني المسيحي • وحسب قول سكرتيرها العام « ولدت Afrikaner Broederbond من إيمان عميق بأن الشعب الأفريقاني غرسه يد الرب في هذا البلد ومقدر له أن يظل كأمة لها طابعها الخاص بها ورسالتها * » •

وفي العقود المضطربة بعد قيام الاتحاد نجحت زعامة جان سميثس وجان هوفماير وغيرهما في إبقاء التوترات محصورة داخل الحدود • وبرغم المعارضة الشديدة التي لا تلبس ، انضم اتحاد جنوب أفريقية إلى بريطانيا في كلتا الحربين العالميتين • وفي الكساد الذي وقع في الثلاثينات انضمت الأحزاب الكبرى معاً ، وأخضعت الاختلافات في السياسة فيما يتعلق بانتمالية الجماعات • أخضعتها للحاجة الملحة إلى معالجة التطورات الاقتصادية ، وإن عادت الأحزاب فانفرط عقدها عندما نشبت الحرب العالمية الثانية • وبالتدرج أصبح الانقسام الاقتصادي بين الأفريكانر الريفين المشتغلين بالزراعة والبريطانيين

والمهاجرين الأوروبيين الصناعيين من أهل المدن ، أصبح مطموسا ، إذ تعلم الأفريكانر المهارات الصناعية وحصلوا على وظائف في المدن . وأتاح نظام تعليمي مشترك - وإن طبق بصورة منفصلة بلغتين أجنبيتين - ، مضمونا مشتركا وحافظ على مستوى مشترك .

ولكن التيار الأفريقاني من القومية والعزلة استمر مكونا من الانفصال الثقافي عن البريطانيين وعن الانفصال العنصري عن الأفريقيين ، وانطوى لسنوات كثيرة على الحلم الذي مازال حيا بشأن الاستقلال السياسي . وتضاءلت الآمال السياسية في عودة جمهوريات البوير عندما أصبحت جوهانسبرج في الترنسفال مركزا حديثا يموج بالحركة ، لا بالنسبة إلى الذهب الذي تعزو إليه مولدها ، ولكن بالنسبة إلى المجتمع الصناعي الآخذ في النمو والذي اشتمل عليه اقتصاد جنوب أفريقية المتوسع . ولكن على المستوى الثقافي حقق الأفريكانر مكاسب مستمرة عندما أصبحت الأفريقانية لغة التعليم في المدارس لأطفالهم وبدأ يظهر أدب أفريقاني . وفيما يتعلق بمشكلة جنوب أفريقية رقم واحد وهي العلاقات بين الأوربي والأفريقي ، بدأ موقفهم الذي لا حول عنه من ناحية العزلة ، يهيم في نظر أعداد متزايدة من الناس جوابا جذبا على مشكلة مخربة لم يراى شخص آخر سبيلا لحلها .

كانت دساتير الجمهوريات البويرية قد احتفظت بحق التصويت وجميع الحقوق السياسية الأخرى للأوروبيين ، وقررت بشكل قاطع أن السكان الوطنيين لن يكون لهم دور - الآن أو في المستقبل - في الكنيسة أو الدولة . وخططت الحدود بين المازل الوطنية والمناطق الأوريبية ، ومنعت كلا من الفريقين من تملك الأرض في داخل إقليم الآخر . وكان العمال الأفريقيون في المناطق الأوريبية يعاملون كمقيمين مؤقتين بقصد العمل ، دون أن يكون لهم وضع المواطنة أو أى من حقوقها . وامتد الحظر ليشمل الهنود الذين حرم عليهم دخول دولة أورنج الحرة أو الاستحواذ على أرض في الترنسفال . وفي عزلتهم عن الأفريقيين والآسيويين كان الأفريكانر مصممين على الاحتفاظ بنقائهم العنصري . وساعدت التقاليد البيوريتانية الصارمة على الإبقاء على الفصل بين الأعراق العنصرية .

ومن جهة أخرى ، ففي مستعمرة الرأس حيث كان خمس السكان تقريبا في وقت الاتحاد من الأوروبيين ، وخمس من الملونين ، وثلاثة أخماس من الوطنيين ، ساد نعت أكثر تساهلا ، فكان جميع الذين يمكن أن تتوافر فيهم مؤهلات الإقامة والملكية والتعليم مقيدين في جداول الانتخاب ، بغض النظر عن العنصر ، وإن كان الأوروبيون هم وحدهم

الصالحين لتولي المناصب العامة • وطبقا لشروط الاتحاد احتفظت كل مقاطعة بنظام الانتخاب الذي كان فيها آنذاك ، ودعم الحقوق التي نعم بها الملونون والوطنيون في مقاطعة الرأس نص في قانون الاتحاد يقضى بعدم تعديلها الا بأغلبية الثلثين من أعضاء ممثلي العناصر الثلاثة في مجلسي الهيئة التشريعية •

غير أن الناطقين بالانجليزية من أهل جنوب أفريقية أخذوا تفوقهم على الأفريقيين من أبناء البلد على أنه قضية مسلم بها ، ومن هذه الناحية لم يكونوا أقل من الأفريكانر • كانوا كمجموعة ، يتصرفون على أساس افتراض مجتمع أوروبي ممتاز يركز على قاعدة عمالية أفريقية • وأصرت النقابات المكونة من العمال البيض على تنظييات للتلمذة الحرفية وغيرها من التدابير لاستبعاد جميع العمال من غير الأوربيين من جميع الحرف التي تتطلب مهارات ، وبهذا يحمون من المنافسة الأفريقية • مستويات أجورهم المبنية على ندرة العمل في اقتصاد يسير في طريق التوسع ، وفي نااتال كانت ظروف التفرقة المفروضة على العمال الهنود من الشدة ، بحيث أدت بمهاثما غاندى الى ابتداء تكتيكات الاحتجاج التي استخدمها بنجاح بعد عودته الى الهند في عام ١٩١٤ • ولكن أهل جنوب أفريقية البريطانيين شعروا بأحاساس مريح من التفوق العنصرى إزاء الأفريقيين والتفوق الثقافي إزاء الأفريكانر الذين لم يكن في إمكانهم أن يفخروا بانجاب أمثال شكسبير أو نيوتن أو آدم سميث ، كانوا يفتقرون الى الشدة والاحساس « بالاختيار » اللذين مكنا الأفريكانر من أن يجعلوا التفرقة العنصرية جزءا من العقيدة •

كان هناك أفراد من مجموعتي البريطانيين والأفريكانر لم يستطيعوا تقبل الفرض المتعلق بتفوق دائم على أغلبية سكان جنوب أفريقية • وكان أمثال هؤلاء الأفراد قليلين في صفوف الأفريكانر ، وكان عددهم طيبا في صفوف البريطانيين • وحاول أعضاء من رجال الكنيسة الانجليكانية تطبيق مفهوم الاخوة المسيحية ، وتشبثت كنائس الإصلاح الهولندية التي ينتمى اليها الأفريكانر بمذهب « الصفوة » وجعلته مساويا للتفرقة بينهم وبين الأفريقيين ، وإن خالفهم في هذا بعض رجال الدين بصفتهم الفردية • وحاول رجال الارساليات الدينية ، والعاملون في حقل الرفاهية والعاملون أن يعدوا أفريقيين فرديين للمشاركة في مستويات أعلى في مجتمع جنوب أفريقية ، وتعاونوا مع المجموعة الصغيرة التي حصلت على تدريب في جهودها من أجل الحصول على حقوق أوسع •

وعلى مر السنين راح موقف الأفريكانر يتقلب بصورة متزايدة على سياسات مقاطعة الرأس الأقل اتجاها نحو التقييد • وأخفق الجهد الذي

بنله الجنرال هرتزوج فى سنة ١٩٣٦ لاستبعاد الوطنيين من جداول الانتخاب فى مقاطعة الرأس بسبب الافتقار الى أغلبية الثلثين المطلوبة ، ولكن هذا الجهد نجح بعد ذلك بعشر سنوات بسبب التأييد من جانب الزعيم المعتدل وهو الجنرال سمطس . وفى ذلك الوقت اتحد حزبا الزعيمين ، وكونا حزبا متحدا بأن تقبل هرتزوج موقف سمطس بالنسبة الى ادماج البريطانيين والأفريكانز باعتبارهم سكان جنوب أفريقية ، وتقبل سمطس موقف هرتزوج بشأن الاستبعاد التدريجى للمجموعات السكانية غير الأوروبية بدلا من ادماجها . وبالتدريج فقد البريطانيون النفوذ فى داخل المؤسسات السياسية التى ابتدعوها ، وعندما اعتلى الحزب الوطنى الأفريقى السلطة فى عام ١٩٤٨ ، وجدوا أنفسهم يشغلون المكان الثانى فى دولة يسيطر عليها المتطرفون من الأفريكانز .

وكانت وطأة انتصار القومية الأفريقية وسياسة التفرقة العنصرية شديدة على الملون والهندي ، فضلا عن الأفريقى من أهل البلاد . وكان للملون ، الذين تركزوا بصفة رئيسية فى مقاطعة الرأس ، جزءا من المجتمع الأوروبى من الناحية الثقافية ، اذ لم تفصل بين الفريقين روابط قبلية أو أساليب أجنبية . فمن ناحية اللغة والدين والقيم الثقافية - أى من ناحية كل شيء باستثناء اللون - لم يكن من الممكن تمييزهم عن الأوربيين ممن كان الملونون يعيشون بين ظهرانيهم . واذا اشتدت وطأة مبدأ التفرقة العنصرية وجد الملونون أنفسهم مسوقين لأن يصبحوا جماعة منفصلة . وأخيرا استبعدوا من جداول الانتخاب ، بعد أن اعتبرت المحكمة العليا أن الجهود المتواصلة من أجل تحقيق هذا الأمر غير دستورية .

واعتبر الهنود غرباء ولا يمكن اندماجهم . ورغم أنهم جميعا باستثناء عدد قليل منهم ، من مواليد جنوب أفريقية ، وغالبا من أبوين ، بل ومن جدين من أهل جنوب أفريقية ، الا أن السياسة المعلنة للتفرقة العنصرية كانت تهدف الى « ترحيلهم الى وطنهم الأصل » . ولكنهم هم الذين وضعوا الأساس لعرض كل مسألة سياسية جنوب أفريقية العنصرية أمام الأمم المتحدة ، اذ ناضلت حكومة دلهى عن قضيتهم ، وأضرت بصورة متكررة على أن المشكلة مشكلة دولية ، وليست مسألة خاصة بالسياسة الداخلية فحسب ، كما تمسك اتحاد جنوب أفريقية .

هكذا كان جنوب أفريقية فى الخمسينات هو التعبير عن قومية الأفريكانز . ان ما سبق أن كان اندفاعا من أجل فصل جمهوريتى البوير عن مستعمرة الرأس أصبح الآن سيطرة الشعب كله وتوجيهه نحو العقيدة الأفريقية . ولم يكن مبدأ التفرقة العنصرية مجرد تدبير لاضعاع

الأغلبية الأفريقية الدائم للعنصر الأوروبى • بل كان الوسيلة التى انعزل بها الأفريكانز ، وعرفوا أنفسهم كشعب وسعوا الى حماية هويتهم وبقائهم (١٥) •

وعملت الأحداث العالمية فى وقت معا ، على ما فيه صالح المتطرفين القوميين وفوضت القاعدة التى يستندون اليها • فمقام الامبراطورية البريطانية الآخذ فى الاضمحلال وظهور قوى جديدة من الحكم الاستعماري جعل التسلسل البريطانى فى جنوب افريقية يبدو أقل حتمية • وأسهمت ألمانيا النازية بالمصطلحات والنظم لتأكيد التفوق العنصرى وتطبيق الوسائل الدكتاتورية • وكان القوميون يعجبون بها صراحة ، واقتبسوا بعض مصطلحاتها ، وعارضوا اشتراك جنوب افريقية فى الحرب ، وعبروا عن عطفهم على القضية النازية • ودعم ازدياد حيلة القومية فى جميع أنحاء العالم الماطفة القومية والتعبير المتطرف عنها • كان الزعيمان المعتدلان : سمطس وهرتزوج قد اسستكرا البرودوبند (الجمعجية السرية) ومنع سمطس أعضائها من الخدمة المدنية • وفى الوقت الذى وصل فيه الحزب القومى الى السلطة كان الكثيرون من قادته أعضاء فيها •

ولكن بينما ألهمت القومية المساعدة فى أرجاء العالم التعبير عن القومية الأفريقانية ، فانها حددتها ، لأن الأفريقيين الوطنيين لم يكونوا فى حصانة من نداءاتها الجذابة • فاستقلال السودان فى ١٩٥٥ وغانة فى ١٩٥٧ حول الأمنية الفاعضة فى صدور مختلف الشعوب الأفريقية الى مطالب ملموسة وجداول زمنية للاستقلال • غير أن القومية الأفريقية فى داخل اتحاد جنوب افريقية لم تتخذ شكل الانفصالية أو احياء الثقافات القبلية ، إذ كان ينظر الى التحركات فى هذه الاتجاهات بمنى الريبة على أنها تدابير يراد بها انكار مزايا الحضارة الحديثة على الأفريقيين • وبدلا من ذلك طالب الأفريقيون من أهل جنوب افريقية بمكان فى المجتمع ، وبالحق فى تعلم المهارات التى تمكنهم من الدخول الى معترك العصر الحديث • وأمثال هذه الأمانى ساندتها الرأى العام العالمى كما تضمنها الاعلان العالمى لحقوق الانسان • وكانت الشيوعية الدولية على استعداد لاستغلال هذه الأمانى اذا ظلت عرضة للفشل •

وأثر مسار التصنيع فى سير التفرقة العنصرية بصورة مباشرة الى أكبر حد ، حيث عمل بشكل لا يئلى على تعقيد تطبيعها وسلب معطياتها • فعندما جاءت الصناعة الى جنوب افريقية لأول مرة ، أعرض عنها الأفريكانز ، برغم أن الاضرابات الرئيسية فى صناعة التعدين كانت فى

أقليتهم : الترنسفال • وكان رأس المال البريطاني وغيره من رأس المال الأوربي قد فتح المناجم ، وقام باستغلالها المهاجرون الأوربيون ، يعاونهم الأفريقيون الوطنيون في الأعمال الشاقة التي لا تتطلب المهارات • في أول الأمر كان الأفريقيون يأتون كعمال عابرين ، ثم يعودون الى مناطقهم إقليمية عندما يجمعون من المال ما يكفي لسداد الضرائب المستحقة عليهم نقدا • وكانوا يعيشون في معسكرات عمل ويحملون تذاكر مرور تسمح لهم بالمجيء والعودة • وبمرور الوقت أصبحت أعداد متزايدة من العمال الأفريقيين جزءا من قوة عمل دائمة • ولكن كانوا ما يزالون يعيشون في معسكرات عمل تدعى مراكز إقامة كانت غير صالحة كوسيلة سكنى مؤقتة لعمال عابرين ، ولكنها كانت آكواخا قادرة مزعجة بالنسبة الى عمال دائمين وأسراتهم • وكانوا ما يزالون يحملون تذاكر مرور تسمح لهم بمزاولة أعمالهم برغم ما يعانون من شقاء •

وبعد الحرب العالمية الأولى بدأ أبناء الفلاحين الأفريكانر يتعلمون حرف المدن ، ويدخلون الصناعة • وعجل بالصلية توسع الصناعة السريع وازدياد النقص في الأيدي العاملة خلال الحرب العالمية الثانية والسنوات التالية لها • ولم تعد صناعة جنوب أفريقية تحصل على التمويل من الخارج ، فرأس المال المحلي وبمضه من مصادر أفريكانية ساند التوسع • كذلك لم يكن في إمكانها الاعتماد على العمال الأجانب ، اذ اضطرت لزيادة في الأفريقيين الوطنيين الذين اجتذبتهم الصناعة ليشبعوا الحاجات الى الأيدي العاملة • ولكن ، وكما في أجزاء أخرى من العالم - ازدادت حاجة العمال الصناعيين الى المهارات ، اذ تولت الآلات المهام الروتينية • الا أن القيود على الوظائف والتدريب لغير الأوربيين سسدت الطريق •

ومن نواح كثيرة كان ثمة صراع مباشر ، بطرق شتى ، بين التوسع الصناعي والتفرقة العنصرية • فالتفرقة العنصرية تدعو الى الفصل ، والى رسم حدود بين الأوربيين والأفريقيين ، كما كان الحال في الأيام التي فصلت فيها المعازل إقليمية عن المزارع الأوربية ، ولكن الصناعة تطلبت ازديادا في عدد العمال ، للعمل في نفس المكان وليس في عزلة • ودعت التفرقة العنصرية الى تقييد مستوى الأفريقي من المهارة ، ولكن الصناعة دعت الى مدى من الكفاية أوسع وأعلى • ودعت التفرقة العنصرية الى تشجيع تنمية الثقافات الأفريقية القبلية ، ولكن التعرض الحتمي للصناعة الحديثة ، ولما تنسم به الحياة الحضرية من خصائص يومية ، ولتغلغل الأفكار الذي لا يمكن لأي حاجز أن يمنعه أو يقف دونه ، كل

هذا ضمن استمرار عملية تحويل السكان القبليين الى مواطنين حديثين .
ولقد قال مؤرخ سابق من جنوب افريقية في عبارة واضحة واقعية :
« ان كل واحد من سكان ساحل الذهب يدلي بصوت انتخابي حر » وكل
واحد من أبناء الكنفو يسوق قاطرة ، ومن أوغنده أو تنجانيقا يزرع
ويبيع القطن أو البن في السوق العالمية ، بصورة مستقلة ، وكل عامل
وطني في منتج نحاسي بروديسيا الشمالية يضرب ضد شركته - ان كلا
من هؤلاء يصبح بغير وعي وعلى البعد ناقدا لسياسات جنوب افريقية
المنصرية ويخلق متناقضات وبديلات يمكن أن يلاحظها العالم أجمع ، ولا
تستطيع داورية حدود أن تمنعها من الدخول في عقول السكان الوطنيين
في جنوب افريقية * » .

وربما كان أخطر سؤال هو ما اذا كانت كلفنية القرن السابع عشر
ستستمر في أن تعطي الأجيال المولودة بالمدن والمدرية صناعيا ، الحدة
والثقة المعنوية اللتين يتطلبهما شصب مصمم على الاحتفاظ بالسيطرة
المستمرة على الجماهير القلقة الناشئة التي تفوق الأولين عددا بأغلبية
ساحقة ، في وجه ثورة عالمية النطاق في العلاقات المنصرية بالقرن
العشرين وبالأمر الحديثة العهد بالاستقلال في القارة الأفريقية .

(٥) الدلول ذات الأصل الديني أو النظرة الدينية (١٦)

بينما كانت الدوافع الكبرى بالقرن العشرين تتجه نحو شكل زمني
ما من الوعي القومي ، ظهرت الى عالم الوجود دولتان وحدتهما الأساسية
دينية وتعرفهما الأساسى دينى هما اسرائيل وباكستان . كانت الأولى
الحلم المقيم الذي راود شعبا مشتتا لم يفقد أبدا احساس الارتباط
« بأرض وطن » له . وكانت الثانية نتاج الجماعة الآسيوية ، وظهرت
الى الوجود في أزمة التحرير . وكلا الدينين اليهودى والاسلامى هيا
أساسا تقوم عليه نواح كثيرة من الحياة الزمنية ، اذ وفرا نظما للقانون
وقررا قيم الحياة اليومية وعلاقاتها . وكانت كل من اسرائيل وباكستان
تصبو الى خلق دولة قومية حديثة ، ديمقراطية وفعالة من الناحية
الاقتصادية ، واعتبرت أصلها الديني وهويتها متفقتين تماما مع هذا
الهدف .

ولقد احتفظت بلاد أخرى معينة باتجاه ديني تقليدى الى منتصف
القرن العشرين ، وخاصة بلاد مثل العربية السعودية واليمن وأفغانستان ،

C.W. de Kiewiet, The Anatomy of South African Mistry (London, (*)
1956), p. 80.

التي بقيت معزولة الى حد كبير وخالية نسبيا من تأثير الغرب . وفي غيرها كانت الحركات القومية ضد السيطرة الغربية مرتبطة باعادة تأكيد هويتها الدينية ، وخاصة في صفوف الشعوب الاسلامية ، وفي مناطق بودية مثل بورما وسيلان .

(٤) اسرائيل :

ظل الشعب اليهودي المشتت في اراض كثيرة ، ولما يقرب من ألفي سنة ، يقيم في كل اجتماع للعبادة في الكنيس صلاة من أجل رفاهية فلسطين ، الأرض المقدسة ، وعودة وجود الرب في بيت المقدس . وعبر قرون من الاضطهاد ، حين تحول كل مكان بدا أنه يمكن أن يكون ملجأ ومستقرا لهم ، الى مكان للتعذيب والطرود والموت ، فان حلم العودة الى الوطن اليهودي ظل دائما كشمع من الأمل . وخلال التاريخ اليهودي كله شق عدد قليل من اناس مخلصين ، من جميع بلاد المنفى ، طريقهم الى فلسطين .

وفي العقدين الأخيرين من القرن التاسع عشر وفي السنوات السابقة على نشوب الحرب العالمية الأولى ، عندما كان فيضان كبير من اليهود يتدفق خارج أوروبا الشرقية التي طفت عليها المذابح ضد اليهود ، زاد العدد القليل المتجه الى فلسطين ، ومدت المنظمات الصهيونية بأوروبا وأمريكا يد المساعدة لمن شقوا طريقهم اليها . وعندما قرر تصريح بلفور لعام ١٩١٧ أن الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف الى انشاء وطن قومي يهودي ، وأغلق باب الهجرة الحرة الى الولايات المتحدة في عام ١٩٢١ ، أصبحت فلسطين مكانا رئيسيا يولى المهاجرون من أوروبا الشرقية وجوهم شطره . وأتاحت في الثلاثينات ملجأ من الهلاك على أيدي النازي . وفي عام ١٩٤٧ قسمت فلسطين بناء على توصية الأمم المتحدة ، وفي ١٤ مايو ١٩٤٨ خرجت اسرائيل كدولة مستقلة .

وهكذا كمنت خلفية « العودة الى اسرائيل » في التاريخ المستمر للشعب اليهودي ، وكان تحويلها الى واقع دولة يهودية متكاملة نتاج ظروف عالمية في القرن العشرين ، وجهود الشعب اليهودي في هذه السنوات .

في مستهل القرن العشرين كان ثلثا اليهود بالعالم يعيشون في جنوب وجنوب شرق أوروبا ، وخاصة في الاقليم الذي كان بولندا من قبل ، وكان الباقيون يعيشون في أوروبا الغربية والوسطى حيث سبق

أن سمح لهم بالتدرج بالدخول إليها ، وأساسا بعد صلح وستفاليا في عام ١٦٤٨ ، وفي البلاد الاسلامية بشمال أفريقية وغرب آسيا حيث أقاموا عندما طردوا من اسبانيا والبرتغال بعد عام ١٤٩٢ ، وفي الولايات المتحدة حيث كانت أعدادهم تزداد بسرعة بفعل سيل المهاجرين العظيم الذي تدفق عليها من أوروبا الشرقية منذ ثمانينات القرن التاسع عشر .

وكان يهود أوروبا الغربية خارج شسبه جزيرة ايبيريا ، يتمتعون عموما بحقوق مدنية وسياسية كاملة ؛ اذ راحت البلاد ، الواحد تلو الآخر ، خلال القرن التاسع عشر ، تلعى المؤهلات الدينية التى حالت دون مشاركتهم السياسية ، وفتح أبواب المدارس والجامعات ، وأزالت القيود المفروضة على مزاولة المهن . غير أن الأمن الذى حققه قبل ذلك بوقت قريب ، هزه بعد ١٨٨٠ نفو العداء للسامية بصورة تنذر بالخطر ، وخاصة فى ألمانيا والنمسا ، وهو عداء موجه نحو اليهود باعتبارهم « جنسا » وليس ضد دينهم كما كان الحال فى الفترات السابقة .

وكانت الظروف فى أوروبا الشرقية أقل ملاءمة بكثير . فالقيود على تملك الأرض ، وتحديد مناطق الإقامة ، والفقر المدقع ، وضغط تزايد السكان ، وكثرة وقوع المذابح ، كل هذا حرك نحو الغرب هجرة جاءت بمهاجرين فقراء الى الجاليات اليهودية فى أوروبا الغربية ، التى كانت تعيش فى أحوال طيبة ، كما حرك تيار الهجرة الدافق الى الولايات المتحدة فارتفع معدل الهجرة اليهودية من متوسط قدره ٥٤٠٠ فى السنة بين عامى ١٨٤٠ ، ١٨٨٠ إلى ٣٨٢٠٠ سنويا من ١٨٨٠ الى ١٩٠٠ ، وإلى ١١٤٥٠٠ سنويا من ١٩٠١ الى ١٩١٤ . وسمحت الولايات المتحدة وكندا بحرية دخول المهاجرين ، ومنحهم حقوقا مدنية وسياسية كاملة .

ومنذ منتصف القرن التاسع عشر جرى تنظيم يهود أوروبا الغربية وأمريكا ليساعدوا أخوانهم من يهود الشرق ، وليتدخلوا حيثما ظهر أن حرية اليهود وأوضاعهم مهددة . وشكلت منظمات مثل التحالف الاسرائيلى العالمى الذى قام فى فرنسا عام ١٨٦٠ وأمثاله من الهيئات فى إنجلترا والولايات المتحدة وألمانيا، لتقديم المعونة التعليمية والحرية بالخارج . وكان تقديم المساندة للاستيطان اليهودى فى فلسطين أحد الأشكال التى اتخذتها مثل هذه المعونة ، واستجاب الأفراد البارزون فى أوروبا وأمريكا الى النداءات الموجهة من المجموعات القاطنة فى الأحياء اليهودية فى جيتو أوروبا الشرقية الذين نجحوا فى اكتنظيم من أجل التوطن .

لكن لم تصبح الصهيونية حركة نشيطة الا فى مستهل القرن .
فبرغم أن الجاليات اليهودية المحافظة فى أمريكا أبدت العودة الى اسرائيل
من حيث المبدأ ، ونقل المهاجرون معهم حركاتهم المعروفة باسم « معجو
صهيون » و « الباحثون عن صهيون » ، فقد كان نشر كتاب تيودور
هرتزل فى عام ١٨٩٦ بعنوان « الدولة اليهودية » Der Judenstaat
هو الذى عجل بالصهيونية كحركة عالمية يهودية نشيطة .

وخلال العقود الأولى من القرن العشرين واصلت أحداث كثيرة تكوين
احساس بقومية يهودية ، وأسهمت فى نمو الصهيونية . فقضية دريفوس
فى فرنسا ، التى تضمنت المحاكمة بتهمة التجسس لأول ضابط جيش
يهودى يعين فى هيئة أركان الحرب الفرنسية ، وادانته وسجنه ، وإعادة
المحاكمة والعفو والتبرئة النهائية ، كل ذلك كشف عن مشاعر عنيفة من
العداء للسامية ، كما قسم فرنسا واسترعى اهتمام العالم لمدة عشر
سنوات . وفى ألمانيا والنمسا استمرت جماعات سياسية شديدة العداء
للسامية تفوز بالمقاعد فى الهيئات التشريعية المركزية والمحلية ، وراجت
فى صفوف عامة الشعب صحف معادية للسامية عداء عنيفا .

ان القومية النامية للشعوب التى كان الكثيرون من اليهود يعيشون
بين ظهرانيها ، هددت مركز الأقليات . فالأقليات التى سبق أن عاشت
عيشة رغبة داخل الامبراطورية العثمانية وجدت مركزها مزعزعا عندما
أصبحت تركيا دولة ذات اتجاه قومى ، وكانت القومية المتطرفة بالدول
الجديدة فى أوروبا الشرقية بعد الحرب العالمية الأولى نذير سوء للأقليات
اليهودية فيها . وفى محاولة من أجل حماية الجاليات اليهودية داخل
الدول الجديدة ظهر ممثلو المنظمات اليهودية الأوروبية والأمريكية أمام
مؤتمر الصلح فى فرساي من أجل وضع اتفاقيات خاصة بالأقليات ، يرد
بها أن تضمن حقوق أمثال هذه الأقليات وفى الوقت نفسه حول تصريح
بلفور لعام ١٩١٧ حلم الدولة اليهودية الى أمل ايجابى .

ولما أغلقت الولايات المتحدة بابها فى وجه الهجرة الطليقة عندما
أصدرت قوانين ١٩٢١ و ١٩٢٤ لتقييدها ، أوقف سيل الهجرة اليهودية
بشدة . فلما اقتربت العشرينات من نهايتها كان اليهود يقدون على
الولايات المتحدة بمعدل بلغ خمس مثيله فقط عندما استؤنفت الهجرة بعد
الحرب . وبرغم ازدياد أعداد الذين قصدوا الى بلاد أمريكا الجنوبية ،
هبطت الهجرة اليهودية فى هذه السنوات بنسبة ٦٠ فى المائة ، من
٤٢٦٩٣٠ فى ١٩٢١ - ١٩٢٥ الى ١٧٢٩٠٨ فى ١٩٢٦ - ١٩٣٠ .

وبدا « الوطن اليهودى » يبدو أكثر من مركز للمدين والثقافة اليهوديين ويتخذ طابع ماوى آمن . وعندما ضرب الارهاب النازى ضربته واستأصل عددا يقدر بستة ملايين من يهود أوروبا البالغ عددهم ثمانية ملايين ، كانت فلسطين هى انقى استقبلت أكبر عدد من الناجين من النازية .

وبرغم نمو قوة الحركة الصهيونية فى أوروبا وأمريكا ، كان التأييد من جانب الجاليات اليهودية أبعد من أن يكون اجماعيا ، واختلف الذين يساندون الحركة اختلافا أساسيا فى نوع « الوطن » الذى تصوره . كان يهود أوروبا وأمريكا منقسمين وفق خطوط ايديولوجية واجتماعية معقدة . وأيد الصهيونية بحماس نفر من أشد المتمسكين بالدين وبالعقيدة الصحيحة ، وأبقى الجناح على المتمسك بالعقيدة الصحيحة على جانب خاص من الحركة الصهيونية لاسرائيل باعتبارها مركزا دينيا يمكن أن تطبق فيه تعاليم اليهودية الصحيحة تطبيقا كاملا . غير أن فرع اليهودية فى الولايات ذاته والذى دعا نفسه « الاصلاح » اتخذ فى عام ١٨٦٩ موقفا معاديا للصهيونية فى حزم ، ولم يتراجع عنه حتى عام ١٩٣٥ . وكان الكثيرون ممن هم أكثر اتجاها الى العلمانية وأكثر استهتارا أو عدم مبالاة ، لا يستشعرون القليل من التعلق العاطفى بأرض اسرائيل المقدسة ، ومن المحتمل أن يكونوا من المعادين للصهيونية . الا أنه كان هناك صهيونيون سياسيون بارزون فى صفوف غير المتدينين ، نظروا الى الوطن اليهودى من ناحية قومية أكثر منها دينية .

كذلك أثرت الخلافات بين اليهود حول مسألة الاستيعاب فى موقفهم من الصهيونية ، فسعى دعاة الاستيعاب وراء ادماج اليهود فى الثقافة العامة بالبلد الذى يقيمون فيه ، مع الاحتفاظ بمقيدتهم الدينية المميزة لهم ، وبممارسة الأنشطة الجماعية داخل اطار مجتمع ديمقراطى متعدد الأديان ، ولكن يتخذون أماكنهم كمواطنين فرديين يرتبطون مع الغير على أساس الحرفة أو المصلحة ، والاقامة أو المسئولية فى المجتمع الكلى . ولكن ناهض هذه الفكرة أولئك الذين آمنوا بأن التراث اليهودى أثمن من أن يطرح جانبا ، وأن الحياة اليهودية المتشددة هى وحدها التى توفر الوسط الملائم لازدهارها ، وأن على اليهود أن يحتفظوا بذاتية منفصلة بوصفهم جالية . وكان دعاة الاندماج من المعارضين بوجه عام للصهيونية . ولكن قيام هتلر ، وفرض قوانين نورمبرج والقوانين المشابهة فى ايطاليا الفاشية والتى استبعدت من امتيازات المواطنة ما بدا أنها أتم المجموعات السكانية اليهودية اندماجا فى المجتمع ، وأخيرا حملة الإبادة ، كل هذا زلزل الأرض تحت أقدام دعاة الادماج وحول الكثيرين منهم الى الصهيونية .

وثمة خط ثالث من الانقسام داخل الجاليات اليهودية ، كان بين مجموعات العمال ذوى النزعة الاشتراكية القوية وبين العناصر المحافظة من الناحية الاقتصادية ، فقله اجتذبت الاشتراكية الماركسية أنصارا أقوياء من صفوف اليهود فى كل من ألمانيا والروسيا ، وجاء كلا الفريقين باهتماماته واتجاهاته الى الولايات المتحدة • كانت الصهيونية الدينية تلقى القليل من الاستجابة من جانب هذه العناصر اللامبالية والمعادية للدين ، ولكن كان فى صفوف مجموعات العمال كثيرون تطلعون الى وطن يهودى كمكان يبنون فيه دولة اشتراكية •

هذه المفاهيم المختلفة عن « أرض اسرائيل » لدى الجاليات اليهودية ، انعكست على المدارس التى أقيمت للمستوطنين فى فلسطين والتى تساندها الأجنحة الممثلة لكل منها بالمنظمات الصهيونية العالمية • كانت المدارس التى تساندها المنظمة الصهيونية العامة زمنية فى جوهرها ، وهىأت مكانا للتوراة والأدب الحاخامى فى المنهج ، ولكنها لم تكن تقدم تعليميا دينيا رسميا • وكانت المدارس التى يساندها جناح مزارشى المتمسك بالمقيدة ذات اتجاه دينى ، فخصصت وقتا كبيرا للأدب الحاخامى والتوراة • وأنشأ الصهيونيون العمالويون واليساريون مدارس غير دينية مع تركيز على المهن ، لم يتضمن بالفعل أى أدب حاخامى فى المنهج •

ولكن أجمع كل من يساندون إسرائيل على مظهر واحد هو دورها كمركز للمعرفة وهو أمر حيوى بالنسبة الى حياة المجتمع اليهودى • ولم تصبح الجامعة العبرية التى أرسى أساسها فى القدس عام ١٩١٨ وقبلت الطلاب النظاميين لأول مرة فى عام ١٩٢٤ ، مركزا لا للدراسات اليهودية فحسب ، ولكن أيضا للمبشرين العامة من المعرفة • وأصبح المعهد العبرى للتكنولوجيا الذى أسس عام ١٩١٢ بحيفا المدرسة الرئيسية للهندسة فى الشرق الأوسط * •

وبينمسا العوامل الكامنة وراء خلق دولة إسرائيل والتى حددت طابعها وسياساتها ، كانت متغلغلة فى أعماق التاريخ اليهودى والتجربة اليهودية ، فإن شكلها صنعه أولئك الذين وقفوا حياتهم وجوهدهم المباشرة على المفامرة • فمئذ أواخر القرن التاسع عشر راحت جماعات المستوطنين الذين شقوا طريقهم الى فلسطين تضطلع بالمهمة الصعبة ، وهى إعادة بناء

(*) لى الكاتب لى مدرسة « المهندسخانة » التى أسست فى مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر •

اقتصاد زراعي في صحراء عاتية . ففي عام ١٨٨٥ كان في فلسطين ٢٣٠٠٠ يهودي يعيش معظمهم في مدن أربع ، وفي عام ١٩٤٧ أصبح العدد ٦٤٣٠٠٠ يعيشون في ٣٣٠ من المجتمعات والمستعمرات اليهودية منها ٣٠٢ زراعية . وهؤلاء يمثلون نحو ٢٧٪ من سكان فلسطين ، كانوا ينتجون نحو ٥٠٪ من الموالح بالمنطقة ، و ٨٩٪ من الحلف ، ومقادير كبيرة من الخضار ونسبة صغيرة من الحبوب ، وكانوا مسئولين عن ٨٥٪ تقريبا من صناعة البلد وتجارته (*) .

وجاء المستوطنون من أماكن مختلفة كثيرة : هنغاريا ، روسيا ، بولندا ، لتوانيا ، رومانيا ، بلغاريا - يساعدهم المال من جالياتهم ومن بلاد أخرى : ألمانيا ، فرنسا ، بريطانيا ، الولايات المتحدة ، تركيا . وتدخل قادة بارزون من بلاد كثيرة : محامون ، أساتذة ، أعضاء برلمان ، سفراء - لدى الحكومة التركية نيابة عن المستوطنين اليهود . وأسهم كل نوع من المجموعات اليهودية بالعموم المالي : منظمات خيرية ومنظمات المعونة المتبادلة ، جماعات الشباب جمعيات الأخوة ، هيئات سرية وثورية .

وهكذا كان الاستيطان اليهودي في فلسطين وليد التعاون والتعبير من جانب قطاع مستعرض واسع جدا من اليهودية العالمية ، واكتسب طابعه من الشعب اليهودي كله ، بدلا من أية واحدة من الواجهات الكثيرة للحياة اليهودية والفكر اليهودي . وكل موجة جديدة من المهاجرين مكونة من أناس أحسوا أنهم يقصدون الى « دارهم » ، الى الأرض التي كانت لهم معرفة وثيقة بها ، كانت تدعم أولئك الذين سبقوها . وبرغم التنوع الهائل في الخلفية وفي وجهة النظر ، التوترات الكامنة في العلاقات بين الجماعات ، والفجوة بين الحلم والواقع ، فإن القوم الذين صنعوا أمة اندمجوا وتكاملوا عن طريق النضال من أجل مثل أعلى تاريخي مشترك ، والاخلاص له (*) .

وكانت المستعمرات المتباينة توحد بينها لغة مشتركة هي العبرية، التي تحولت من لغة تورا وصلاة الى لغة حياة للاستعمال اليومي ، لغة

* هذه أرقام مبالغ فيها كثيرا ، ولا بد أنها احصاءات عهد الانتداب المعروف بتمتته في مملكة اسرائيل .

* لا بد من أن نذكر هنا الدور الفعّال الذي لعبته الامبريالية المالية ، وخاصة من جانب بريطانيا والولايات المتحدة ، في خلق « اسرائيل » لحقمة المصالح الاستعمارية في الشرق الأوسط .

المدرسة والثقافة والعلم والتعليم وحياة الناس العامة • وكانت المستعمرات الأولى تفصلها الواحدة عن الأخرى اللغة والفوارق الثقافية ، واحتفظت كل منها بالصلات التي تربطها بالأمكن التي جاء المستوطنون منها • كانت العبرية المستخدمة في الحديث فريدة بالنسبة الى فلسطين ، ولكنها كانت التراث المشترك للجميع • ولقيت القبول النهائي في عام ١٩١٢ عندما نجح تلاميذ ومدرسو المعهد العبري للتكنولوجيا الحديث النشأة ، والذي تساعده الجالية الفلسطينية ، في جعل العبرية لغة التدريس ، رغم المعارضة من جانب الكثيرين من مؤسسي المعهد ممن كانوا يرغبون في أن يكون التدريس بالألمانية •

وعندما أصبحت اسرائيل دولة مستقلة فتحت أبوابها أمام اليهود من جميع البلاد ، وإن صعب استيعابهم بسرعة • فطبقا لقانون العودة أعطى كل يهودي الحق في الإقامة في اسرائيل • وخلال السنوات الأربع الأولى تجاوز عدد المهاجرين وقدره ٦٨٨٠٠٠ مجموع سكان البلد في وقت الاستقلال • وفي السنوات الخمس التالية وصل نحو ١٥٠٠٠٠ مستوطن آخرين • ورغم أن البعض استمر يفد من أوروبا الشرقية كلما تمكنوا من الهرب من تلك البلاد ، حيث ظل مركزهم غير مستقر ، فإن أكثر من نصف المجموع الكلي بما فيهم الشطر الأكبر من المهاجرين الذين جاؤوا بعد ذلك - كانوا من البلاد العربية بأفريقية وغرب آسيا ، حيث سبق أن عاش اليهود قرونا في أماكن محصورة داخل المجتمعات العربية ، معزولين الى حد كبير عن الثقافة المحيطة بهم ، وعن يهود أوروبا وأمريكا • وهياً ادماج تلك المجموعات السكانية في ثقافة مشتركة مشكلة جديدة تتعلق بالاندماج ، واجهت الدولة اليهودية الفتية •

واتخذت اسرائيل في بداية أمرها شكل دولة قومية ديمقراطية حديثة يستطيع كل يهودي فيها أن يصبح مواطناً عن طريق الهجرة إليها ، وتمتع فيها المواطنون المسلمون والمسيحيون الموجودون كأفراد أو جماعات بحقوق مماثلة لحقوق اليهود ، وباستثناء المسائل الخاصة بقانون الأحوال الشخصية مثل الزواج والطلاق ، كانت أنظمتها علمانية • فبالنسبة الى هذا القانون احتفظت بحاكم دينية منفصلة لليهود والمسلمين والمسيحيين ، وهي المحاكم التي ورثتها عن الامبراطورية العثمانية والانتداب البريطاني • وجرى تسهيل ممارسة شعائر الدين اليهودي مثلاً بجعل يوم السبت يوم العطلة الأسبوعية ، وبمراعاة قوانين التنفيذ اليهودية في القوات المسلحة ، ولكن المؤسسات الدينية اليهودية وغير اليهودية كانت تتلقى المعونة الألمانية من الأموال العامة • لقد حققت اسرائيل غرضها كدولة يهودية ، وذلك

بحكم وجودها كوطن للشعب اليهودي أكثر منها بحكم أنظمتها وأسايلها اليهودية (*) .

ولقد تم الاستيطان اليهودي بفلسطين وانشاء الدولة اليهودية بها في وجه معارضة قوية . فحتى الحرب العالمية الأولى حاولت الادارة التركية منع الدخول الى اسرائيل ، مدعية الاستعداد للسماح بدخول اليهود الى أى جزء آخر من الممتلكات التركية ، ولكنها تقاوم ما اعتبرته احساس المستوطنين اليهود بالعودة الى الوطن « أرض المعاد » . ورغم تصريح بلفور انتهجت الحكومة البريطانية صاحبة الانتداب على فلسطين ، سياسة مضطربة تتأرجح بين السماح بالهجرة وتقييدها ، في وجه الضغوط المتعاضدة من جانب السكان العرب واليهود . ورفضت البلاد العربية المجاورة انشاء اسرائيل ، ولم تظهر الدولة الى عالم الوجود الا بعد حرب مع جيرانها (١٧) .

وبالنسبة الى البول العربية المجاورة كانت اسرائيل ، باقتصادها الحديث ونظرتها الغربية ، رأس جسر للغرب ، ومعتدة على أرض عربية ، وظاهرة مؤقتة يجب القضاء عليها . وسواء بالصيغة المدوية التي انبثقت مع ثورة ١٩٥٢ ، في مصر ، أو باللغة العلمية التي استنتج بها أستاذ بالجامعة الأمريكية في بيروت أن المصير الوحيد أمام اسرائيل هو المصير الذي حل بالملكة اللاتينية في بيت المقدس ، أو بأغنية فتيات المرشيدات في قرية مصرية « اخرجي يا اسرائيل الشريرة فلن تملك فلسطيننا العزيزة » ، فقد كان القصد واحدا . يجب ألا تعيش دولة اسرائيل .

وبالنسبة الى يهود العالم ، أيا كان اتجاههم السابق ازاء الصهيونية، كانت اسرائيل واقعا مشجعا ، وأكثر من هذا كانت تحقيقا لحلم قديم لا يعيد عنه حتى غير المتدينين ، وودده المتدينون في صلواتهم دوما .

وبالنسبة الى أهل اسرائيل كانت رسالتهم هي أن تظل على قيد البقاء ، ليس فقط من أجل المحافظة على النفس أو الاحساس بالوطنية ازاء البلد الذي صنعوه ، ولكن لأنهم كانوا يعتقدون انهم أدوات قدر تاريخي ، وانهم حفظة « العهد » المقدس ، ووسائل تحقيق الدعاء المتكرر عبر السنين في كل كنيس بأن يعود « وجود الرب » من جديد الى أرض اسرائيل .

* الواقع ان المسلمين والمسيحيين في دولة اسرائيل لا يتمتعون بطرق المواطنة الكاملة مثل اليهود . هذا بالإضافة الى سوء المعاملة وعدم اتاحة الفرصة امامهم في الأعمال الصالحة وغيرها .

(ب) باكستان :

برغم أن باكستان لم تظهر الى عالم الوجود الا بعد سبعة عشر عاما من أول اقتراح بإنشاء دولة اسلامية في شبه القارة الهندية ، فان جذورها تضرب في أعماق التاريخ . كان المسلمون منذ قدومهم الى شبه القارة مجموعة سكانية فريدة من بين الفزة الذين تعاقبوا ، وذلك من ناحية مقاومة عملية امتصاصهم في المجتمع الهنوكي . فالمسلمون الذين يؤمنون بالمساواة والوحدانية وينشر الاسلام لن يلتصوا مع الثقافة الهندوكية القائمة على الانقسام الى طوائف متميزة ، وتعدد الآلهة والتسامح . وبرغم الكثير من التداخل والتفاعل بين المسلمين والهندوس عبر القرون ، لم يندمج المجتمعان أبدا . واتسعت الهوة بين المجتمعين في عصر الأباطرة المغول ، وخاصة بعد حكم الأمير Alamgir المتطهر الصارم الذي حاول استعادة نقاء الاسلام في أواخر القرن السابع عشر .

ومنذ بداية النفوذ والحكم البريطاني في الهند هبط مركز المسلمين ، وارتفع مركز الهندوس . واذ كان البريطانيون يعتبرون المسلمين العقبة الرئيسية في وجه توسيع سلطانهم ، اتخذوا في بداية حكمهم السياسة التي غالبا ما استخدمها الفاتحون ، والقائلة على محاربة العنصر غير المتسلط ، وشجعوا الهندوس عن عمد . وفضلا عن هذا فان الطابع التجاري للتوغل البريطاني جعل من الطبقة الهندية المكونة من الصيارفة التجار حلفاء للعملية ومستفيدين منها ، بينما المسلمون ممن كانوا يشتغلون أساسا بالزراعة في البنغال ، ويمارسون الإدارة والحرف الصغيرة الشأن ، عانوا من الناحية الاقتصادية . وخلال جيل هبط السكان المسلمون من مستوى العنصر المتسلط الى مستوى أقلية عاجزة .

وعندما أدخل البريطانيون في عام ١٨٣٣ نظاما من التعليم الغربي باللغة الانجليزية للتدريب على وظائف الخدمة المدنية ، استغل الهندوس الفرصة بينما وقف المسلمون بمنأى عنها . وفي الوقت الذي نشبت فيه ثورة ١٨٥٧ كان الهندوس قد أصبحوا متدمجين في الإدارة البريطانية ، وبرغم اشتراك كل من الهندوس والمسلمين في الثورة كانت التدابير التأديبية والعقوبات الصارمة التي اتخذها البريطانيون موجهة أصلا ضد المسلمين .

ان البعث الهنوكي الذي عظمت قوته خلال القرن التاسع عشر زاد من حدة احساس المسلمين بأنهم مبعدون ، وأن حقوقهم مهضومة ، وهذا

البعث غذاه الأدب الدينى السنسكريتى الهندوكى ، وتاريخ الهند قبل مجىء المسلمين ، وجعل من إعادة يقظة الهند مولدا جديدا فى جوهره للهندوكية . واذا تسلط الهندوس وجد المسلمون أنفسهم فى مركز اجتماعى لا يطاق ، فبضياع السلطان السياسى المسلم ، وفى وجه النظام الطائفى الهندى الذى يستبعدهم ، أحسوا أنه ينظر اليهم باعتبارهم عنصرا أجنبيا غريبا فى المجتمع . (١٨)

على ضوء هذه الخلفية نجد أن البعث الإسلامى الذى أدى الى خلق دولة اسلامية سار فى الطريق الوحيد الذى بدا مفتوحا أمامه ، وهو أن يعيد بناء الجماعة المسلمة باعتبارها كيانا متميزا داخل الاطار الحديث الذى أقامه الحكم البريطانى . واقتناعا بأن سياسة الابتعاد عن التعليم الغربى سوف تنقلب اذا نهضت الجماعة الاسلامية الهندية من حالة الانحطاط التى تردت فيها ، أسس السير أحمد خان فى عام ١٨٧٥ الكلية التى أصبحت جامعة عليكر الاسلامية ، وبدأ تدريب قيادة جديدة للجماعة المسلمة الجديدة بالهند ، وما إن حل الوقت الذى كانت فيه بريطانيا على استعداد لأن تمد الحكم الذاتى على المستوى المحلى الى الشعب الهندى ، عن طريق اصلاحات مورلى - مينتو عام ١٩٠٩ ، حتى كان أعضاء الجماعة الاسلامية المنظمة على اقتناع بأنه ليس فى وسعهم أن يأملوا فى ممارسة العمل السياسى فى وجه الأغلبية الهندوكية الا اذا كانوا هيئة منفصلة من الناخبين . واذا حصل المسلمون على الاعتراف بمبدأ التصويت الطائفى - الهندوس للهندوس والمسلمون للمسلمين - عبروا عن المفهوم الذى يقول بأن شعب الهند يشكل فى الواقع أمتين ، وهو المفهوم الذى تقبله البريطانيون . ومن هيئات الناخبين المنفصلة الى دولة اسلامية منفصلة ، كانت الخطوة قصيرة ومنطقية . لكن عندما اكتسبت الحركة القومية الهندية ضد البريطانيين قوة دافعة ، انحاز المسلمون الى الهندوس فى الحركة من أجل التحرير القومى . وبرغم أن أغلبية المؤتمر الوطنى الهندى كانت من الهندوس ، فقد كان من بين أعضائه عدد من المسلمين البارزين منهم ، لفترة ، مولانا محمد على ومحمد على جناح الذى أصبح فيما بعد زعيم العصبة الاسلامية والروح الحركة فى تحقيق التقسيم . وناشد مهاتما غاندى الهنود من جميع العقائد أن ينضموا الى حركة المقاومة السلبية . ولكن نفس شروط نداء غاندى كشفت عن الجذور الهندوكية العميقة التى خرج منها فكره وتعبيره ، وحتى المسلمون الذين انضموا الى الحركة لم يشعروا أنه يتكلم بصوتهم . ان معارضة المؤتمر الوطنى الهندى لمبدأ المجتمع المتعدد الذى يتكون من هيئات انتخابية منفصلة

واصراره على مجتمع تكون الوحدة الأساسية فيه هي الفرد ، ظهر في نظر المسلمين أنه يعنى ببساطة أن أصوات الأغلبية ستكون دائما ضدهم .

ومنذ أصبح واضحا أن السلطة البريطانية سوف تسحب سرعا ، واذ انتشر غليان القومية الاسلامية في جميع أرجاء العالم الاسلامي تشكل مفهوم الدولة الاسلامية . وقد أعلنه رسميا لأول مرة الشاعر والفيلسوف الديني صاحب النفوذ الواسع محمد اقبال في دورة العصبة الاسلامية لجميع الهند في عام ١٩٣٠ ، ثم أطلق عليه ثلاثة طلاب من كمبردج بأنجلترا اسما يوحى بالمنطقة التي تصورها لمثل هذه الدولة ، وأخيرا أصبح الهدف الذي تكافح من أجله الرابطه الاسلامية بزعامة جناح النشطة .

وكانت الفكرة الأصلية هي أن تتكون الدولة الاسلامية من المقاطعات الشمالية الغربية التي يدل عليها اسم « باكستان » ، وهي بنجاب وافجانيا وكشمير والسند وبلوخستان . ولم يكن ثمة تصور كامل لعلاقتها بالأجزاء الأخرى من شبه القارة الهندية ، اذ لم يكن واضحا بالتأكيد ما اذا كانت السلطة البريطانية سوف تنزل الى دولة هندية موحدة أو الى اتحاد فيدرالى أقل تماسكا . ولكن عندما قامت الحركات من أجل الاستقلال والتقسيم ، وتصادت التوتر بين المسلمين والهندوس ، زادت المطالبة بضم المنطقة الاسلامية الكثيفة السكان بالبنغال الشرقية ، فضلا عن المنطقة الشمالية الشرقية . وعندما جاء التقسيم ، وكشف العنف الضارى عن شدة العداءات الكامنة بين قوم عاشوا جيرانا طيلة قرون عدة ، تدفق ملايين الناس عبر الحدود ليشاركوا طواعية أو خوفا في خلق الدولة الجديدة . الا أنه برغم أن الهند غير المقسمة كانت تضم ما يقرب من ١٠٠ر٠٠٠ر٠٠٠ مسلم ، لم يصبح سوى ثلثهم جزءا من الدولة الاسلامية ، بينما بقي الثلث الآخر مواطنين في دولة الهند العلمانية .

وكان القادة الذين خلقوا باكستان ، ووجهوا تشكيل الأمة الجديدة، من نتاج التعليم الغربى وحركة عليكره ، وكيسوا نتاج التعصب الدينى . وكانوا قد استوعبوا الكثير من مفاهيم الغرب السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وكانوا ، مقتنعين أنها تتماشى مع مبادئ الاسلام الأساسية .

وفي السنوات العشر التالية للاستقلال تولوا اعداد البنيان لأمة اسلامية ، ديموقراطية حديثه ، سليمة من الناحية الاقتصادية . وكادت الصعاب العملية الهائلة التي واجهت البلد ، أن تغطي على الجهد المبذول

من أجل تعريف دولة اسلامية حديثة . وكان يتعين بناء حكومة باكستان من جديد بالفعل . وتركت باكستان ، الأعداد القليلة نسبياً فيها من المسلمين في الخدمة المدنية القديمة ، أقل ذخيرة من الهند بمن توافر لديها من رجال الادارة ذوى الخبرة في كافة المستويات . وألفت مشكلة امتصاص مايقرب من ثمانية ملايين لاجيء في سكان مجموعهم ثمانون مليوناً عبثاً قادحاً على المجتمع ، وزادت الاختلافات في اللغة والأحوال الاقتصادية والولاءات المحلية من صعوبة توحيد منطقتين يفصل بينهما أكثر من ألف ميل ، وزاد تفكك العلاقات الاقتصادية العادية بفعل التقسيم ، من مشكلات صعبة قائمة تتصل بالتنمية الاقتصادية ، بينما تطلبت التوترات الدولية تكوين ومساندة مؤسسة عسكرية . وإلى هذه وغيرها من المشكلات العملية أضيف اختلاف شديد حول مبلغ « الصبغة الاسلامية » التى ينبغى أن تكون عليها دولة اسلامية ، ومايعنيه ذلك . واستغرق وضع الدستور الأول تسع سنوات من النقاش ، وهو الدستور الذى حاول أن يجسد المبادئ التى قامت عليها باكستان .

وفي النضال الدستورى اتهم المتطرفون المسلمون من دعوها « المجموعة الحاكمة ذات الاتجاه الغربى » بالجهل بالشرعة ومبادئ الاسلام الصحيحة ، وأنها لا تستطيع أن تنظر « الا من خلال عدسات افكر الغربى الملونة » ، وبأنها تريد انشاء دولة « ديموقراطية قومية » وليست اسلامية . وطالبوا بدولة عقائدية بدلا من دولة قومية ، وفيها تستمد السلطة من الله ، وليس من الشعب ، ويخلق مجتمع اسلامى تاما ، واحلال الشرعة الاسلامية محل القانون السائد ، وتطبيق كل أمر نص عليه القرآن والسنة . « والواقع ، أنه اذا اتخذ دستور علمانى غير مستوحى من الشرع بدلا من دستور اسلامى ، واذا تعين احلال قانون الاجراءات الجنائية البريطانى مكان الشرعة الاسلامية ، فماذا كان معنى كل هذا النضال من أجل وطن اسلامى منفصل ؟ » (٦) .

ورفض المتطرفون مبادئ النظام البرلمانى الذى يتضمن وجود وزارة مسئولة أمام حزب الأغلبية . وكانوا يريدون استبعاد النساء من السياسة العملية والمناصب العامة وإنشاء طبقتين من المواطنين ، المسلمين وغير المسلمين ، ووضع غير المسلمين في الوضع التقليدى وهم « أهل الذمة أو الذميون » فى ظل الضمان بالحماية من جانب الدولة .

وأقر الدستور ، كما تم التصديق عليه في عام ١٩٥٦ المبدأ القائل بأن السيادة للشوحد ، وأن تجري ممارسة سلطات الحكم داخل الحدود التي رسمها القرآن والسنة . ولكنه نص فقط على أنه يجب على الدولة أن تحاول تسهيل ممارسة المسلمين للإسلام ، ولكنه لا يتطلب أو يفرض مثل هذه الممارسة ، ولم يحتفظ للمسلمين بغير مركز رئيس الجمهورية ، ولم يوجد تفرقة قانونية بين المواطنين المسلمين وغير المسلمين إلا من حيث الزام الأولين بأداء ضريبة لمساندة المؤسسات الإسلامية ، ومنع التفرقة في تولى الخدمات العامة ، بما فيها الدفاع ، وترك دون اتخاذ قرار مسألة ما إذا كان التصويت يجب أن يكون على أساس أنهم مواطنون مشتركون في قائمة انتخابية واحدة ، أو في قوائم منفصلة حسب الجماعات الدينية أو غيرها ، ونص على نظام برلماني من الطراز البريطاني ، واحتفظ بعدد من المقاعد للنساء ، ضمانا لاشتراكهن .

وأعلن الدستور أن « مبادئ الديمقراطية والحرية والمساواة ، والتسامح والعدل الاجتماعي كما عددها الإسلام ، يجب مراعاتها تماما » ، وضمن لجميع المواطنين قائمة من حقوق أساسية تتطابق بصورة وثيقة مع الحقوق المنصوص عليها في الدساتير الديمقراطية الأخرى . وقررت النصوص الإسلامية « ألا يسن قانون لا يتفق مع القرآن الكريم والسنة » ، ودعت إلى إنشاء منظمة للبحث الإسلامي « للمساعدة في إعادة بناء المجتمع الإسلامي على أساس إسلامي حقا » ، وإنشاء لجنة تقدم التوصيات بصدد الطريقة التي يمكن بها جعل التشريع القائم والمستقبل متمشيا مع القرآن والسنة . ولا تستطيع النصوص الإسلامية « أن تؤثر في قوانين الأحوال الشخصية لغير المسلمين أو في مركزهم كمواطنين ، أو في الحقوق الأساسية ونصوص الدستور الأخرى » .

وهكذا تشكلت دولة باكستان الإسلامية على أسس سمعت إلى إيجاد التكامل بين روح الإسلام وممارسته العملية وبين متطلبات العصر الحديث وأنظمة الديمقراطية البرلمانية . لكن لم يمض عامان فقط على الأخذ بالدستور حتى نجى جانباً لصالح الحكم العسكري . وبلغ للجنترال أيوب خان ولرئيس الجمهورية الذي سلمه السلطة أن المهام الملحة المتعلقة بالتنظيم والتنمية تتطلب قيادة أكثر حزماً وأكثر إيجابية مما كان يوفر النظام البرلماني . ولكنه أعلن عزمه على إرساء أساس تقوم عليه ديمقراطية فعالة بتنميتها أولاً على المستوى المحلي ، وكانت

اصلاحاته تملئها الحاجات العملية لدولة حديثة الى ادارة قوية فعالة ،
بدلا من أن تملئها مطالب المتطرفين المسلمين أو أيديولوجية الإسلام *

(ج) الاتجاه الديني لدول أخرى :

وبرغم أن إسرائيل وباكستان وفريديتان في القرن العشرين
من حيث أن الدين كان الأساس المنطقي لظهورها الى عالم الوجود كان
الدين يغلب على النظرة والأنظمة في بعض بلاد أخرى ، أكثر منه في
هاتين الدولتين . فقد ظلت الدول الإسلامية التقليدية ، وهي العربية
السعودية واليمن وأفغانستان ذات اتجاه ديني أكبر بكثير من باكستان
الجديدة بتاريخها في الاتصال بالغرب ، وبما ورثته من المؤسسات
الغربية الكثيرة . فكان حاكم العربية السعودية يجمع ، بوصفه عاهل
المملكة بين دور سياسي ودور ديني ، بينما استمرت السلطة الإسلامية
أي العلماء ، تقوم بدور مستشاريه السياسيين الرئيسيين . وفي اليمن
ظل القانون والعرف في إطار ما ينص عليه القانون الإسلامي التقليدي .

وفي بلاد أخرى بالعالم الإسلامي كان تأكيد الشخصية القومية
ضد التسلسل الغزبي يسرى فيه احساس إسلامي قوى تفاعل مع هذه
الحركات السياسية ، ومال الى مساندتها . وكان هذا واضحا في تعبير
العروبة في كل من الدول العربية بالهلال الخصيب وشبه الجزيرة
العربية ، وبالمناطق الناطقة بالعربية في شمال أفريقية . وغذى العروبة
احساس بالعظمة التاريخية مبنى على قيام الإسلام وانتشاره ، وبذكرى
أن الدول الغربية التي كانت الأمانى القومية العربية المعاصرة موجهة
ضدها ، سبق أن امتشقت الحسام ضد الإسلام في حروب صليبية
دينية . وفي جميع أرجاء العالم تشابكت عوامل ثلاثة : القومية المحلية
في شكل تعلق بوحدة unit قومية مثل مصر والعراق أو المغرب ،
العروبة معبرا عنها بالانتساب الى الشعوب المرتبطة بعضها ببعض من
المغرب الى الخليج الفارسي ، والذين كانت تربط بينهم لغة مشتركة
واحساس بالتاريخ ، ثم الوحدة الإسلامية التي كان القطاع العربي من
العالم الإسلامي يشكل جوهرها الديني والتاريخي واللغوي . وفي الجو
المشحون في القرن العشرين ، وخاصة في ربيع الثاني ، مالت نواحي
التشابه هذه والوحدات والصور الذاتية الى أن يدعم بعضها بعضا ،

* لا تتنافى الإدارة القوية الفعالة مع « أيديولوجية » الإسلام ، أو مبادئه الصحيحة

بحال من الأحوال .

وخاصة غند تعرضها للتهديد من الخارج ، والى أن تزيد من حدة
الاحساس الدينى فضلا عن أن هذا الاحساس يزيدها قوة .

ونشأ موقف مواز نوعاً فى مناطق بوذية معينة ، وفيها احتفظت
التبت المعزولة جغرافيا وثقافيا ، ببنيتها واتجاهها الدينى الى منتصف
القرن العشرين ، وحيث أعيد تأكيد المبادئ والسلطة البوذية فى الاندفاع
نحو التحرير وفى نظرة الدول الجديدة فى بورما وسيلان . غير أن
الافتقار الى كتاب مقدس ومجموعة من القوانين يرسو اليها ، وبعض
فوارق أساسية أخرى بين البوذية والاسلام ، جعل الدين فى هذه الدول
البوذية الحديثة عاملا يؤثر فى مزاج المجتمع أكثر منه قوة دافعة لتشكيل
الأنظمة السياسية والاجتماعية .

(٦) الاستقلال الوطنى فى وجه التوسع الأوروبى

إن الدول القلائل فى آسيا وأفريقية التى قاومت بنجاح التسلط
الأوروبى فى فترة التوسع الغربى ، حققت هذا النجاح بوسائل متنوعة :
أفغانستان وأثيوبيا بطريق العزلة والمقاومة ، وتايلاند وإيران بالمفاوضة
ورمى دولة أوروبية بأخرى ، واليابان باقتباس الأساليب الأوربية ومنافسة
الدول الغربية بنفس أسسها ومعاييرها . وفى كل حالة كان الاستقلال
المستمر والسلامة القومية أهدافا رئيسية لونت النظرة التى كانت هذه
البلاد تتخذها بخلاف ذلك .

كانت مملكة أثيوبيا المسيحية القبطية فى المرتفعات الجبلية فى
شرق أفريقية خلال تاريخها الطويل المستمر - قليلة الاتصالات بأوروبا ،
ووقفت فى وجه انتشار الاسلام من المناطق المجاورة . وفى تقسيم أفريقية
كانت هى المنطقة الوحيدة بالقارة - باستثناء دولة إيبيريا التى خلقتها
أمريكا - التى ظلت دون أن تطالب بها الدول الأوروبية . وانقطع وصولها
الى البحر الأحمر بسبب الاحتلال الإيطالى للشقة الساحلية التى كومت
مستعمرة إريتريا ، ولكن عندما حاولت إيطاليا التحرك فى الداخل بالقوة
منيت جيوشها بالهزيمة . ومنذ معركة عدوة فى عام ١٨٩٦ ، التى صد
فيها الأثيوبيون الإيطاليين على أعقابهم ، صارت أثيوبيا رمزا للمقاومة
الناجحة وأول علامة على أن غير الأوربيين يمكن أن يقفوا ضد العدوان
الأوروبى . وبعد ذلك بأربعين سنة عادت فأصبحت رمزا عندما ناشد
الامبراطور ، دون جدوى عصبة الأمم لتحجيمه ضد أطماع موسولينى
الامبريالية .

وكان استقلال اثيوبيا استقلال العزلة الثقافية ، فضلا عن الطبيعة ، واحتفظت طبقة رجال الدين التقليدية فيها باحتكار فعل للتعليم والعلم . وكان الرعاة الأحباش في الشرق ورجال القبائل من السودان في الأقاليم الغربية قليلي الاتصال بمراكز الثقافة الكهنوتية والاستقرائية ، وكانت هذه بدورها قليلة الاتصال بالتيارات الثقافية في العالم الخارجي . وحتى بعد الحرب العالمية الثانية كان الذين غادروا البلاد للدراسة في الخارج قليل جدا . وكانت التجارة الخارجية في أدنى الحدود . وجاء الاحتلال الإيطالي في السنوات ١٩٣٦ - ١٩٤١ الى البلاد بأول شبكة للطرق فيها وبالبدايات الأولى للصناعة .

وعلى غرار اثيوبيا ، أبقت أفغانستان على استقلالها عن طريق النضال ، وب عزل نفسها بقدر الامكان عن المؤثرات الاوربية . ف منذ النصف الأول من القرن التاسع عشر كان استقلالها مهددا من جانب بريطانيا التي سعت وراء السيطرة على المنطقة ، لكي تحمي الحد الشمالي الغربي للهند ، وهو الحد الذي تكرر عن طريقه دخول الغزاة الى شبه القارة الهندية في الماضي . وجاءت جهود بريطانيا الى جانب الحركات المضادة من جانب روسيا ، بالحرب الى الأرض الأفغانية خلال القرن التاسع عشر ، وب تدمير الحصون والمدن ، ووجود القوات الأجنبية والتدخل في الشؤون الخارجية . واستمرت الجهود المبذولة من جانب الحكام الأفغانيين للاحتفاظ بالسيطرة الكاملة أو لاستردادها ، حتى عام ١٩١٩ عندما اعترفت بريطانيا نهائيا باستقلال أفغانستان استقلالاً تاماً .

وخلال سنوات العزلة والنضال من أجل المحافظة على الاستقلال دخلت في البلد مؤثرات جديدة تعمل على ادخال الروح العصرية . وكان ينظر الى الافكار الخارجية والاستثمار الاجنبي بعين الريبة باعتبارهما ستارا يمكن أن تنفذ منه السيطرة الأجنبية . وقاوم الزعماء الدينيون المحافظون التغيير الاجتماعي . وحتى بعد عام ١٩١٩ كانت الروح العصرية موضع المقاومة ، واضطر الحاكم الى التخلي عن العرش في عام ١٩٢٩ بسبب نظم شعبية اصلاحاته التعليمية وغيرها .

وفي السنوات التالية للحرب العالمية الثانية كانت كل من أفغانستان واثيوبيا شديدة الرغبة في أن تدخل البلد مزايا الروح العصرية الحديثة ليفيد الشعب منها . وتعين على كليهما تنمية اقتصادها وخدماتها الأساسية مثل التعليم والصحة ، وأن تبدأ من الصفر بالفعل ، مع وجود نقص حاد في الموظفين المدربين ورأس المال . واضطلع هيلاسلاسي امبراطور اثيوبيا ببرنامج طموح للاصلاح في الحكم والادارة ، والتعليم

والمالية ، والبنیان الاجتماعی ، والجیش ، والعلاقات بین الكنيسة والدولة . وبدأت أفغانستان برنامجا كبيرا لتنمية القوى الكهربائية المائية والرى والطيران وبناء الطرق والتعليم والخدمات الصحية . ولكن فى كلا البلدين حاول القادة الذين يعملون فى سبيل التغيير أن يحققوا هذا فى داخل اطار مجتمعاتهم التقليدية . وكما عبر سفير أفغانستان ، وهو يخاطب الطلبة الأفغانیین فى الولايات المتحدة فى عام ١٩٥٨ ، فإن قدرة القيادة المتعلمة على اندماج البرامج الجديدة فى الحياة القومية يحدد ما اذا كانت هذه التدابير « تشكل تقدما » أو انها مجرد فرص ثقافة أجنبية .

وعلى خلاف البلاد التى كان دفاعها مرتبطا بالعزلة ، حافظت تايلاند وإيران على استقلالهما عن طريق المفاوضات بدلا من المقاومة المسلحة ، وباستغلال التنافس بین الدول الأوروبية . فبالنسبة الى تايلاند كان موقعها بین الدول التى تسيطر عليها فرنسا فى الهند الصينية والاقليم الخاضع للسيطرة البريطانية الآخذة فى التوسع فى الملايو وبورما ، عاملا جعل كلتا هاتئى الدولتين تساعدانها فى دورها كحاجز بین مصالحهما الاستعمارية . وبالمثل فرضت مصالح بريطانيا والروسيا فى إيران قيودا على النفوذ الذى تسمح أى منهما للآخرى بممارسته على ذلك البلد . وفى كلا البلدين كانت المؤثرات الغربية كبيرة ، وكانت عملية التجديد تسير فى طريقها قبل أن ينتشر الحافز على التطور القومى الى جميع البلاد بعد الحرب العالمية الثانية .

ومنذ الوقت الذى بدأ فيه ملوك التای فتح أبوابهم للاتصالات الغربية فى منتصف القرن التاسع عشر ، رحبوا بالأفكار والمعرفة الغربية ، بينما دعموا وجددوا فى الوقت ذاته ثقافتهم البوذية التقليدية . فقد أدخل الملك شولالو نجكورن Chulalongkorn خلال حكمه الطويل (١٨٦٦ - ١٩١٠) المراسم الغربية فى البلاط ، وجدد النظام القانونى ، وألغى الرق ، وأصلح إدارة الدولة والبوليس والجيش ، وأرسل أبناءه الكثيرين و « طلاب الملك » الذين جرى انتقاؤهم على أساس المسابقة ، للدراسة فى بريطانيا والقارة الأوروبية . وتابع خلفه التجديد وإدخال الأساليب الغربية بل وبصورة أشد ، فى التعليم والرياضة والأدب والقانون ، وقاد سيام الى الاشتراك فى المنظمات الدولية . ولقد رفعت الرعاية الملكية ، ورفع المثل الذى ضربه الملوك - من قدر الاساليب الغربية التى تسربت آنذاك الى الشعب وسرت فيه . ولكن هؤلاء الملوك كانوا متحمسين بالمثل لتنمية العقيدة البوذية ، فشجعوا تنمية أو احياء الثقافة

السيامية ، وظل أسلوب الحياة التقليدي متبعاً في الريف . وفي منتصف القرن العشرين ظلت تايلاند تبصر بنفسها في عملية ابتداع مجتمع حديث بطريقتها هي ، وبأقل قدر من الضغط ، عن طريق الادماج التدريجي بين القديم والجديد .

وخلال القرن العشرين اتخذت ايران خطوات متعاقبة ، كى ترفع كلا من أحوالها الداخلية ومكانتها الخارجية من الحالة المنحلة ، وما لم يكن ليزيد الا بالكاد عن الاستقلال الاسمى ، مما كانت البلاد قد تدهورت اليه . وجاءت ثورة ١٩٠٦ بمؤسسات برلمانية . وأعقب انقلاب ١٩٢١ اصلاحات في الحكم والتعليم والصحة العامة ، وفي القانون العام والخاص ، ومركز النساء ، ومركز المحاكم الدينية (الشرعية) ، فضلا عن تطورات في النقل والمواصلات والصناعة . وجاء النفط الذى اكتشف بمقادير تجارية في الخليج الفارسي عام ١٩٠٨ - بالثروة والخزائر الاقتصادية الأجنبية الى البلد . وبعد الحرب العالمية الثانية أكدت ايران تصميمها على السيطرة على مواردها عندما أمنت صناعة النفط وأرغمت المستثمرين الأجانب على قبول شروط لاستغلال النفط الفارسي وبيعها ، حماية للمصلحة الوطنية .

كانت اليابان بالطبع البلد غير الأوربي الذى واجه تحدى التوسع الأوربي بأكبر قدر من القوة . فمنذ الوقت الذى أجبرت فيه «امبراطورية الجزر» على فتح أبوابها أمام الاتصال الخارجى فى عام ١٨٥٣ ، راحت اليابان تتعلم من الغرب وتنافسها . وفيما يزيد بقليل عن جيل انتقلت من جزيرة متعزلة ، منطوية على نفسها ، الى دولة ذات مركز قوى فى التجارة العالمية ، واكتسبت تفوقا عسكريا على جارتها الضخمة : الصين ، وكانت على استعداد لأن تتحدى بنجاح امبراطورية غربية ضخمة هي روسيا . وبعد ذلك ، حين أصبحت هي نفسها دولة غازية واستعمارية ، اتخذت مظاهر الامبريالية الغربية ، وسارت فى نفس الطريق الذى شقه شعب جزر مائل ، وهم البريطانيون الذين كانوا قد اظهروا ، برغم أن عدد سكانهم أصغر ، امكان الاستيلاء على ممتلكات فى مختلف أرجاء العالم وحكمها .

وحققت اليابان هذا الانتقال أو التحول بفضل التمكن من التكنولوجيا الغربية ، وادخال التعليم الشامل وتجديد بنيانها الاقتصادى والسياسى وفق خطوط غربية . ولكنها لم تسر فى طريق واحد مباشر ، إذ غالبا ما انطوت الأفكار الغربية على مفاهيم متباينة . ان القوة النسبية لمختلف القادة اليابانيين ومراكز السلطة هي التى حددت تأثير الأفكار

الديمقراطية ضد القوة العسكرية ، وأفكار الرأسمالية أو بديلها الماركسية ، والتفوق العنصرى أو المساواة والأخوة بين البشر .

وعلى كلمة القادة العسكريين بصورة متزايدة ووجهوا الاندفاع الذى بدأ كحمولة من جانب اليابان للحاق بالشعوب الغربية ، الى اندفاع لبسط سلطان اليابان . لقد عرفوا الأمانى القومية بمصطلحات امبراطورية أسيوية تحت السيطرة اليابانية توفر الحامات والأسواق لاقتصادها ، وتقلل من اعتمادها المستميت على التجارة الخارجية ، وتخفف من ضغط السكان فى جزرها المزدهمة . وفسروا « أسطورة شنتو Shinto القديمة التى ذهبت الى أن الامبراطور كان مقدرا له أن يحكم عالم » الجزر اليابانية على أنها تبشر بحكمه على العالم أجمع .

وعندما أخفقت مقامرة الحرب العالمية الثانية ، لم يكن امام اليابان المنهزمة هدف بديل تتحول أو تعود اليه . كان اليابانيون فى أواسط القرن يسعون الى إعادة تحديد مكانهم فى عالم طرأ عليه تغيير جذرى فى نصف القرن ، منذ أن كان أمنية أن يصبحوا امبراطورية عسكرية ضخمة متمشية مع النمط الذى وضعته شعوب الغرب (*) .

(٧) القومية الآخلة فى الظهور فى افريقية

كانت آخر الحركات القومية ظهورا هى حركات الشعوب الافريقية الواقعة جنوبى الصحراء الكبرى . لقد بدأ دوى المشاعر القومية الاولى يسمع بعد الحرب العالمية الاولى ، بتكوين المؤتمر الوطنى لافريقية الغربية البريطانية على أيدي الافريقيين ممن حصلوا على تعليم أوروبى ، وانتشر هذا الدوى على نطاق أوسع خلال السنوات التالية . وفى افريقية الغربية نشر ناندى أزيكيوى Nandi Azikiwe من أهل نيجيريا وولاس جونسون Wallace Johnson من أبناء سيراليونى ، مقالات معادية للاستعمار ، اعتبرت محرصة على الفتنة ، وذلك فى صحيفة أزيكيوى « المورننج بوست الافريقية » (١٩٣٦) . وفى شرق افريقية مثل جومو كينياا أمام لجان ملكية ليبر عن احتجاج قومه وهم « الكيكويو » Kikuyu على انتزاع أراضيهم لصنالح المستوطنين البيض (١٩٢٨ - ٢٩ ، ١٩٣١ - ٣٢) ، وأعلن فى كتابه عن ثقافة قبيلته أن « الأفريقى ، يحكم الانظمة الثقافية والاجتماعية عبر القرون ، ملتزم بحرية ليس لدى أوربا

(x) انظر الفصل العاشر (ص ١٣٢) عن نهضة اليابان الثقافية وتكليفها .

سوى القليل من التصور عنها ، وليس في طبيعته أن يتقبل الفينة والاسترقاق الى الأبد » (٤) .

ولكن القومية الأفريقية لم تنتشر في جميع أرجاء القارة ، وتتخذ أبعاد حركة كبيرة الا في السنوات التالية للحرب العالمية الثانية . ثم اندفعت في خطوات سريعة . وفي أول منطقة حققت فيها انتصارها الأول ، وهي مستعمرة ساحل الذهب في أفريقيا الغربية البريطانية ، لم تمض سوى عشر سنوات بين عودة كوامي نكروما من دراساته في الولايات المتحدة وبريطانيا ليقود النضال من أجل « الحرية الآن » وبين احتفاله بالاستقلال . وفي عام ١٩٥١ أودع السجن بتهمة محاولة الوقوف في وجه الحكومة الاستعمارية وإرغامها ، وبعد ذلك بست سنوات لقي الطلب الذي تقدم به لانضمام غانا الى الأمم المتحدة القبول على الفور ، حيث سارعت شعوب العالم الى الترحيب بدولة جديدة من أفريقية الاستوائية .

كانت القومية الأفريقية في جوهرها معادية للاستعمار . فسواء كان القادة والمجموعات الوطنية يصيرون الى إقامة دولة حديثة تسودها الرفاهية ، وسواء أعادوا تأكيد قيم الثقافة الأفريقية التقليدية ، أو كانوا في أية لحظة يسعون الى الاستقلال التام والحكم الذاتي أو المساواة في الحقوق السياسية ، فانهم كانوا جميعا يعارضون السيطرة الأجنبية ، وجعلوا من الاستعمار هدفا يسدّدون اليه ضرباتهم . ولم تكن أى من الحركات القومية تعكس وحدة وطنية تقليدية ، إذ كانت التقسيمات السياسية بالقارة الأفريقية في القرن العشرين من خلق الشعوب الأوربية التي قسمت الأرض ، دون اعتبار لمن يشغلونها ، فقسمت بعض القبائل وضمت غيرها الى أعدائها التقليديين . ونشأت كل حركة بصورة برجماتية (عملية) في المنطقة الخاصة بها ، متأثرة بتيارات متعارضة ذات أصل أوروبي أو محلي . كانت الهوية الأعراسى هي مع أفريقية والأخوة الأفريقيين ، ولكن ظلت الوحدة الأفريقية « الجامعة الأفريقية » عنصرا غامضا ضئيلا نسبيا من مكونات القومية الأفريقية الى ما بعد استقلال غانا .

كانت القومية الأفريقية رد فعل ازاء العنصرية ، فضلا عن الاستعمار . فالتفاخر بالعنصر ، ذلك التفاخر الذي سرى كسريان النار في الهشيم في معظم الحركات ، كان ردا على التفرقة وما تنطوى عليه من خطّة ، أرغم الأفريقيون طويلا على الخضوع لها .

Jomo Kenyatta, facing Me, Kenya (London, 1938), 1953 ed., p. 318. (٥)

لقد رسم التأثير الأوربي على أفريقية الاطار الذى صيغت وطبعت فيه أماني الشعوب الافريقية . كانت المنطقة بالنسبة الى الدول الاستعمارية اقلية شاسعا يضم موارد طبيعية تستغل لأغراض التجارة والربح ومتطلبات الاقتصاديات الصناعية . أن المناخ الاستوائي والملايا وذبابة تسي تسي ، كل أولئك جعل القارة الافريقية أقل صلاحية للاستيطان الأوربي من قارات أمريكا وأستراليا ، حيث سبق أن امتد مثل هذا الاستيطان . غير أن مناطق معينة كانت تجتنب المستوطنين ، وأشهرها مروج روديسيا الجنوبية ومرتفعات كينيا ، فضلا عن اتحاد جنوب أفريقية . وهناك أعد المستوطنون الأوروبيون لأول مرة مجتمعات زراعية وراحوا ينظرون الى المنطقة على أنها ملك خاص لهم .

وفي كل مكان كانت علاقة الأوربي بالافريقي علاقة الثقافة « الأرقى » بالثقافة « الأدنى » - مثلو مجتمع تكنولوجى على اتصال بشعوب قبلية منعزلة وأمية ، كان اهتمامهم بطريقتها فى الحياة اهتماما أنثروبولوجيا فقط . على أن « التفوق » الثقافى دعمته التفرقة العنصرية فى معظم المناطق بصورة لاهوادة فيها فى اتحاد جنوب أفريقية ، وفى المناطق البريطانية بوجه عام جدا ، وأقل من ذلك بكثير فى الممتلكات الفرنسية ، وكانت أقلها فى أفريقية البرتغالية . حيث كان هناك قدر بالغ من التزاوج وكانت الفوارق الشديدة ثقافية أكثر منها عنصرية .

وحينما انتشر الاتصال الأوربي كان الأثر الناجم هو تقويض بنيان المجتمع الافريقى ونمط الحياة الافريقية التقليدى . فمالت المحاصيل التجارية الى الحلول محل اقتصاد المجتمعات الافريقية القائم على إنتاج موارد العيش أو الاعتداء عليه ، وكثيرا ما قللت من المورد الغذائى المتاح . وسلخ تجنيد العمال الافريقيين للمناجم والمزارع الكبيرة الرجال بعيدا عن القرى القبلية . فقد أجبرتهم الضرائب التى كان يتعين أدائها نقدا ، على التماس العمل مقابل الحصول على أجور . وحطم الاستيلاء على الاراضى الافريقية أسس الحياة القبلية . وفتحت السكك الحديدية والطرق سبل الاتصال والاحتكاك بين المناطق والجماعات . وأدخل نمو المراكز الحضرية حول نقاط الادارة والتعدين أو التجارة الافريقيين الى وسط حضري ، حيث كانت العلاقات والقيود التقليدية غير مطبقة الى حد كبير ، وتعين على الفرد أن يعمل فى ظل ظروف غريبة تتسم بالتنافس ، بعيدا عن الأسرة الموسعة وعلاقات الجماعة التى سبق أن حددت دوره وسماندته فى الاضطلاع بمسئوليته . وإذ تقسم القرن العشرون قل أكثر فأكثر عدد الشعوب الافريقية التى ظلت دون أن يطرأ الاضطراب على حياتها القبلية .

غير أن أفريقيين قلائل اجتثوا كلية من جنورهم القبلية . فالكثيرون ممن كانوا يشتغلون مقابل الأجور ، كانوا يعودون كل سنة الى قراهم بمجرد أن يكسبوا المال الذى يحتاجون اليه ، وكان يشغل أباكهم فى المناجم أو المزارع آخرون لفترة مؤقتة . وبقيت الزوجات والاطفال فى المناطق الريفية ، أو كان الأطفال المولودون فى المدينة يرسلون الى أقاربهم لتربيتهم فى قراهم . ولكن العدد الباقى فى الوظائف الدائمة فى المدن كان يزداد باستمرار كلما توسعت المدن . وبذلت بعض المشروعات جهودا خاصة لخلق ظروف يمكن معها الاحتفاظ بقوة عمل تنسم بالاستقرار ، وتدخل التعليم أو الظروف الشخصية أو العائلية فى قطع الاتصالات القبلية وخلق سكان حضريين فقدوا النزعة القبلية .

لكن حتى الأفريقيين الذين تخلصوا من الطابع القبلى ، نادرا ما اندمجوا بأية طريقة كاملة فى الثقافة الأوروبية ، لأن ظروف التأثير الأوروبى لم تقدم بوجه عام للأفريقى صورة للحياة الأوربية يستطيع أن يقتبسها مكان صورته الخاصة به . ان الأفريقى الذى أجبرته الضرائب التى تفرضها عليه الرجل الأبيض على العمل فى مناجم الرجل الأبيض والمطلوب منه أن يحمل جواز مرور وأن يراعى أمر حظر التجول ، المعرض لأن تقبض عليه شرطة البيض والمستبعد من سيارات ركوب الرجل الأبيض العامة ومناطق سكناه ومن وظائفه ، والذى تقدم له ديانة الرجل الأبيض مبادئ الأخوة ، ولكنه يحرم منها من الناحية العملية ، والذى يراه الرجل الأبيض ، غير أهل للمسئولية - تقول ان هذا الأفريقى كان فى مركز يعجب فيه بطبيبات الرجل الأبيض ويشتهيها ، ولكن يصعب عليه أن يرى أو يقدر أسس مجتمع هذا الرجل الأبيض - ويتخذها لنفسه . ان الاستثناءات البارزة مثل المسيو فيلس هوفويه - بوانبى Felix Houphouët-Poigny (رئيس جمهورية ساحل العاج الآن) والذى كان وزيرا فى ثلاث وزارات فرنسية ، لم تعمل الا على تأكيد الموقف العام .

وفى المجتمعات الحضرية ومراكز العمل ، عاش الأفريقيون بوجه عام بعيدين عن الأوروبيين فى جهات كان فيها الأسكان والتسهيلات الأخرى غالبا لايتفق مع مستويات الأفريقى فى القرية أو مستويات الأوروبي فى المدينة وفرض تصنيف الوظائف الى «أوربية» و «أفريقية» حدا للطموح . وحيث أتيحت للأفريقيين فرصة مشاهدة الأوروبيين بين ظهرانيهم ، فإن ما رأوه غالبا ما كان أبعد من أن يمثل أسلوب الحياة الذى كان ينتهجه نفس الناس داخل وسطهم الثقافى . كان بعض الأوروبيين فى الحقيقة قد

اختاروا أفريقية هربا مما فرضته مجتمعاتهم من مستويات مسئوليات اجتماعية وسلوك ديموقراطي . وكانت الفجوة بين الحياة الادربية والأفريقية أضيق ، وكان الحاجز أقل كمالا فى بعض المناطق منها فى غيرها . وبعد الحرب العالمية الثانية كان الاتجاه فى كل مكان ، باستثناء جنوب أفريقية ، هو إتاحة الفرص أمام الأفريقيين للوصول الى المزيد من التعليم وأسلوب الحياة ، العمل والحرف والمكانة والقيم التى كان الأوروبيون ينعنون بها . (١٩)

وتفاوت تأثير السيطرة الأوروبية تفاوتا بالغا طبقا للاختلافات فى كل من الظروف المحلية وسياسات الدول المحتلة وأساليبها . وانبثجت الظروف الجغرافية والموارد الطبيعية ألوانا مختلفة من التنمية الاقتصادية مثل تعدين النحاس ، وإنشاء المزارع الكبيرة لزراعة السكر والقطن ، وزراعة الكاكاو فى المزارع الفردية ، وجمع زيت النخيل والعاج من الغابات . كذلك حددت هذه الظروف الجغرافية مسألة الاستيطان الأوربي وتلك مسألة حيوية . واختلفت القبائل الأفريقية فى نمط تنظيمها وأسلوب حياتها التقليدية ، ومن ثم تباينت فى الأساس اللازم لتلاؤمها وتكيفها . وكان للمجموعات السكانية الاسلامية الكبيرة فى بعض المناطق نظرتها وتنظيمها وسلوكها ، الذى تتميز به .

وأُسفرت السياسات الاستعمارية المختلفة كل الاختلاف عن أنماط متميزة من التطور فى كل من المناطق التى تحكمها كل من الدول الأوروبية .

فسياسة « الحكم غير المباشر » البريطانية تركت بنيان المجتمع الأفريقى سليما لم يمس ، وحولت الرؤساء المحليين الى وكلاء للإدارة البريطانية . وساد القانون البريطانى فى المسائل المتصلة بالتجارة ، بصفة رئيسية . ووفرت البعثات التبشيرية التعليم والخدمات الصحية ، وكانت الحكومة تقدم اعانات أكملتها فيما بعد الخدمات الحكومية المباشرة . وكان يميز الأوربي عن الأفريقى تفريق حاد فى الوضع والمهنة ومنطقة السكنى والامتيازات ، ولكن منح قدر بالغ من المسئولية والفرصة للعدد المتزايد من الأفريقيين المتعلمين .

ومهما يكن من أمر فإن السياسة البريطانية لم تكن متجانسة ، وهذا يمكن أن نلمسه بين أقاليم أفريقية الغربية وأوغندا ، حيث هيا المناخ والأرض القليل من المفريات للمستوطنين الأوربيين ، وبين الأقاليم المعتدلة فى مرتفعات كينيا وروديسيا ، حيث جرى تشجيع استيطان البيض وأصبح على نطاق واسع . وحيث كان جميع السكان تقريباً

أفريقيين طبقت بريطانيا سياستها الاستعمارية المقررة بوجه عام وهي أعداد شعوب المستعمرات للحكم الذاتي عندما يكونون « على استعداد »، وإن افترض حتى الحرب العالمية الثانية أن « إستعداد » الشعوب الأفريقية لن يتم إلا في المستقبل البعيد ، وحتى في عام ١٩٥٠ كان القادة الأفريقيون الذين يعملون من أجل الاستقلال يعتقدون ، ويزج بهم في السجون • وبعد الحرب العالمية الثانية أعيد النظر بدقة في الجدول الزمني ، ونفخت بقوة برامج للتعليم والرفاهية والتنمية الاقتصادية ، وجرى التعجيل « بأفرقة » الخدمة المدنية ، وبذلت الإدارة الاستعمارية كل جهد لمساعدة هذه الأقاليم على أن تصبح دولا أفريقية مستقلة •

ولكن في المناطق التي كان فيها مستوطنون بيض ، أيدت بريطانيا المستوطنين واتبعت إزاء السكان الأفريقيين سياسة القمع • فبرغم تصريح وزارة المستعمرات في عام ١٩٢٣ بأن مصلحة السكان الأفريقيين يجب أن يكون لها الاعتبار الأول ، أقيمت أفضل الأراضي للتنمية الأوروبية ، بينما حصر الأفريقيون في « معازل » وفرضت عليهم القيود بالنسبة إلى التنقل والتوظيف واستخدام التسهيلات العامة والفرص التعليمية والمشاركة السياسية • وعندما لقيت هذه السياسة مقاومة عنيفة في كينيا بعد الحرب العالمية الثانية ، متمثلة في انفجارات اإرهاب « ماو ماو » ، وبينما تحرك جنوب أفريقية ليدعم سياسته القائمة على التفرقة العنصرية ، وتحركت أفريقية الغربية نحو الاستقلال وقعت السياسة الاستعمارية بين ضغوط متعارضة ، فكان المستوطنون في كينيا وروديسيا يسعون وراء استقلال مستعمراتهم عن بريطانيا ، وهدفهم الواضح هو الابقاء على سيادة الجماعة السكانية الأوروبية الصغيرة على الأغلبية الأفريقية الضخمة ، وطالب الأفريقيون بالمساواة في الحقوق السياسية • وكان على السياسة البريطانية في هذه المناطق أن تقاوم ضد المستوطنين من أجل التسلسل المستمر ، وضد الجهود الأفريقية لتحقيق سيطرة الأغلبية ، وأن تحاول خلق مجتمع « متعدد الأجناس » يكون فيه نوع من التوازن بين المجموعات العنصرية ، وأن تحتفظ بسلطان استعماري إلى أن يوضع نبط أو أسلوب يمنع المستوطنين البيض من محاولة انتهاج طريق جنوب أفريقية •

واتبعت السياسة الفرنسية في مبدأ الأمر طريقا مختلفا عن طريق بريطانيا ، ولكنها تحركت في اتجاه مشابه بعد الحرب العالمية الثانية • كانت فرنسا تنظر إلى ممتلكاتها الأفريقية الكبيرة على أنها منطقة يتندر فرنستها أي جعلها فرنسية • فالتعليم الذي أدخلته كان يماثل التعليم

الذى يقدم فى فرنسا - تعلم الأطفال الافريقيون عن « شارلمان سسلفنا العظيم » - وأصبح الافريقى « الملمج » مواطنا فرنسيا . وكانت المجتمعات الافريقية التى يتوفر فيها العدد الكافى من أمثال هؤلاء المواطنين ، تبعت بممثلين لها الى الجمعية الوطنية فى باريس . ولم ترسم هذه السياسة الفرنسية خطوطا عنصرية - وأنتجت مجموعة صغيرة من الفرنسيين السود ذوى الثقافة العالية ، تفصلهم هوة ثقافية واسعة عن جمهور السكان الذين لم يحصل معظمهم على تعليم أو تدريب ، حتى فى المهارات الفنية الاولى . ولم تتطلع السياسة نحو الحكم الذاتى الافريقى فى نهاية الامر ، ولكنها كانت تتطلع الى ادماج المناطق الافريقية فى « الاتحاد الفرنسى » . وفى عام ١٩٤٤ ذكر المؤتمر الاستعمارى الفرنسى المنعقد فى برازافيل ، فى قرار له ، أنه « يجب استبعاد الوصول الى الحكم الذاتى فى المستعمرات حتى فى المستقبل الأبعد » .

واستهل الدستور الفرنسى لعام ١٩٤٦ سياسة جديدة ، اذ قطع على فرنسا عهدا بأن تقود الشعوب التابعة لها نحو « حرية حكم أنفسها وإدارة شئونها بطريقة ديموقراطية » وفى ظل هذه السياسة وسع نطاق التسهيلات للتعليم العام الى حد كبير ، ونص القانون التنظيمى لعام ١٩٥٦ على التصويت العام وعلى قدر من الحكم الذاتى . وبعد ذلك يعامين أعطيت الاقاليم الافريقية حرية اختيار الانسحاب من الاتحاد الفرنسى ، وكانت غينيا أول من اختار الاستقلال .

وتركزت سياسة بلجيكا بالنسبة الى الكنفو على تنمية موارد المنطقة ، بدلا من تركزها على التطوير السياسى لشعبها . وأصبح هذا الاقليم الشاسع الغنى بالموارد فى قلب افريقية ، والذى أخضع أصلا للسيطرة الأوروبية على يد جمعية خاصة برئاسة ملك البلجيكيين - أصبح ذا سمعة سيئة فى العقد الأول من القرن العشرين ، بسبب الطريقة التى اتبعت فى استغلاله . فقد حرم الافريقيون من أرضهم ، وحرم عليهم مغادرة قراهم ، وأرغموا على العمل فى ظل ظروف من العبودية الفعلية .

وعندما اضطلمت الحكومة البلجيكية بالولاية على الاقليم فى عام ١٩٠٨ ، نبذت هذه الأساليب ، وانتهجت سياسة أبوية ازاء أهل الكنفو . أريد بها معاملتهم بطريقة انسانية وتحويلهم الى عمال أكفاء . وزود الكنفوليون بالتدريب الفنى ، واستخدموا فى الوظائف التى تتطلب المهارة والمسئولية فى المناجم والنقل والمواصلات . وهى الوظائف التى كان يحتفظ بها فى غير الكنفو للأوروبيين . وكانت أحوال المعيشة للافريقيين فى المناطق التى امتد اليها النفوذ الأوروبى أرقى بوجه عام

من مثيلاتها في المستعمرات المجاورة ، وإن جرى الابقاء بشكل واضح على العزل العنصري . وممت الخدمات الصحية في جميع أنحاء الاقليم ، وقدمت مراكز التنمية الريفية التدريب للنساء في التغذية والاقتصاد المنزلي والتمريض ورعاية الطفل ، غير أن الناس لم ينعموا بحقوق سياسية ، إذ كانت المنطقة تحكم مباشرة من بروكسل عن طريق ادارة ذات صبغة مركزية .

وفي السنوات التالية للحرب العالمية الثانية تغيرت أيضا السياسة البلجيكية . وكما قال الحاكم العام ، وهو يخاطب المجلس الحكومي بالكونغو البلجيكي في عام ١٩٥٥ : « لقد قررنا أن نستبدل في المستقبل نظام الوصاية بالسيطرة الأبوية التي مارسناها حتى الآن » . لقد تخلت السياسة الجديدة من حيث المبدأ عن كل من التفرقة والادماج ، واتخذت مفهوم « المشاركة » مع حقوق وواجبات متبادلة بين البيض بالإضافة الى المتطورين évolués - الأفريقيين المندمجين - من جهة ، والسكان عامة ، من جهة أخرى . وضيق الفوارق في الأجور بين الأفريقيين والأوروبيين بادخال مستويات مشتركة ، وكيف بنیان الكومون البلجيكي بحيث يتمشى مع المجتمعات الحضرية والمناطق الريفية ، بغية الوصول الى الحكم الذاتي ، وقدم التدريب على الادارة لأبناء الرؤساء وغيرهم ممن أريد لهم أن يتولوا السلطة في المناطق القبلية .

غير أن سياسة « المشاركة » وفقا لشروط بلجيكا ، كانت قصيرة الأمد . فحالما ووجهت بلجيكا فجأة بالعنف ومطالب الاستقلال في عام ١٩٥٩ ، استجابت بسرعة بعرض استقلال فوري تقريبا . وفي عام ١٩٦٠ سارت في طريق الحكم الذاتي هذه المنطقة الشاسعة الغنية بالموارد والتي كان ينظر اليها على أسس اقتصادية بحتة أكثر منها سياسية ، رغم أن أهلها لم تسبق لهم خبرة سياسية ، ولم تكن هناك بالفعل قيادة مدربة على النهج الأوربي شبيهة « بالنخبة المتأزعة » في المناطق الفرنسية والبريطانية ، وهم الذين تعلموا في جامعات البلاد الأم .

وظلت البرتغال ملتزمة بسياسة للادماج ، مصحوبة - فيما يتصل بالحقوق السياسية والعمل - بسياسة تقييد كانت أشد عسفا من النظام الدكتاتوري المطبق في البرتغال نفسها . وكان القانون العام البرتغالي يفرق بين المواطنين المستولين مسئولية كاملة والاشخاص من « ذوي الوضع الاستعماري » ممن لم يخضعوا للقوانين البرتغالية ، والذين - وفقا للنصوص التي وردت في لائحة المجموعات السكانية القبلية - لم يعتبروا أهلا للوفاء بالالتزامات التي لم يكن في إمكانهم تصورها بشكل

معقول ، أو أنهم ليسوا على استعداد لتقبلها » • أما «الأفراد «المندمجون» الذين أعلنوا عزمهم على الخضوع تماما للقانون المدني والجنائي البرتغالي والذين توافرت فيهم المؤهلات المقررة من حيث اللغة والتعليم والمهنة والسن والخلق الطيب ، فكانوا يتمتعون بحق المواطنة البرتغالية ، دون تمييز عنصري أو غيره • وعهد الى البعثات الكاثوليكية بالمسؤولية الكاملة، وبمعاونة من الاعانات الحكومية عن ذلك القدر من التعليم الذي كان يقدم للسكان الأفريقيين •

وأدت التقارير المستمرة عن الاستخدام المنتظم المتواصل للسخرة الى جهود داخل الأمم المتحدة لمطالبة البرتغال برفع التقارير سنويا الى مجلس الوصاية التابع للأمم المتحدة ، على غرار ما كانت تفعل الدول الاستعمارية الأخرى ، عن ادارة المناطق التابعة لها • غير أن البرتغال أكدت أنه ، طبقا لقانون سن في عام ١٩٥١ ، لم تكن هذه مناطق تابعة لها ، ولكنها مقاطعات كاملة من الدولة البرتغالية ، ورفضت الحكومة البرتغالية أن ترفع تقارير الى مجلس الوصاية ، أو أن تسمح لممثل الأمم المتحدة بزيارة هذه المناطق •

وبالإضافة الى ممتلكات الدول الاستعمارية الأربع الكبرى ، وضعت الاقاليم الألمانية السابقة : تنجانيقا ، ورواندا أوروندي ، وتوجولاند ، والكمرون ، تحت انتداب بريطانيا وبلجيكا وفرنسا في نهاية الحرب العالمية الأولى ، وأصبحت في نهاية الحرب العالمية الثانية أقاليم خاضعة لوصاية الأمم المتحدة ، تديرها نفس هذه الدول • وكان مجلس الوصاية يقوم بصفة دورية بتقييم تقدمها نحو الحكم الذاتي على ضوء : الخطوات التي اتخذت نحو ممارسة حق الانتخاب ، وإزالة التفرقة العنصرية ، وتوسيع نطاق التعليم ، وحماية السكان الأفريقيين بالنسبة الى حقوقهم في أراضيهم ، وتدابير زيادة الامكانيات الاقتصادية ، وتوسيع قاعدة الاقتصاديات •

وفي داخل الاطار العريض للتسلط الاوربي والنمط المميز المطبق على كل منطقة استعمارية ، برزت مجموعة من القادة الأفريقيين عبروا عن احساس متزايد « بالأفريقية » • فبوصفهم أفريقيين متعلمين درسوا في الخارج : في لندن وباريس والولايات المتحدة أو الهند ، أصبحوا على بينة من الاتجاهات العالمية ، وكونوا رابطات تضم الطلبة الأفريقيين • وعندما عادوا الى اوطانهم أنشأوا منظمات للتعبير عن مشكلات الأقاليم التي ينتمون اليها ، أو عن مشكلات أفريقية كلها • وكان القادة الأفريقيون في كل مكان يصبون الى التحرر من السيطرة الأجنبية ، ولكنهم اختلفوا في أول الأمر حول عملية التنمية الأفريقية التي تصورها •

وصيغت الأمانة الأفريقية على أسس الحياة والقيم الغربية الحديثة، على يدى كوامى نكروما ، وهو يسير بقانا فى الطريق الى الاستقلال . ان نكروما الذى تعلم فى الولايات المتحدة وبريطانيا ، والذى وصف نفسه بأنه « مسيحي لا ينتمى الى شعبة معينة » وأنه اشتراكى ماركسى ، والذى انفصل عن جنوره القبلية ورفض سلطة الرؤساء التقليدية باعتبارها « اقطاعية » ، وان كان قريبا جدا الى جماهير قومه وقادرا على أن يتحدث اليهم مباشرة ، نقول : ان نكروما هذا تصور بلده الجديد كدولة رفاهية حديثة تقوم على مبادئ الديمقراطية البرلمانية ، وعلى كيانها ، وعلى استخدام التكنولوجيا الحديثة . واعتنق نفس الفكرة قادة دولة نيجيريا المجاورة والأكثر سكانا . والحق أن الحركات القومية بالمنطقتين كانت ذات صلات وثيقة فيما بينها منذ العشرينات وما بعدها .

وقد عبر نكروما عن هذا الموقف فى خطابه أمام الجمعية التشريعية فى عام ١٩٥٣ عندما قدم اقتراحه بشأن الاستقلال . فبعد أن كرر تاريخ الاقليم منذ وقت امبراطورية غانا القديمة التى سقطت فى أيدي المغاربة فى القرن الحادى عشر ، أكد أنه « خلال تاريخنا الشاق لم نركع تحت أقدام الفاتحين » . وأعاد الى الذاكرة مقاومة شعب الأشانتى البريطانيين ، وهى « أول مظهر لقومية ساحل الذهب » فى اتحاد الفاتحين عام ١٩٦٨ ، والمؤتمر الوطنى لافريقيا الغربية البريطانية الذى خرج الى عالم الوجود فى نهاية الحرب العالمية الاولى استجابة لشعار الحلفاء فى وقت الحرب الذين أعلنوا أنهم يحاربون من أجل الحرية ، وتعاقب المنظمات بعد الحرب العالمية الثانية ، والذى أدى الى تكوين حزب مؤتمر الشعب فى عام ١٩٤٩ ببرنامجه عن « الحرية الآن » . وقال : ان قومه يعرفون « ان الحرية ليست شيئا يمكن أن يضفيه شعب على آخر كهبة ، بل انهم يطالبون بها باعتبارها ملكا لهم ، ولا يمكن أن يحبسها عنهم أحد » .

وقال : ان مهمة أية دولة أفريقية مستقلة هى خلق مجتمع جديد يستفيد من تكنولوجيا وأنظمة الغرب ، على ألا « يضحى فى غير مبالاة ، وهو يسعى الى التقدم المادى » بقيم مجتمعه السابق على العصر التكنولوجى . « علينا أن نعمل بجهد لنصوغ أنماطا جديدة ، وتقالييد اجتماعية جديدة، واتجاهات للحياة جديدة ، بحيث أننا بينما نسعى وراء التقدم المادى والثقافى والاقتصادى لشعبنا ، ونرفع مستويات حياته ، لن نضحى بسعادته الأساسية » (*) .

ومقابل الهدف المثل في قيام دولة حديثة تنجح نحو الغرب ، كان رد فعل التقليديين ضد الأساليب الأوروبية . فقد أكد جومو كينيا باكبر قدر من الاثارة الفضائل العليا للثقافة القبلية (Facing, Kenya, 1938) وفي الخمسينات أضفى الارهابيون من جماعة عاو ماو في كينيا على هذه النظرة شكلا مشوها وعنيفا .

كان جومو كينيا الذي درس في بريطانيا على يد عالم الاجناس البشرية البريطاني الكبير برويسالاف مالنوفسكي ، يرفض ما يديه العلماء الأوروبيون من تلميح ازاء المجتمعات القبلية ، تقديم وصفه لثقافة قبيلته ، الكيكويو في شرق افريقية . فوصف الأسرة وأواصر القرابة ، والمجموعات المتقاربة في العمر واحتفالات التنصيب، والدين ، والسحر ، والحرب ، وبوجه خاص استخدام الارض كأنظمة حيوية ، وبهذا عرض حياة كريمة غنية لقومه . وهذه الحياة يحطمها تقويض أى من أجزائها المتكاملة المترابطة . وقال : « ان كل هذه الجوانب المختلفة من الحياة هي التي تكون ثقافة اجتماعية . والثقافة التي يرثها المرء هي التي تضيف عليه كرامته الانسانية ورخاءه (المادى) » (*) . وعبر عن المראה والاحتقار ازاء من يحطمون تكامل هذه الثقافة بحجة « تمدن » الافريقيين وتزويدهم « بمزايا الافكار التقدمية الأوروبية » .

ان الشعور الذي عبر عنه جومو كينيا شاطره فيه افريقيون من ألوان شتى . فالحنين الى « الأيام القديمة الطيبة » لم يساور الرؤساء القبليين الافريقيين ممن كان مركزهم وسلطانهم في خطر ، فحسب ولكن ساور أيضا الافريقيين المتعلمين الذين حصلوا على تدريب غربي أو اعتنقوا المسيحية أو حققوا القدر اليسير من النجاح الاقتصادي في عالم الرجل الأبيض . فمن احساسهم العميق بالفوضى والحيية ، وبأن مجتمعهم قد تلف أو تحطم ، دون أن يتراعى للنظر أى بديل مناسب في أى مكان ، حاولوا تجديد القيم والاساليب التي كان التحامهم بالاوربيين قد علمهم أن يرفضوها ، بل غالبا أن يحتقروها .

وفي جميع أنحاء القارة اتبخت حركات الافريقيين شكل الاخذ بالجديد أو العودة الى القديم ، أو مزيج من الاثنين . فقبل الحرب العالمية الثانية كان معظم الذين تلقوا تعليمًا غربيًا يتجهون اتجاها غربيًا ، ويسعون وراء التقدم في افريقية ، على أساس اقامة مجتمع على الطراز الغربي ، بينما كان يمثل النزعة التقليدية بعض الرؤساء الوراثيين ممن

(*) Kenyatta, « Facing Mt Kenya », op. cit., p. 317.

ظلوا فى كل مكان يحتفظون بقدر كبير جدا من المكانة والاحترام ، من جانب المتعلمين وغير المتعلمين على حد سواء .

وفى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية طرأ على الانقسام الواضح بين الاتجاهين الغربى والتقليدى بعض التعديل ، بفعل التقليديين الجدد من بعض أفراد الصفوة المتعلمة ، وبفعل ما اتسم به بعض الرؤساء القبليين من نزعة التجديد . ففى الكنفو البلجيكي بدأت بعض العناصر التى حصلت على تعليم غربى تسعى الى تقوية سلطة الرؤساء التقليديين وتزويدهم بالتدريب اللازم لمهامهم الموسعة والى اعادة توجيه الجمعيات الثقافية نحو الادب الشعبى والتاريخ الافريقيين ، بدلا من الثقافة الأوروبية أو بالإضافة اليها . وسعى بعض الرؤساء التقليديين بدورهم ، وخاصة من اعتنق المسيحية منهم - الى الاتجاه نحو الغرب . وانقلب بعض الطلاب المتعلمين والافريقيين من أبناء أفريقية الغربية والاستوائية الفرنسية - على النقيض من أسلافهم قبل الحرب العالمية الثانية - على السياسة الفرنسية الرامية الى ادماج الافريقيين فى الثقافة الأوروبية ، وسعوا الى احياء الثقافة الافريقية ، فوجدوا « الزنجية » وأثبتوا وجود عناصر مشتركة بين الافريقيين تهيم للجامعة الافريقية » ، وأرادوا اعادة تفسير تاريخ أفريقية من وجهة نظر الشعب الأفريقى ، واستخدام المعرفة والفطنة اللتين زودهم بهما تدريبهم الغربى ، وتعرضهم للمؤثرات الغربية ، بغية ايجاد مثل أعلى أفريقى . وتصور البعض عملية مزج ثقافى من قبيل ماقدمته فرقة رقص أفريقية طافت بأوروبا والولايات المتحدة فى الخمسينات ببرنامج جمع بين الرقصات والأغاني التقليدية ، والموسيقى الشعبية الراحنة وتمثيل أحداث من قبيل ادخال زوجة مولدة على طقوس القبيلة .

وزود قيام النقابات العمالية الافريقية بالحركات القومية بقاعدة جماهيرية جديدة ، فى المناطق البريطانية والفرنسية ، حيث كان التنظيم النقابى مسموحا به ، وإن كان غالبا ما تعرض للمضايقة ، كون الافريقيون والبيض نقابات منفصلة ، واصطبغت النقابات الافريقية بصيغة قومية قوية . وكونت أجزاء كبيرة من الاحزاب السياسية الشعبية ، كما حدث فى غانا ، واصبح قادتها فى أفريقية الغربية وكنيا وحزام النحاس بروديسيا شخصيات سياسية هامة . فقد كان توم مبوبيا Tom Moboya سكرتير اتحاد العمال فى كينيا - وهو من أفراد المجموعة الاولى من الافريقيين الذين انتخبوا للمجلس التشريعى بكينيا - هو الذى رأس المؤتمر الاول الذى ضم أفريقيين من مناطق لاتتمتع بالحكم الذاتى ، والذى انعقد فى آكرا عام ١٩٥٨ .

واذ تحركت الدول الافريقية نحو الاستقلال ، راح هدف « التنمية »
الاجابى يكمل الهجمات على الاستعمار والعنصرية اللذين هيئا الدافع
العاطفى الرئيسى .

وبعد استقلال غانا فى عام ١٩٥٧ اكتسبت الحركة القومية فى
جميع انحاء القارة قوة دفع كبيرة . ففى كل مكان جرى التعجيل بخطى
التغيير ، واستبدل بالمقترحات المعتدلة مقترحات أخرى أشد حسما قبل
أن تلقى الدراسة الكاملة أو قبل أن يكون فى الامكان تنفيذها ، وأصبح
أى بديل عن الاستقلال لايلقى القبول . وكان المتوقع أن يرضى القانون
التنظيمى مطالب افريقية الفرنسية لعشر سنوات على الأقل ، ولكن لم
يمض عامان حتى بدا الخروج من الكومنولث الفرنسى ، ووضعت جداول
زمنية حسبت بالشهور « لاستقلال منطقة بعد أخرى - نيجيريا ، وأوغندا ،
وأقاليم توجولاند والصومال والكمرون الخاضعة لنظام الوصاية . وفى
تنجايقا الخاضعة لنظام الوصاية » وحيث عارضت السلطة القائمة
بالادارة فى عام ١٩٥٥ ، مجرد تحديد فترة تتراوح بين عشرين وخمس
وعشرين سنة كهدف لتحقيق الحكم الذاتى ، فان لجنة عينت فى عام ١٩٥٩
لاقتراح خطوات دستورية منحدودة ، تجاوزت حدود التعليمات ،
واقترحت انتخابات كاملة وحكما مستقلا فى ظرف شهور ، مقرر أنها
تعلم أنها اذا التزمت بنصوص مهمتها التى أعطيت لها فى وقت تعيينها ،
فسوف يكون تقريرها عتيقا مبتذلا قبل أن يكون فى الامكان قرادته .

وبالنسبة الى المناطق التى كانت تضم مستوطنين من البيض ،
كانت القومية التى ازدادت حدة وشدة تعنى تصاعد التوتر ورفضاً من
جانب الافريقين للجهود المبذولة من أجل إقامة ما يقال له مجتمع «متعدد
الأجناس» . واعتبر الزعماء الافريقيون المقترحات الخاصة بالتصويت
المقيد المبني على مؤهلات تعليمية ، وهو الذى يحد بشدة من عدد
الافريقين الذين لهم حق التصويت ، بينما يمنح هذا الحق للبيض
اعتبروها مجرد حيلة لادامة الحكم الأبيض . وكذلك كان الشأن بالنسبة
الى قوائم التصويت المنفصلة للناخبين للبيض والاسيويين والافريقين
والتمثيل حسب المجموعات العنصرية الذى يعطى الافريقين عدداً من
الممثلين يساوى أو يقل عن عدد ممثل الأقلية الأوربية الصغيرة والمجموعة
الأكبر نوعاً من الاسيويين . ان « التعادل » العنصرى الذى اتخذ شكل
تقسيم متساو للاعتمادات المخصصة للتعليم فى تنجايقا بين المجموعات
العنصرية الثلاث - ٣٥٠.٠٠٠ أوربي ، ٧٠.٠٠٠ آسيوى ، ٨.٠٠٠.٠٠٠
أفريقى - هذا « التعادل » أفتق الزعماء الافريقين بأن القصد من
« المجتمع المتعدد الأجناس » هو ابقاء الافريقين فى حالة خضوع دائم .

وأصروا على أن ثمة أساسا واحدا فقط يمكن أن يقوم عليه مجتمع « متعدد الأجناس » بالمعنى الصحيح ، وأن يقوم عليه نظام عمل للمشاركة من جانب غير الأفريقيين ألا وهو قبول مبادئ الديمقراطية : رجل واحد ، صوت واحد - والاعتراف بالحقيقة الأساسية ، وهي أن هذه بلاد أفريقية •

وخلال وقت قصير غزت القومية المناطق التي لم تكن الدول الاستعمارية فيها لتفكر في إمكانية منحها استقلالا في المستقبل • وجاء انفجار العنف القومي في الكونغو البلجيكي عام ١٩٥٩ صدمة للذين كانوا يفترضون من قبل أن في النظام البلجيكي دليلا ينهض ضد أمثال هذه التطورات المعادية للاستعمار ، وبعد عام كانت المشكلة هي ما إذا كان الوطنيون ينتظرون أربعة أشهر تجري بعدها الانتخابات ، أم يصرون على الاستقلال فورا • ودلت الاضطرابات في أنجولا المجاورة على أن لهب القومية يمتد حتى إلى « المقاطعات القبلية » من البرتغال ، والتي كان الاتصال بينها وبين العالم الخارجي مقيدا أشد ما يكون القيد •

أما في اتحاد جنوب أفريقية فإن الأفريقيين - الذين شاركوا على أوسع نطاق في الحياة الصناعية الحضرية ، وفي الحياة الزراعية الحديثة برغم القهر والتفرقة ، والذين كانوا أكثر الشعوب الأفريقية اضطباغا بالطابع الأوربي - تطلعون إلى المساواة في الوضع والمكانة داخل المجتمع المختلط الذي كانوا هم جزءا منه • ولكن نجاح الحركات القومية في الأماكن الأخرى بالقارة واشتداد سياسات التفرقة العنصرية في الاتحاد ترتب عليها تصاعد التوتر والتهديد بصراع سافر •

واتخذت الحركات القومية الأفريقية نفذة واحدة أو « جامعة » أفريقية • فكان من الأهداف المقررة في دستور حزب مؤتمر الشعب الذي أنشأه نكروما ، منذ بدايته ، « تأييد المطالبة باتحاد يضم غرب أفريقية وبالوحدة الأفريقية ، عن طريق تشجيع وحدة العمل بين شعوب أفريقيا والشعوب التي من أصل أفريقي » • ولم يضيح نكروما نفسه فرصة دون أن يدفع قدما برؤياه الخاصة بوحدة شعوب أفريقية ، فاستضاف أول اجتماع للدول الأفريقية المستقلة ، وأول مؤتمر للأقاليم الأفريقية غير المتمتعة بالحكم الذاتي ، وذلك في عام ١٩٥٨ • وفور أن أصبحت غينيا مستقلة أعلن رئيسا وزراء غينيا وغانا مشروعا لربط بلديهما ، ليكون نواة تدعى الدول الأفريقية الأخرى للانضمام إليها عندما تصبح مستقلة •

غير أن الشعوب الأفريقية واجهت الكثير من المشكلات والصعاب

في تحقيق أمانها . وكما عبر زعيم الحركة القومية في تنجانيقا ، جوليوس ك . نيريري في عام ١٩٥٧ ، « لسنا نسعى وراء الحرية كي يظل قومنا في وحدة الفقر والجهل ، أو يعودوا الى الهيمنة البدائية » (*) . ولكن الحياة الاقتصادية الأفريقية كانت تعتمد اعتمادا يكاد أن يكون كليا على رأس المال والادارة الأوربيتين . فباستثناءات قليلة ، مثل زراعة البن في تنجانيقا والكافو في غانا وساحل العاج ، كانت الزراعة التجارية يديرها الأوروبيون ، كما كانوا يتولون التعدين والصناعة والتجارة .

وبغير رأس المال والخبرة الادارية والمعرفة الفنية ، لم يكن الأفراد الأفريقيون ولا الحكومات الأفريقية في مركز يسمح باستغلال موارد القارة لمنفعة السكان الأفريقيين . وكان الاستعمار الاقتصادي يهدد بالبقاء بعد ذهاب الاستعمار السياسي . وفضلا عن هذا ، وعلى ضوء السلطة التقليدية وثروة رئيس القبيلة ، ومع المثال الذي ضربته المشروعات الأوربية التي تستخدم العمال الأفريقيين ذوي الأجور المنخفضة ، فإنه كان ثمة اغراء حقيقي لأولئك الأفريقيين ممن قد يكسبون بعض الثروة والقوة لدعم مراكزهم شخصيا على حساب جماهير الناس .

وعقدت المنافسات القبلية مسألة قيام دول تحكم نفسها بنفسها وصالحة للبقاء لأن العداوات القديمة لم تختف بين يوم وليلة ، ونادرا ما اتفقت الحدود القبلية مع التقسيمات السياسية التي خلقتها الدول الأوربية وورثها القوميون الأفريقيون . وكانت صعاب تطبيق المبادئ الديمقراطية ضخمة ، وخاصة من جانب من كانت خبرتهم في ادارتها قليلة . فنكروما الذي أظهر نفسه أمثاذا للمبادئ الديمقراطية والاستايب البرلمانية خلال نضاله من أجل الاستقلال ، سرعان ما عمد الى تدابير القمع لكبح جماح المعارضة التي اعتقد أنها تعرض دولته الجديدة للخطر .

إن المشكلة الأساسية التي واجهتها جميع الدول الجديدة وهي العدد المحدود من المؤهلين فنيا ومن المتعلمين ممن يقع على عاتقهم عبء التنمية ، هذه المشكلة لم تكن في أى مكان يمثل حديها في أفريقية ، وإن كان النقص في بعض المناطق أشد بكثير منه في غيرها . وكان الموقف شديد الوضوح في الأقاليم الفرنسية بعد تطبيق القانون التنظيمي الذي نص على الحكم الذاتي الجزئي للأقاليم ، بواسطة حكومات أفريقية محلية ، وعلى أفرقة الخدمات المدنية بنسبة ٥٠ ٪ . وفي واحد أو آخر من الأقاليم

كان نفس الرجل يعمل عضواً في الجمعية الوطنية الفرنسية في باريس، ورئيساً للوزراء في المستعمرة أو عمدة للمدينة الرئيسية، بينما لم يكن يكون في الامكان البدء في برنامج أفرقة الخدمات المدنية بسبب نقص الموظفين المتاحين لهذا الغرض .

كانت الموارد الغنية بالقارة مصادر محتملة للخلاص وللخطر معا . فكانت تهيم أساساً للاقتصاديات الانتاجية ، قادراً على الأخذ ببسد الأفريقيين ، ولكنها في عالم به جوع الى الموارد كانت موضع « الطمع فيها من جانب الحكومات والمشروعات الأجنبية لاغراضها هي . وكانت الضغوط كبيرة لاستغلال رواسب النحاس واليورانيوم والبوكسيت (الألومنيوم) وخام الحديد وغير ذلك من المواد ، بخطى وبطريقة تملئها قوى ومصالح خارجية بدلا من أن تملئها السرعة التي يستطيع بها المجتمع الأفريقي أن يستفيد من موارد الثروة هذه . وعلاوة على هذا فثمة أجزاء فسيحة من القارة قليلة السكان هيأت إمكانية استيطان ، لا في المناطق التي تنعم بمناخ صحي كأنجولا فحسب ، ولكن في الأقاليم التي تصبح صالحة للسكنى اذا تمت السيطرة على ذبابة تسي تسي ، وغيرها من حاملات الأمراض .

ولم يكن في امكان الأفريقيين أن يأملوا في أن يسمح لهم بتقرير مصيرهم بدون تدخل ، على نحو ما استطاعت أن تفعله الأمريكتان بعد استقلالهما . ففي لحظة ظهورهم كشعوب مستقلة وجدوا أنفسهم وسط عالم متصارع ، لم يعد فيه بعد الشقة ، يحقق العزلة أو الحماية ، وحيث لم يكن في امكان دولة ثمينة مثل هذه القارة الشاسعة أن تبقى خارج النضال العالمي من أجل القوة والنفوذ . وبرغم أنه لم يعد في الامكان رسم أفريقية دون اعتبار لأهلها ، كما كان حالها في القرن التاسع عشر ، الا أنها كانت هدف الضغوط الكثيرة التي توافرت للدول والجماعات القوية ، من الموارد والمهارات مآكنهم من فرضها . وقد يردد الأفريقيون شعاراتهم مثل « كفوا الأيدي عن أفريقية » ، « سنحافظ على أفريقية الحرة » ، ولكن هذه كانت تشكل حماية هزيلة ضد جهود مصممة تبذل من أجل جرهم الى فلك واحدة أو أخرى من تكتلات القوة في العالم .

وفي هذا النضال كان المتصارعون الرئيسيون هم العالمين الشيوعيين وغير الشيوعيين . ولكن جذبا جاء أيضا من ناحية الاسلام . كان هناك حزام من المسلمين يمتد من الشرق الى الغرب على امتداد حد الصحراء الكبرى ، ويتجه جنوبا نحو وادي النيجر ، بحيث يضم أكثر من نصف سكان الأقاليم الفرنسية ، ومعظم أهل نيجيريا الشمالية ، وكانت هناك

أيضا أعداد كبيرة من المسلمين في الشرق ، لا في السودان فحسب ، ولكن على الساحل ، وفي معظم المناطق كان الإسلام يميل إلى الانتشار . وفي مخاطبة هذه الشعوب سعى راديو القاهرة إلى ربط القومية الأفريقية بالإسلام والقومية العربية ، وحث الأفريقيين جنوبي الصحراء الكبرى على العمل يدا بيد مع الشعوب الإسلامية بشمال أفريقيا . إن البعث الإسلامي في هذه السنوات ، وزيادة السهولة التي يقوم بها الأفريقيون بالحج إلى مكة جعل الإسلام عاملا ذا أهمية متزايدة في تحديد اتجاه التطور الأفريقي .

وتحت تأثير النضال الطويل بين الفرنسيين والمسلمين في الجزائر ، واستخدام الصحراء للتجارب الذرية ، فإن الدول الإسلامية بشمال أفريقية والتي جرت تقاليدها على الاتجاه نحو الشمال والشرق ، انحازت إلى الدول الأفريقية جنوبي الصحراء . فمن أقصى القارة العظيمة إلى أقصاها ، بدأ القادة يتحدثون عن هوية أفريقية ، وشخصية أفريقية ومستقبل أفريقية - ليس مستقبل الدول فرادى فحسب - وعن مكان أفريقية في العالم .

وفي أفضل الحالات كانت مهمة الأفريقي من ناحية تحقيق التكامل بين ثقافة أمية قبلية وثقافة تكنولوجية حديثة ، تشكل أصعب انتقال تعين أن يقوم به أي شعب . فهو في النسب الظروف يفرض شدائد على البنين الاجتماعى ، كما يفرض مطالب ثقيلة على قدرات الناس الخلاقة واستقرارهم وقدرتهم على التكيف . لقد جاء الأفريقيون إلى هذه المهمة باتجاهات وخبرة أقيمت في وجه الحكم الاستعماري والسيطرة العنصرية والاستغلال الاقتصادي . وفضلا عن ذلك ، ففي الجو الثقافي في منتصف القرن العشرين ، لم يكونوا معرضين لصنورة مقبولة واحدة من الثقافة التكنولوجية ، ولكنهم كانوا معرضين لصراعات أساسية وضروب كثيرة من القلق في صفوف مثلها .

والواقع أن الأفريقيين الساعين إلى الدخول في العالم الحديث ، واجهوا مشاق ثقيلة في نضالهم من أجل تحقيق الذات والتنمية .

تمليقات على الفصل التاسع

(١) يعتبر الأستاذ راديم فوستكا (تشيكوسلوفاكيا) أن العرض الواود في هذا الفصل من الصورة الذاتية والأمانى للألم «بين الفارق الجذري القائم بين وجهة نظر المؤلفين ووجهة نظر النقاد الماركسيين» أن نفس اصطلاح « الصورة الذاتية » لا يمكن إلا أن يفير انجاسا من الرؤية ... هذا المفهوم على ما يبدو ، يهبط الى الفكرة العامة التي تقول بأن الأمم ككل تصوغ « أمانيتها » ، و « أهدافها » وتتفلسف على المستوى السياسي (عن طريق الدولة وفي داخلها) وعلى المستوى الثقافي . وهذا تأكيد غير ملهى تماما ، واضطر المؤلفون أنفسهم الى التسليم بأنه في صياغة الأهداف القومية ، هناك دائما « الى حد ما تفاعل متبادل بين الناس والدولة » حتى حيث فرض عنصر صغير ارادته على الاغلبية ، وحافظ عليها بوسائل دكتاتورية . كيف يكون في الامكان أن نشيخ أمة صورة ذاتية لأمة في حالة كهذه ؟ ...

أن تطور النوع البشرى في القرن العشرين ينظر اليه فقط من زاوية الطبقة الحاكمة من البورجوازية أو قادتها ... وليس هناك أقل إشارة الى نضال الطبقة العاملة العظيم من أجل الديمقراطية، وليس ثمة ذكر لحقيقة أن آراء العمال بصدد هذه المشكلة كانت مختلفة بصورة لها مغزاها وأهميتها عن آراء البورجوازية . ان المؤلفين عمدوا الى الإيجاز بالنسبة الى مسائل لها مثل هذه الأهمية ، ولم يذكروا إلا أن الصورة الذاتية القومية كانت صورة المنصر المتسلط الذي وفر القيادة القادرة على التمييز ، ولاحظوا أن هناك أفكارا أخرى « تشترك فيها العناصر غير المتسلطة » ، وهكذا فالمفهوم المصطنع عن « تحقيق الذات القومية » اريد به فقط دعم أيديولوجية البورجوازية الحاكمة وأعطاه فكرة خاطئة عن المجموع العام للأهداف والأمانى القومية ... ان المفهوم مضطجع وغير حقيقي الى الحد الذي يتحطم عنده بطبيعة الحال مصطلح « الصورة الذاتية » ... ولو أن المؤلفين تقبلوا ، كمقدمة منطقية النظام الطبقي للدول والنظام الطبقي للسياسة والثقافة كما صاغته وحققته الطبقة الحاكمة ، لكانوا في مركز يجعلهم يستبعدون التناقض ويقدمون حلا علميا للمشكلة . ومن الطبيعي أنه من المستحيل أن تطلب اليهم أو نتوقع منهم مثل هذا المدخل الى المسألة ، ولذلك فالواضح أن ما ترتب عليه من تفاوت الأفكار لا يمكن تسويته أيا كانت التمليلات على النص المقدم من المؤلفين .

ونفس وجهة النظر هذه يؤيدها ١٠١ بوفين الذي يعتبر أن مثل الناس العليا لا يمكن أن تجد تمعيرا حقيقيا في الحياة الا حيث تكون وراها قوة اشتراكية فعالة . هذه القوة في مجتمع طبقي تمثلها طبقات ، وبمباراة أخرى تمثلها مجموعات كبيرة من الناس لها نفس العلاقة الواحدة بوسائل الإنتاج . ان مثل الأعلى المتجسد في شكل

وجوه حكومة هو دائما مثل أعلى طبقي ، أي تحقيق مصالح ومتطلبات الطبقة المتفوقة من الناحية الاقتصادية .

ويرى ١٠١- يوفين أيضا أن المؤلفين اغفلوا حقائق تطعي مؤشرا على الاماني الاساسية لشعوب العالم في القرن العشرين :

(أ) أن أكثر من ألف مليون من الناس في ثلاثة وعشرين بلدا وضعوا حدا لاستغلال الانسان للانسان ، ويقومون ببناء مجتمع لا طبقي ، وهذه الأهداف نفسها مصدر الوحي للحركة العمالية والشيوعية الموجودة في جميع بلاد الحضارة الرأسمالية .

(ب) لقد قضى ملايين الناس بمسيرة خاطئة على الاستثمار . ففي الفترة منذ الحرب العالمية الثانية وسدما ظهر الى الوجود نحو أربعين دولة مستقلة في آسيا وأفريقية .

(ج) أصبحت حركة انصار السلام عاملا على اكبر قدر من الأهمية على المسرح المعاصر ، وقوة سياسية نشطة في جميع قارات الكرة الأرضية .

(٢) يلفت المحررون المؤلفون نظر القارئ الى تلك النص الدقيقة بما فيها البيان التالي :

« ما من اتجاه واحد سرى في جميع القطاعات والطبقات والمهن والمناسبات السلالية والنظرات الشخصية ، حتى في الدول التي يسودها أكبر قدر من المركزية أو الدول الدكتاتورية .. وفي كل حالة كانت الصورة الذاتية التي لوحظت هي صورة المنصر التسلط الذي وفر القيادة القادرة على التمييز .. غير أنه يجب أن نذكر ان .. الانقسامات والصراعات في الرأي داخل الشعوب لم تكن أقل أهمية من الاغترالات بين الدول القومية .. ان الصصال الذين نظر الى عملهم على انه سلمة كانوا يسعون الى قوة المساومة والمكانة باعتبارهم بشرا .. »

(٣) في رأي الاستاذ آرن اندرسون أن المؤلفين - المحررين يمكن انتقادهم بسبب جعلهم الصورة الذاتية متماثلة مع الدولة القومية . انهم ينقلون الى بقية الصالح مثلا أعلى هو في جوهه غربي من حيث تشباهه وقبوله قبولاً عاماً .. غير أن هناك حتى في أوروبا ، أقليات تفتخر الى كل أمل في تحقيق الاستقلال في دولة قومية ومع ذلك تنظر الى نفسها باعتبارها مجموعات قومية . ان مصطلح « الامة » يكسب حجم الآن لا ينطبق على شعوب آسيا وأفريقية ، حيث الروابط القومية لم تطمس أو تقتلع ألوان الولاء الطائفي ، والديني ، والعنصري أو غيرها . وبالمناسبة الى هذه التقارير لا تنفي الوحدة السياسية معنى الوحدة الثقافية ، ولكن المشكلة الكبرى التي تواجه دول العالم الجديدة في الحاجة الى تنمية ثقافية مشتركة تضمن الوجود المستقل المستمر للدولة السياسية ، أو على الأقل تجعل في امكان شعب ما ان يقرر ما ينبت أن يكون عليه شكل حياته السياسية ونطاقها . وعلى أساس الأدلة الراهنة لا يمكن الافتراض بأن شعوب هذه التقارير سوف تطور حلول أوروبا ، وتتخذ في كل مكان الدولة القومية كمييار . فهناك بدائل مثلا في الصرح الاقتصادية مثل تلك التي في سويسرا والولايات المتحدة على ملاحظ الاستاذ لين م. كيس Lynn M. Case في تنقيب على النص الذي أورده المؤلفون ، ولما أنواع كثيرة من الاتفاقي بين الوحدات السياسية المستقلة في ظل الامم المتحدة تهيم آمالا في تنوع الصور الذاتية تنوعا أكبر مما يجتهد (لغرب حتى الآن .

(٤) ويلاحظ الاستاذ راديم فوستكا أن المؤلفين يحتاجون حقيقة أن الديمقراطية

الليبرالية اتخذت شكلها في البلاد الرأسمالية التقدمية في القرن التاسع عشر ، اى في فترة الرأسمالية قبل عصرها الاحتكارى . ومنذ ذلك الحين صمدت ، ولا تزال تتمسك بخصرات جوهرية في اتجاه تقيد الديمقراطية الليبرالية (البورجوازية) الكلاسيكية . ونلقى الأمثلة التى تدل على أمثال هذه التغييرات ، في التشريع الأمريكى (قانون تانت - هارلى ، قانون مكاران - سمث الخ) . ويعتبر المؤلفون الايمان بالأساس المتقو الذى تقوم عليه الطبيعة البشرية على أنه عنصر فقط من عناصر الفكرة الديمقراطية من الحياة (« للعمل بطريقة اكمل وأكثر معقولة وأكثر انسانية ») . وهذا يترى الى الابتكار الضائر لتحقيق أن ايدولوجية الدول الاشتراكية ونشاطها العملى يقومان أيضا على أساس هذا المبدأ .

انظر أيضا الملاحطة ٤ بالفصل ٤ .

(٥) لقد ذكر موقف المؤلفين بوشنوح فى الفصل الثالث ، وقد نظر الشيوعيون أيضا الى الانسان على أنه كائن عاقل ، يمكن ، فى المدى البعيد من الناحية النظرية الاطمئنان الى حكمه ورايه ، واعتبروا الدولة منتج الفعل العاقل ، وليس كيان خفى .

(٦) يلاحظ ف . م . ، بولازكى احد دارسى العلوم الفقهية ان تأكيد المؤلفين بان الشيوعيين عندما يصلون الى السلطة يرفضون الحقوق والحريات الديمقراطية تأكيد مناقض للحقائق . فالديمقراطية الاشتراكية ليست فقط لا ترفض المبدأ والاشكال التى وضعتها الأنواع السابقة لها من الديمقراطية ، ولكنها تستفيد منها الى أكبر حد . فالعدل الاجتماعى والحرية ، مساواة المواطنين أمام القانون ، حرية التعبير ، التصويت العام ، نظام التمثيل - كل هذه المثل تكتسب قيمة خاصة فى ظل الاشتراكية ورجح بضمون حقيقى . وهكذا فبدأ الديمقراطية القديم - حكومة ليست للشعب فحسب ، ولكن بواسطة الشعب - يكتسب مفزى جديدا فى اطار النظام الاشتراكى . فالدولة تجعل هدفها أن تضمن انه فى التحليل الاخير يبنى أن يكون كل فرد قادرا على الاشتراك فى ادارة الشؤون العامة ، وليس بالشاركة فحسب فى انتخاب النواب واعطائهم التعليمات والاستماع الى تقاريرهم ، ولكن بصورة مباشرة أيضا فى الحياة اليومية .

وثمة مظهر لهذا هو الدور الجديد المخصص للمنظمات الاختيارية (النقابات العمالية ، منظمات الشباب وما الى ذلك) ، وتقبل وظائف الدولة اليها بالتدريج . وتزداد أهمية دور المنظمات العامة هذا من حيث أن حجمها زاد زيادة هائلة بحيث انها بالنسبة الى كافة المقاصد والإغراض تشمل السكان كلهم .

ان مشاركة العمال الباشرة فى حل مشكلات الدولة تتحقق من بين أشياء أخرى ، بوسائل مبتكرة مثل المناقشة الجدلية للقوانين والمخطط العامة للاقتصاد الوطنى . مثال ذلك أن ما يتراوح بين اربعين وخمسين مليوناً أى أكثر من نصف البالغين فى الاتحاد السوفيتى ، قد اشتركوا فى أمثال هذه المشاورات عن التخطيط الاقتصادى وللحصول على مزيد من التفاصيل عن هذه النقطة انظر : **Rastsvet Sotsiasticheskoy Demokratii** بقلم ف . م . بولازكى فى **mirovoy kultury, 1961, No. 5**

(٧) يمتوشى الاستاذان . جاثيه ، ج ماسون **El. Gathier** على الدور الهزيل المنسوب الى المسيحية عند مناقشة الصورة **G. Masson**

الدانية لأوروبا الغربية . وهما يقران أن مناشئة المؤلفين للديمقراطية الليبرالية تتجاهل حقيقة أن الفكرة التي تقول بأن « الإنسان عاقل ومسئول وقادر على السيطرة على شئونه » هي أيضا « جزء جوهري من الرسالة المسيحية » ، والرسالة الكاثوليكية بصفة خاصة ، وكثيرا جدا ما أكدها الباباوات ، ودافع عنها الكاثوليك الاشتراكيون وخاصة في القرن الذي نعيش فيه . « وعموما يعتقد هذان العالمان « أن صورة العقيدة المسيحية وصورة الكنيسة الكاثوليكية التي تبرز لا تتفق مع الواقع وتؤدي إلى الحساسية المسيحية » . وهما يعتقدان أنه لا ينبغي ربط الصورة الدانية لأوروبا الغربية بالديمقراطية الليبرالية ، ولكن بالتقليد المسيحي الأقدم وهذا والذي لا تزال تحمله الكنيسة الكاثوليكية .

يمكن توضيح تطبيقات جانبيه وماسون بأن نقبس مثلاً « الشيوعية الملحدة » التي أصدرها البابا بيوس الحادي عشر (١٩٣٧) ، ومنه نقراً .

١٦ - لو فسرنا هذا القول الأعمى للشيوعية من جانب مثل هذه الآلاف من العمال ، فيجب أن نذكر أن الطريق كان ممهداً له نتيجة الحرمان الديني والمعنوي الذي أصاب العمال من جراء الاقتصاد الليبرالي .

٢٩ - أن المجتمع للإنسان وليس العكس . ويجب ألا يفهم هذا بمعنى الفردية ذات الطابع الليبرالي التي تخضع المجتمع للاستغلال الذاتي للفساد ، ولكن فقط بمعنى أنه من طريق اتحاد عضوي مع المجتمع وبالتعاون المتبادل ، يكون بلوغ السعادة على الأرض في متناول الجميع . وبمعنى أوسع من هذا فإن المجتمع هو الذي يوفر الفرص لتنمية جميع الهبات الفردية والاجتماعية التي أتم بها على الطبيعة البشرية . ولهذه الهبات الطبيعية قيمة تفوق المصالح المباشرة الفورية إذ أنها تمكّن في المجتمع الكمال الإلهي الذي لن يكون حقيقياً ، لو كان الإنسان يعيش وحده . ولكن في التحليل الأخير ، وحتى في هذه الواقفة الأخيرة ، فالمجتمع صنع من أجل الإنسان ، حتى يترك هذا الانكاس لكمال الله ويشير إليه في الشناء على الخالق وفي عبادته . إن الإنسان فقط ، أي الشخص البشري ، وليس المجتمع بأية صورة ، هو الذي وهب عقلاً وإرادة حرة من الناحية المعنوية .

نقترح المؤلفات التالية لمعرفة وجهة النظر الليبرالية :

John Dewey, *Liberalism and Social Action* (New York, 1935).
R.M. Mc Iver, *Democracy and the Economic Challenge* (New York, 1952).

J. Roland Pennock, *Liberal Democracy : Its Merits and Prospects* (New York), 1950.

Karl G. Poper, *The Open Society and its Enemies* (Princeton, 1950).

Massimo Salvadori, *Liberal Democracy* (New York), 1957.

(B. Davidson : *Report on South Africa*, London and Capetown, 1952).

A. Luthuli, *Freedom in the Apex*, Johannesburg, 1956.

W. Alphaeus Hunton, *Decision in Africa*, New York, 1957.

(٨) يلاحظ الأستاذ واديم فوستكا أن قسم «الشيوعية الماركسية - اللينينية» يعطى فكرة مشوهة تماما من تطوير لينين لتعاليم ماركس ، وعن الأسباب التي دعت إلى هذا . أن المؤلفين يعتبرون أن لينين قدم فكرة إمكانية الثورة في المناطق المتأخرة من الناحية الصناعية «في ضوء الظروف القائمة في مستهل القرن العشرين» ، عندما كانت البلاد الرأسمالية الكبرى تنعم بكل من الانتاجية الأخفة في الارتفاع وبالرباح من المناطق المستعمرة . وكان العمال في تلك البلاد ينظمون أنفسهم ، كي يشتركوا إلى حد ما في العائدات من هذه المصادر بدلا من قلب نظم الحكم فيها» . هذا التأكيد منفصل بصورة مطلقة عن الواقع . فان ابتداء عصر الامبريالية المتميز بتطور متفاوت للغاية للرأسمالية - في نهاية القرن التاسع عشر - ، جعل من الواضح أنه في ظل تلك الظروف ، لا يمكن أن تنتشر الثورة الاشتراكية في نفس الوقت الواحد في جميع البلاد الرأسمالية ، لياشفاء الطابع المموس على مفهوم ماركس وجعله يتلاءم مع الظروف التاريخية المتغيرة ، استنتج لينين زعيم الماركسيين الروس أن الثورة الاشتراكية يمكن أن تنعصر في بلد واحد ، يؤخذ على حدة . فالامبريالية بتطورها المتفاوت إلى درجة عالية واستغلالها للبلاد الأقل نموا على أيدي البلاد الأكثر نموا . أي استغلال المستعمرات على أيدي مالكيها ، جاءت معها بشكل من الاعتماد المتبادل بين البلاد المنتمية إلى نظام الامبريالية العالمي الذي نجحت فيه بعض البلاد الرأسمالية في التقليل من تناقضاتها على حساب غيرها ، ودعمت بصفة مؤقتة مراكزها في العالم . ولذلك استخلص لينين أنه في هذه الفترة الجديدة قد تزداد تناقضات الرأسمالية خطورة تماما في البلاد الرأسمالية المتأخرة التي على حسابها خففت البلاد الأكثر نموا نمو - وبصفة مؤقتة - أو بعبارة أدق «كبحت جماع» من صراعاتها الاقتصادية والسياسية . وهذا يعني أن ثمة كل الاحتمالات في الافتراض بأن ثورة يمكن ويجب أن تبدأ في بلد رأسمالي أحد متأخرا من الناحية الاقتصادية ، والذي ألقى على عاتقه منافسوه الأوفر حظا جزء من عبء تناقضاتهم ، وحيث كان مركز الرأسمالية فيما لذلك أقل صلابة . هذه الأفكار وجدت لها أشد تطوير انتظاما . في نظرية لينين في الامبريالية ، وفي نظريته في الثورة البروليتارية في عصر الامبريالية ، وهي النظريات التي أيدها انتصار ثورة أكتوبر في روسيا في عام ١٩١٧ .

لقد بين ك . ماركس ، وفي الجزء في تزويدها البروليتاوية بأعظم فلسفة علمية منطقا وتماسكا - أن الطريقة الوحيدة للوصول إلى حل لمشكلة البروليتاريا التاريخية ، خلق مجتمع شسوي - يمكن في إقامة دكتاتورية البروليتاريا وازاد لينين من تطوير تعاليمهما بصدد دكتاتورية البروليتاريا . فيعد أن درس تجربة نفال الطبقة الثورية في روسيا استنتج أن أفضل شكل لدكتاتورية البروليتاريا ليس جمهورية ديموقراطية برلمانية ، ولكنه جمهورية من المجالس (السوفييتيات) . واكتشف السلطة السوفيتية « على أنها شكل سلطة الدولة الذي تتخله دكتاتورية البروليتاريا ، ومرف دكتاتورية البروليتاريا بأنها شكل خاص من التحالف الطبقي بين البروليتاريا والجماعات المستغلة (موضع الاستغلال) من الطبقات غير البروليتارية ، في ظل التوجيه من جانب الطبقة العاملة ، وأكد بوجه خاص حقيقة أن دكتاتورية البروليتاريا وبداها الاسمى كانا تحالف الطبقة العاملة مع الفلاحين . وكانت معالجه لمسألة الفلاحين ، والتي هي في الواقع مسألة حلفاء الطبقة العاملة في تضالها من أجل السلطة وانتشاء مجتمع اشتراكي ، قد بدأت بالفعل في عشية ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ . وكان موقف قادة «الدولية الثانية» الانتهازيين وغيرهم من أعداء الماركسية الثورية إزاء هذه المسألة يتسم بالامبالاة

وزعموا أن الفلاحين لا يمكن أن يكونوا حلفاء في نضال الطبقة العاملة من أجل السلطة ، وفي كفاح لينين ضد أعداء اليسارية كشف عن الامكانيات الثورية المحتملة للفلاحين ، ومن الامكانية والحاجة الى تحالف بين الطبقة العاملة والفلاحين في نضالهما من أجل السلطة وانتصار الاشتراكية - ومن ثم فنظروا لان موضوع الفلاحين جزء من موضوع دكتاتورية البروليتارية العام ، فانه لهذا يمثل بصورة حيوية بارزة واحدة من المشكلات الهامة الحيوية التي تتضمنها اللينيينية .

ويختلف عرض لينين للمسألة القومية اختلافا جديدا عن الطريقة التي عرضت بها المشكلة من جانب احزاب الدولية الثانية الذين نظروا اليها خارج اطرها ، ونصلوها عن المشكلة الكبرى الخاصة بالسلطة والثورة البروليتارية واعتبرها هو جزءا من المسألة العامة المتعلقة بالثورة البروليتارية ودكتاتورية البروليتاريا ، ولقد ربطت اللينيينية في اول الامر المسألة القومية بمسألة المستعمرات ، وبهذا حولتها من مشكلة خاصة بين الدول الى مشكلة دولية عامة ، اى الى مشكلة عالمية تنطوي على تحرير الشعوب المهضومة الحقوق في البلاد النامية وفي المستعمرات ، من نير الامبريالية .

(٩) يرى العلماء السوفييت أن النظام القاضى ليس ايدولوجية البورجوازية الصغيرة ، ولكنه دكتاتورية رجعية اوهابية بشكل سافر ، تمارسها البورجوازية العليا الامبريالية . وهدنها أن تخلق تماما وكلية مقاومة الطبقة العاملة ، وجميع القوى التقدمية داخل البلد .

(١٠) يمتزج يو . ب . اورياش دارس العلوم الفقهية على المقارنة التي يعقدها المؤلفون بين جمهورية ألمانيا الاتحادية وجمهورية ألمانيا الديمقراطية على أساس النضال ضد الايدولوجية النازية . ففي جمهورية ألمانيا الديمقراطية لا يمكن أن يعيش النازى السابق ويعمل الا اذا تخلى تماما عن الايدولوجية النازية : ليست هناك صفوف أو مجموعات اجتماعية تهتم بالايدولوجية النازية . والموقف مختلف تماما في جمهورية ألمانيا الاتحادية ، حيث المشاعر النازية والانتمائية قوية نوعا - الامر الذي اعترف به حتى بعض ممثلى الحكومة الرسميين .

(١١) يلاحظ المرشح للمعلوم الاقتصادية اى . ب . يامستريون أن القسم المخصص لجمهورية جنوب افريقية يتجاهل الدور الذى يلعبه في الحياة الوطنية والافريقيون الذين يشكلون ٦٧٪ من السكان . فمن طريق كدحهم خلقت ثروة البلد كلها . ومن رأى محرر صحفى بريطانى نفى وقتا طويلا في دراسة مشكلات البلد ، انه «لولا البانتو لاصبحت مزارع ومصانع جنوب افريقية خرابا في خمس دقائق» :

B. Davidson : Report on South Africa, London and Capetown, 1952.

أن المؤلفين لا يدركون شيئا من نضال التحرير من جانب غير الاوربيين ، وخاصة الشعوب الافريقية .. انظر في هذا الصدد

A. Luthuli, Freedom in the Apex, Johannesburg, 1956.

W. Alphaeus Hunton, Decision in Africa, New York, 1957.

وغير ذلك من المؤلفات .

واللاحظة التي يبدىها المؤلفون في بداية القسم ، والتي تنصح بالرجوع الى التسمية الاعلى في الظهور : « افريقية » .. لا تهتم النقد الذى قصناه منذ قليل ، وبالأخص

نظرا لانه ليس ثمة ذكر لنضال الافريقيين من اجل التحرير في جمهورية جنوب إفريقيا .

(١٢) يؤكد ا. ب . باستريوفا أن سياسة التفرقة العنصرية ليست شيئا جديدا بالكلية أو متميزا في طبيعته عن السياسة التي طبقت على سكان البلد الاصليين في كل من المستعمرتين السابقتين في جنوب افريقية (مستعمرة الراس وتالال) وفي جمهوريتي البوير السابقتين (ترنسفال ودولة أورانج الحرة) التي أدمجت كمقاطعات في اتحاد جنوب افريقية في عام ١٩١٠ . كذلك لاختلف كثيرا عن السياسة التي ابعثتها حكومات جنوب افريقية خلال وجودها بغض النظر عن الولاء الحزبي . فجميع احزاب اتحاد (جمهورية فيما بعد) جنوب افريقية وادبا كانت برامجها ، تكون جبهة متحدة فيما يتعلق بسياساتها ازاء السكان غير الاوربيين . نذكر على سبيل المثال مايلاحظه و. ك. هانكوك : « برغم أن السياسة ازاء الوطنيين هي المسألة السياسية الاساسية في الاتحاد (أو ربما لانها كذلك) فهي لم تعدد الانتقاسات الحزبية في البرلمان والدوائر الانتخابية . فرعما جميع الاحزاب بنا فيها حزب العمال ، اعلنوا ولاهم لمبادئ التفرقة العنصرية .

W.K. Hancock, Survey of British Commonwealth Affairs ; London, 1942, vol. II, Part II, pp. 12-13.

(١٣) يلفت ا . ب . باستريوفا النظر بوجه خاص الى حقيقة أنه في اللحظة التي وصل فيها الاوربيون الى جنوب افريقية ، لم يكن البلد فضاء خاليا فحسب مسكون . وحتى الرحالة البرتغاليون الاول ومن بعدهم الهولنديون ، وجدوا هنا عددا كبيرا من السكان الافريقيين . كان اقدم سكان هذه المنطقة من البوشمن والهوتنتوت ثم قبائل البانتو بعد ذلك . وكان زحف البوير والانجليز شمالا مصحوبا بقتال وحشي مع الشعوب الافريقية ، لا من اجل « ارض خلاء » ولكن من اجل ارض يملكها الافريقيون . ولم تكن « الماتزل الوطنية » نتيجة لعملية استيطان طبيعي من جانب القبائل الافريقية . لقد تحولت الى مستودعات طبيعية للقوة البشرية الرخيصة التي حصل منها الاوربيون على حاجتهم من العمال ، والتي يرسلون الآخرين اليها عندما لا يعود عليهم مطلوبا ، ومن ثم اخضعت حياة الافريقيين كلها لقيود وتظيمات لا عدد لها .

(١٤) يؤكد ا . ب . باستريوفا أن عملية القضاء على القبلية ليست نتيجة النشاط التعليمي الحسن النية من جانب مجموعات معينة من الاوربيين ، ولكنها النتيجة الموضوعية المترتبة على التغيرات الاجتماعية والاقتصادية التي وقعت في المجتمع الافريقي (نمو سكان الحضر ، عملية التمييز في القرية الافريقية الخ) . انظر ايضا :

L.D. Yablochkov, On detribalization in South Africa of the Sahara in *Vestnik istorii mirovoi kultury*, No. 3 (21), 1960.

(١٥) يمتري ا . ب . باستريوفا أنه من أكبر الخطأ أن توصف « التفرقة العنصرية » بأنها « وسيلة الانفصال بها الافريكانز وعرفوا انفسهم كشعب ومبعروا الى حماية هويتهم وبقائهم » . ان الوطنيين الافريقيين الجنوبيين في الجمهورية يعمرون عن مصالح الطبقات التي تمسك في ايديها بادوات القيادة في حياة البلد الاقتصادي

والاساسية . فالتفرقة المنصرية موجهة في المكان الاول ضد الافريقي من ابناء البلد
اي ضد ذلك الجزء من السكان ، المستغل والمحروم من حقوقه .

(١٦) يشير الاستاذ رديك Kurayk الى انه لا يلاحظ في اى موضع
من هذا القسم « الدول ذات النشأة او النظرة الدينية » كيف يتعارض هذا الانشاء
للدول على اساس ديني مع الابتكار والاتجاهات الحديثة . فبرغم ان هذا الفصل
يقصد وصف « الصورة الدائرية والاماني » للشعوب - دون نظر الى سلالتها او
مستحبا - فهل يصح في كتاب موشسوم القرن العشرون عدم ابداء رأى في ظاهرة
تلتقي كثيرا مع اتجاهات هذا القرن الاساسية ؟ »

(١٧) بين. ف. ب. لوژكي V.B. Louzky دارس العلوم التاريخية ، في
مؤلفاته ان امنية اليهود في انشاء دولتهم القومية ، استفلتها الدول الكبرى لما فيه
خيمة مصالحها هي . وهكذا املت بريطانيا العظمى منذ اللحظة التي صدر فيها
تصريح بلفسور (٢ نوفمبر ١٩١٧) الحركة الصهيونية حتى تضعف الحركة القومية
العربية في فلسطين التي حولت الى انتداب بريطاني في عام ١٩١٨ .

(١٨) يلاحظ ل. ر. جوردون - بولونسكايا L.R. Gordon-Polonskaya
دارس العلوم التاريخية ، انه في النصف الاول من القرن التاسع عشر عانى المسلمون
في الحقيقة من التدابير الفردية التي اتخذتها السلطات البريطانية في الهند أكثر مما
عاناه الهنوس . ومهما يكن من شيء فانه بعد تمرد ١٨٥٧ - ١٨٥٩ الذي شن فيه الهنوس
والمسلمون نشالا مشتركا لتحرير الهند ، بدأت السلطات الاستعمارية البريطانية ،
وخاصة في سبعينات القرن التاسع عشر ، توجه اهتمامها الرئيسي لجعل ما يقال له
البحث الاسلامي يقف ضد البحث الهنوكي ، وعلى تقوية الجالية الاسلامية
في محاولة لتوجيه نشاطها الى مقاومة السيطرة الهنوكية التي كانت تلوم انهما
تهددها .

وفي هذا الصدد تعلق أهمية خاصة على كتاب نشره في عام ١٨٧١ السير وليام
هنتر الذي كان في آن واحد موظفا رئيسيا في الخدمة الاستعمارية البريطانية ومؤرخا
(W.W. Hunter, On Indian (Musulmans, London, 1871) ولديه حلال
سير التفاعلات البريطانية والاسلامية في الهند ، واستنتج انه كان من الضروري بناء منذ
للسلطة الاستعمارية البريطانية في داخل قيادة الجالية الاسلامية . ونفس الابتكار
غير عنها موظف رئيسي آخر في الهند خلال عهد الاستعمار ، وهو و. س. بلنت
Ideas about W.S. Blunt India, London, 1885 . وفي عام ١٨٨٥

اتخذت السلطات الاستعمارية قرارا بعد نطاق اشتراك المسلمين في الادارة الاستعمارية
وفي الثمانينات حرض البريطانيون على سلسلة من مصادمات بين الهنوس والمسلمين
في جميع انحاء البلد ، بلغت الذروة في ١٨٩٣ في المذابح الهنوكية والاسلامية الواسعة
النطاق التي ذهبت ضحيتها ارواح كثيرة . ومن ذلك الوقت فصاعدا أصبحت اثارة
المنازعات بين الهنوس والمسلمين عنصرا منتظما في ترسانة السياسة البريطانية القائمة
على قاعدة « فرق تسد » .

(١٩) يؤكد اى . ب . ياستريوفا ، دارس العلوم الفقهية ، ان السبب
الرئيسي وراء التفتيرات السياسية في افريقية بعد الحرب العالمية الثانية ، هو نمو
الحركة الجماهيرية من جانب الشعوب الافريقية من اجل الاستقلال . وكان هذا

النضال ، وليس موقف الاستعماريين الصام - هو حصل النول الاستعمارية
اجراء التنقلات لحركات التحرير ، قفيا بين ١٩٤٥ ، ١٩٥٩ عكست سلسلة من
الاحداث المحلية في جميع انحاء افريقية الاضطراب من أجل الاستقلال ، كانت هناك
اضرابات ومظاهرات وحركات احتجاج في الكونغو البلجيكي ، نيجيريا ، مدغشقر ،
ساحل الذهب ، أوغندا ، جنوب افريقية ، نياسالاند ، روديسيا الشمالية الخ .
قمتها السلطات . وفي روديسيا الجنوبية حدث اضراب قام به العمال الافريقيون
الستخدمون في بناء سد كلوييا - انظر أيضا :

Kwame Nkrumah, Autobiography (Edinburgh, 1957) ; Sekou
Touré, L'action politique du parti démocratique de Guinée
pour l'émancipation et l'unité africaine dans l'indépendan-
ce (Conakry), 1959.

وغير ذلك من المؤلفات .

الفصل العاشر

بواعث التكامل الثقافي والاعتراف بمختلف الثقافات

إن الصور الذاتية التي رسمتها الشعوب ، كل لنفسه ، والأمانى التي ساورتها ، لم تغلف في أشكال سياسية فحسب ، ولكنها كانت تغلف أيضا في مصطلحات عن أهداف للتطوير الثقافي ، عبرت عنها بصورة تفاوت وضوحها (١) .

(١) بحث الثقافات القديمة

خلال القرن العشرين أعادت شعوب آسيا والشرق الأوسط تأكيد تقاليد ثقافتها القديمة ، وربطتها بطريقة أو أخرى ، التيارات الثقافية في العصر الحديث . وتراوحت العملية من مجرد التعلق بالتقاليد إلى حد الثورة ، وانطوت على كل من بحث الأرثوذكسية (العقيدة الصحيحة) وإصلاح الدين ، وجاءت بأحاساس بالتأويل ونهضة في الفنون . وأيا كان الشكل ، فإنه كانت هناك نقطة من جديد وحيوية جديدة في التعبير الثقافي بين جميع هذه الشعوب (٢) .

١ - الهند :

إن الصورة التي رسمتها الهند لنفسها ، وهي تناضل في سبيل القومية والاستقلال ، تطورت خلال قرن من التفاعل مع الغرب . وكانت

تتكون من اعادة لكشف ماضى قومى عظيم ، واحساس بالوحدة حديث الصباغة ، وروح دينية مجددة ، وادخال الافكار والنظم الليبرالية الغربية ، والتزام بالاصلاح الاجتماعى . فمن بين الشعوب التى اخضعت للاستعمار الغربى ، كان الهنود وحدهم معرضين للفكر الليبرالى الغربى ، باعداد وفيرة ، وعلى مدى فترة زمنية كانت كافية لتجعلهم يعتنقونه ويعتقدونه على تقاليدهم ويدمجونه مع العناصر الاخرى فى فكرتهم عن الحياة . وبالإضافة الى هذا ، دعم النضال الطويل النشيط من أجل الاستقلال بزعامه مهاتما غاندى - كل هذه الاهداف والأساليب معا ، وأضفى على التجربة الهندية طابعا فريدا .

وكان الافتقار الى تقليد تاريخى هندى قد حال لوقت طويل دون ظهور صورة للذات تمجد انجازات الشعب الهندى السياسية الماضية . ولكن احياء الدراسات السنسكريتية فى أوروبا فى القرن التاسع عشر ، والاعتراف بالانجاز الثقافى الهندى ساعد على خلق صورة عصر ذهبى ، كان العقل الهندوكى قد حقق خلاله تفوقا على بقية العالم . وكان «التفوق الهندوكى» هو الموضوع الرئيسى الذى يعالجه كثيرون من الكتاب الذين أكدوا الصفات الروحية للحياة الهندية ، ومجدوا فلاسفتها وآدابها وفنها الكلاسيكى . ولكن ضعف الحياة الهندية الجارى واختراع الهند السياسى أكد بعد هذه النظرة عن الواقع (٤) .

وكانت النتيجة حركة كبيرة من أجل الاستقلال الوطنى ، والاصلاح الهندوكى ، والاصلاح الاجتماعى وحياء الحياة الثقافية التى سعت الى أن تجعل حقائق الحياة الهندية تتمشى بصورة أقرب مع صورة عظمتها . وما أن حل الربع الثانى من القرن العشرين حتى زال القلق والغموض ، ورأت الهند نفسها بوضوح كدولة حديثة تركز على تقليد غنى حيوى من الماضى .

وكانت اعادة اكتشاف الثقافة الهندية وتأكيدها واندماجها الفعال فى الافكار المستمدة من الغرب - ثمرة التفاعل خلال القرن التاسع عشر بين الدراسة فى أوروبا والإدارة البريطانية وعمل العلماء الهنود . والشخصيات الدينية والزعماء العمليين .

وعندما استقرت السلطة البريطانية فى البنغال فى بداية القرن التاسع عشر ، تحرر المجتمع الهندوكى من سلطان الاسلام الذى تسلط عليها طيلة خمسمائة عام ، ولكنه وجد نفسه يواجه تحديا أساسيا من الحضارة والثقافة الانجليزيتين . كان الأثر الأول لذلك هو الدهشة فى وجه عالم جديد من الافكار ، وأشكال الفن والادب ، والطرق الجديدة فى

التفكير ، والمذاهب السياسية والاجتماعية الكبرى • وانتهى الأمر بشباب البنغال - الذين طغت عليهم الحضارة الاوربية وناشدتهم الرسائل التي أصدرتها الارسلالات الدينية ، والتي كانت تزدري الديانة الهندوكية ، الى الشك فى نفس الأسس التي قامت عليها حياتهم الاجتماعية والدينية .

وجاءت الاستجابة الايجابية لهذا الموقف على شكل حركات متتابعة من أجل اصلاح الهندوكية* • وهذه اتبعت مسالك عدة : من ذلك أن برامو ساماج Bramo Samaj أضفى طابعا هنديا على بعض عناصر من الدين المسيحي ومن فكر الغرب واتجاهه ؛ وأعاد راما كريشنا تأكيد الطبيعة الروحية الجوهرية للهندوكية ؛ وبينما أصر آريا ساماج على نقاء الهندوكية البدائية تقبل أسلحة وأساليب خصومها - الكتاب المقدس ، وتنظيم الكنيسة ، والتحول الفردى الى المسيحية ؛ وأضفت اللغة الانجليزية وحدة على حركة الأحيساء • وبنهاية القرن التاسع عشر اخفى تماما الاحساس بالنقص أو بانحطاط الشأن ، ذلك الاحساس الذى عانى منه الهنودوس ، فى مستهل القرن • ففى الفترة التالية لم تتطور الهندوكية بايمان دبت فيه الحياة من جديد فحسب ، ولكنها تطورت كذلك باحساس بأن جميع المشكلات التى يثيرها المجتمع يمكن فضها فى داخل اطارها ، وكانت نظرة هندوكية هى مبعث الوعى للانتفاضة القومية التى تعرضت لها الهند فى القرن العشرين •

وفى صفوف المسلمين الهنود ، بعثت حركة مشابهة تدور حول جامعة عليكره الاسلامية حيوية جديدة ، ونظرة حديثة ، وبرغم أن الفكرة الاسلامية الغالبة أصبحت بمرور الوقت انفصالية ، وأدت فى النهاية الى التقسيم وخلق باكستان ، الا أنها لعبت دورا خلال معظم الفترة ، فى تجديد الفكرة الهندية وصيغها بالروح العصرية ، وأسهمت بشكل مباشر فى الحركة القومية •

وخلال القرن التاسع عشر راح الشعب الهندى يدرك أنه يملك تقليدا مشتركا وتاريخا مشتركا وتصورا مشتركا للحياة • وكانت وحدة الشعب الهندى ظاهرة لدى طويل ، وانعكست فى المصطلحات المشتركة التى استخدمها الصينيون والفرس وغيرهم من الجيران بالنسبة الى جميع الهنود ، بغض النظر عن التقسيمات السياسية التى جاءوا منها ، ولكن لم يكن ثمة وجود لفكرة وحدة الهند كامة • وكانت جميع المؤلفات

(*) انظر الفصل ٢٥ ، الدين ، ص ٨٨٥ - ٨٩٠ •

التاريخية قبل عام ١٨٠٠ في شكل حوليات محلية ، أو أسفار دونها كتاب الحوليات المسلمون من وجهة نظر الأسرات الحاكمة ، وهم الرواة الذين كان التاريخ الهندي في نظرهم يبدأ بالغزوات الاسلامية .

وخلقت سلسلة من الكشوف احساسا بالتاريخ الهندي ، بدأ بأن شبه العلماء الاوربيون في نهاية القرن الثامن عشر الساندرو كوتس Sandro Cottus التي كتبها المؤرخون الاغريق بكتابات شاندرا جوبتا موريا ، الذي أسس أول امبراطورية هندية بعد أن غزا الاسكندر الاكبر البنجاب الشمالية الغربية . وهذا هيا نقطة مركزية لتاريخ الأحداث الأخرى . وكانت الخطوة التالية فك رموز نقوش آسوكا Asuka في عام ١٨٣٧ ، التي كشفت عن ملك عظيم حكم الجزء الأكبر من الهند سنوات كثيرة ، وكانت منشوراته تكشف عن حضارة عظيمة ، وإدارة ذات كفاية ، وشكل من الحكم متقدم بكثير عن الشكل الذي كان قائما في معظم البلاد .

وأوضح اكتشاف حكم مثل هذا الملك الذي أرسل البعث الى ملوك آخرين أمكن التعرف عليهم - أنه كان هناك حقا تاريخ هندي ؛ وهيا ما حدث بعد ذلك من نشر الكثير من الوثائق والنقوش ، أساسا للنظر بالتفصيل الى حياة الهند عبر العصور . وكان من نتائج هذه الكشوف إعادة البوذية الى التقليد الهندي الذي كانت قد زالت منه عمليا بحلول القرن التاسع عشر ، كما زالت أيضا ذكرى شخصيات من أمثال آسوكا . وكان الأثر الناجم من جميع هذه الدراسات اعطاء الهنود جميعا احساسا باستمرار تاريخهم ، وبتقليد غير منقطع و « بهندية » حياتهم .

وفضلا عن هذا فإن الاكتشاف بأن الهند سبق أن بدلت حياة البلاد المجاورة ، جاء بمثابة الهام تقريبا . فالوثائق التي ألقت ضوءا على « الهند الكبرى » - فونان ، تشامبا ، سيام ، اندونيسيا ، وآسيا الوسطى - أظهرت أن الهنود من جميع الأقاليم الكبرى بالبلد لعبوا دورا له شأنه في توسيع نطاق الحضارة وخلق ثقافات وطنية . وأخرجت الكشوف الأثرية في أفغانستان وآسيا الوسطى ، الى النور حضارة ودينامية عظيمتين ، حيث لم تستخدم السنسكريتية للأغراض العلمية والثقافية فحسب ، ولكن في شكل مبسط للمراسلات الشخصية كذلك . ان الوعي بأن التأثير الهندي سبق أن امتد الى بلاد كثيرة ، وأن الهند كانت تمثل ، ان صح القول ، حضارة أصلية ، خلق في الهنود فخرا كبيرا واحساسا بأهميتهم في العالم .

كذلك أسهمت الدراسة في أوروبا في خلق الاحساس بالجنسية الهندية عن طريق دراسة السنسكريتية . وكانت الدراسات السنسكريتية موجودة دائما في الهند ، ولكنها مقصورة على طبقة صغيرة ، وحتى في هذه الطبقة كانت ثمة كتب معينة تعتبر سرية ولا يمكن أن تصل اليها سوى طوائف Castes معينة . وكانت ترجمة الكتب المقدسة Vedas وهي الأوبانيشاد upanishad ، الباجنادجيتا Bhagavad Gita وغيرها من نصوص الفكر الهندوكمي الأساسية الاخرى الى اللغات الاوربية ، والدراسات التي أجريت عنها في الجامعات الغربية - هي التي سمحت للطبقات الوسطى الهندية من جميع الطوائف بدراسة النصوص المقدسة . وكان هذا المد لنطاق التقاليد الثقافية التي كان محتفظا بها قبالا لمجموعات صغيرة ، هو الذي سمح للهندود بأن يكون لديهم الاحساس المشترك بانهم ورثة الثقافة الهندية .

وحدث التطور نفسه بالنسبة الى الفن الهندي . فحتى نهاية القرن التاسع عشر كان اتجاه الهندود المتعلمين يسيطر عليه ما عرفوه من الفن الاوربي . وبقي أمام الاوربيين أن يكتشفوا كهوف أجانتا Ajanta وغيرها من الكنوز الاخرى في الغابات ، وأن يصفوا - بمساعدة العالم الانجلو - تامليل ، آناندا كوماراسوامي - تقديرا جديدا للفن الهندي في أوائل القرن العشرين .

وعندما أصبح الهندود يهتمون بتقليدهم الفني اكتشفوا أن هناك وحدة للفن الهندي في جميع أرجاء البلد ، وأن هذه انتشرت الى بلاد أخرى . ففي كشوف الألف بودا في تان هوانج في قلب صحراء جوبي ، اكتشفت نقوش كانت متأثرة بشكل واضح بالفكر الهندي والنماذج الهندية ، وهو ما كان صحيحا في آسيا الوسطى وأندونيسيا وكبوديا وسيام . ولم تكن وحدة الفن الهندي اللافتة للنظر مقصورة على فترة معينة ؛ ففي جميع الحقب ظلت الأفكار الهندية على ما هي عليه ، تظهر من جديد أن في الروح الهندية وحدة لا يمكن انكارها .

وهكذا ، وخلال أكثر من قرن ، في هذه الهند التي كانت مقسمة من قبل الى ممالك كثيرة ، ولكن لم تكن بها سوى حضارة واحدة ، نما الشعور بأن جميع الهندود ينتمون الى أسرة واحدة ، ويمثلون تقليدا واحدا ، وأن لديهم نفس التراث الفني والأدبي ، وانهم برغم الصراعات الماضية يشكلون أمة واحدة .

وكان لنظام التعليم الذي أدخله توماس بابنجتون ماكولي في عام

١٨٣٥ تأثير عميق فى ادماج الفكر الليبرالى الغربى فى الصورة الذاتية الهندية . وقبل ذلك التاريخ كان للهند نظام للتعليم ، أخرج علماء ومفكرين فى جميع الفترات . وفى البداية فكرت شركة الهند الشرقية فى تقديم الاعانات للمؤسسات الهندية القائمة ، وإقامة غيرها وفقا لنفس الخطة ، ولكن هذا لقي المعارضة من جانب أشد هنود الفترة تقدمية ، من أمثال رام موهان روى (٤) .

كان ماکولى الذى جاء الى الهند كوزير للعدل ، يصر على أن يكون التعليم بالانجليزية ، وفى موضوعات يهتم بها الأوروبيون . وتنبأ بحلول وقت سوف يتخلل فيه الهنود عن طرائقهم فى التفكير ويتقبلون ما اعتبره أعلى صورة للحياة ، أى ثقافة بريطانيا وحضارتها فى القرن التاسع عشر . وبرغم ان رام موهان روى لم يرد أن يحول الهنود الى انجليز ، فانه كان يرغب أيضا فى أن يكتسبوا طريقة حديثة فى معالجة المشكلات الاجتماعية والدينية ، وأن ينمو فيهم روح النقد ، مع تقدير للأفكار الجديدة السائدة آنذاك فى أوروبا .

كانت المواد التى تدرس فى الكليات الهندية هى تاريخ إنجلترا وأوروبا وعلم السياسة والاقتصاد . وبعد ذلك جاء تدريس العلوم الطبيعية . ومهما قيل خلاف هذا بشأن هذه المواد ؛ فثمة حقيقة كانت ذات أهمية جوهرية : تلك هى أن اللغة الانجليزية كانت لغة الحرية والاستقلال . فمن ميلتون الى نهاية القرن التاسع عشر كان الشعراء العظام والمفكرون السياسيون والاجتماعيون يصرون جميعا على حرية الفكر والتعبير وحق الانسان فى الحرية ، وكانت لدراسة هذه النصوص عواقب لم يدركها البريطانيون فى اعتقادهم بدوام حكمهم .

كان هذا النظام مطبقا فى جميع أرجاء البلد لأكثر من قرن ، ولعب دورا أساسيا فى خلق حياة البلد الجديدة . وجاء بدنيامية جديدة الى الفكر الهندى ، وبطريقة جديدة فى معالجة المشكلات من جميع الأنواع ؛ اذ بدأ الهنود يشكون فى صحة أنظمتهم على ضوء المبادئ والمذاهب التى درسوها فى المدارس والكليات . وأخرج فى الهند كلها طبقة متوسطة متعلمة ، لها نفس النظرة ، وتتكلم نفس اللغة ، وتفكر بطريقة متشابهة، وكونت العنصر الرئيسى فى الادارة والسياسة والصحافة والتعليم .

وثمة نتيجة كبيرة ثانية ترتبت على التعليم الجديد ، تلك هى التعبير عن نظرة انسانية جديدة فى اللغات الهندية . فبينما التدريس فى المستوى الجامعى مقصور على اللغة الانجليزية وحدها ، كان الكثير منه فى المدارس

الثانوية باللغات الهندية المختلفة ؛ وبذلك أصبح من الضروري وضع كتب بكل من هذه اللغات ، تنقل الأفكار الجديدة . وحولت اللغات الهندية التي كانت لها آنذاك تقاليدھا الأدبية الغنية ، الى لغات حديثة فعالة ، وراحت تعكس ما كانت تتعرض له الهند الحديثة من مشاعر وأفكار ومذاهب وعواطف . وفي ظل تأثير تعليم مشترك وتجربة جديدة ؛ استخدمت اللغات للتعبير عن نفس الأنواع من الفكر ، واتخذت نفس الاشكال ، وخلقت حتى في اختلافاتها - وحدة من التعبير الهندى .

وبابتداء القرن العشرين كانت ثمة نهضة فى الأدب الهندى تسير قدما . وكان ثمة كتاب جدد آخذين فى الظهور ، ممن تشبعوا تماما بالتقاليد والثقافة الاوربية ، ولكنهم اتجهوا أكثر فأكثر نحو عبقرية لغاتهم وتقاليدھم الثقافية . هذا التأليف كانت ترمز اليه شخصية رابندرانات تاغور العظيمة . فحتى الحرب العالمية الاولى كان الالهام يأتى أصلا من أوروبا الغربية ، ولكن بعد ثورة أكتوبر نشأ اهتمام قوى ومتزايد بأدب الشيوعيين ومذاهبهم وأفكارهم الاجتماعية ، وكانت هذه المؤثرات الإضافية موضع الاحساس بها فى الادب ، وفى الفكر الانسانى النزعة . ولم تكن النزعة الانسانية الهندية بالقرن العشرين غريبة كلية ، ولاهندية بالصورة التقليدية ، ولكنها كانت نتاج الاليتين معا .

ومن النتائج الجوهرية التي أسفرت عنها روح النقد التي جاء بها التعليم الجديد ، فصل ما هو دينى عما هو اجتماعى . ف لأول مرة أدرك الناس أن الطائفية لم تكن نظاما دينيا ، وأن نظام المنبوذين لم يكن جزءا لا يتجزأ من الهندوكية - وأن جميع كبار الهندوس من بوذا الى مهاتما غاندى ، استنكروه فى الحقيقة . وكان فصل الجانب الاجتماعى والبحث عن الجانب الدينى الحقيقى يمثل واحدا من أكثر التغيرات الأساسية التي جئء بها الى الهند ، والذي جعل فى الامكان وضع التشريعات عن جميع المسائل الاجتماعية : الزواج ، الميراث ، الطائفة - نظرا لأن هذه الأنظمة كانت قد فقدت حرمتها الدينية (٥) .

وفى نفس الوقت الذى أدخل فيه اللورد ماكولى نظاما حديثا للتعليم ، أدخل قانون عقوبات يطبق على الهند ، وتتجسد فيه مبادئ الفقه البريطانى الأساسية ، بما فيها المبادئ التي تنص على أن الناس جميعا متساوون أمام القانون ، وأنه ما من أحد يكون مذنباً الا بعد أن تعتبره كذلك محكمة مختصة ، وأن تكون الاجراءات علنية . وكان القانون الهندى لا يسلم أبدا بمبدأ المساواة ، سواء فى القانون الهندى ، حيث العقوبات

المختلفة تطبق على طوائف مختلفة ، أو القانون الاسلامى ، حيث شهادة الكافر لا تقبل أمام شهادة المؤمن ، وحيث كان مبدأ التفاوت فى الحقيقة جزءا من بنية المجتمع الهندى . والآن كان من اثر التطور الذى بدأ بإدخال تشريع القانون أن ثبتت جذور مبدأ المساواة بطريقة دائمة فى الروح الهندية . أما أن جميع الناس كانوا طيلة مايزيد على القرن متساوين أمام القانون ، فتلك حقيقة سمحت للجمعية التأسيسية بالهند المستقلة أن تحرم « التبد » ، وللبرلمان أن يجعل ممارسته جريمة .

وكانت الصورة الذاتية الهندية فى القرن العشرين مشربة بروح القومية التى كانت قد تطورت أيضا خلال القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ، وتضمنت أهدافا سياسية فى أول الأمر ، ثم أهدافا اجتماعية ، وأخيرا اقتصادية .

كانت انتفاضة ١٨٥٧ احتجاجا فقط على الحكم الاجنبى ، واقتصرت أفكار الأمراء الثائرين السياسية على إعادة النظم القديمة وإعادة الفوضى السياسية المثلة فى امارات لاعد لها فى ظل امبراطور كان العوبة فى أيديها . وعلى نقيض ذلك ، فإن المؤتمر الوطنى الهندى الذى أنشئ فى عام ١٨٨٥ ، أسسته مجموعة من رجال تعلموا وفق الأساليب الغربية ، وكانوا يتكلمون لغة التاريخ والسياسة الحديثتين . كان هؤلاء أعضاء طبقة جديدة يستشهدون بخطب مازينى ، ويقومون حججهم على منطق بيرك Burke ويستمدون وحيهم من اعلان حقوق الانسان . ولم تكن الحركة الوطنية رابطة تضم المحرومين ، بل كان يوجهها محامون وصحفيون وأطباء ورجال صناعة كانوا ثمرة الاتصال بين الشرق والغرب .

لم يتصور قادة المؤتمر الأولون « هندا » حرة مستقلة ؛ اذ كانوا يظنون أن الحكم البريطانى المستمر أساسى للهند كى تتقدم . ورأوا أن التفكير على أسس أخرى ينطوى على صعب أكثر مما ينبغى ، وقنعوا بمحاولة أحداث تغييرات تمكنهم من المشاركة فى الحكم . ولكن بنهاية القرن تدخلت أفكار جديدة ، وراح جيل جديد يعتقد أنه ليس فى إمكان بلد أن يتقدم بغير الاستقلال ، وأن النضال فى سبيل الاستقلال هو من الواجبات الاولى لأى شعب .

وفى مطلع القرن قدم بال جانجادهار تيلاك الى الحركة القومية مذهبا من الفعالية السياسية . كان يعتقد أن الأمة ينبغى أن تستمد قوتها من تاريخها وتقاليدها ، وألا تسمح للفلسفة الحديثة والفكر الأجنبى أن ينحرفا بها . وكان يبرر دعوته الى العمل المباشر بتفسيره Bhagavad Gita

والذى فى ضوءه يمكن اعتبار الثورة شيئا صحيحا بقوة الدين نفسه .
ولكن برغم أن تيلك بدأ يزود الحركة الوطنية بقاعدة جماهيرية بأن ربط
بينها وبين الديانة التقليدية ، فانها لم تصبح حركة جماهيرية تماما الا
بعد أن تولى مهاتما غاندى القيادة .

كان غاندى يعتقد ويعلن أن الحرية السياسية لا يمكن فصلها عن
التحرير الاجتماعى (٦) ، وأصر على أنه ينبغى أن تقوم الهند بثورة اجتماعية
قبل أن تبلغ الاستقلال السياسى ، واعتقد أن الحركة القومية الجديدة
يجب أن تركز على الشعب كله لا على طبقة متعلمة فحسب ، وربط نفسه
بالقطاع الفعال من المسلمين الذى تمثله حركة الخلافة ، ويمثله قادة من
أمثال مولانا أبو الكلام آزاد ، وجعل الوحدة بين الهندوس والمسلمين شرطا
من شروط التنمية القومية ، وأصر على العمل باعتباره طريق الخلاص ،
وتشبهت بمبادئه الأساسى ، وهو أن العمل السياسى ينبغى أن يتجنب كل
عنف ، بل وكل عناء إزاء من كانت الهند تناضل ضدهم .

وأدخل غاندى فى الحركة الوطنية القومية الرأى بأن الانجاز الوطنى
لا ينطوى على الاستقلال السياسى فحسب ، ولكنه ينطوى أيضا على
تغييرات أساسية فى المجتمع نفسه - إلغاء نظام المنبوذين ، تعديل
الطوائف ، ومد نطاق الحقوق الى النساء ، دولة علمانية . وأدمج هذه
العناصر جميعا فى النضال الوطنى ، وراح يحث بقوة على مشاركة النساء
فى حركة عدم التعاون التى دعا إليها ، وأجبر أتباعه على ممارسة الغزل
بوصفه من مؤهلات العمل السياسى ، وشجع الزيجات بين الطوائف ،
وجعل إلغاء نظام المنبوذين من نقاط برنامجه الكبرى . وائى الحركة فى
القرى حاملا مذهب التكامل الاجتماعى الى جماهير الناس ومثيرا احساسا
جديدا بالوحدة الوطنية .

ولو أن مهاتما غاندى استطاع تحقيق الاستقلال فى غضون خمس
سنوات أو عشر ، لما أمكن تحقيق هدفه الاجتماعى . ولكن طول النضال
الذى بدأ فى عام ١٩٢٠ ، ولم ينته الا فى عام ١٩٤٧ ، غرس أفكاره .
لقد رحب البلد بأسره بالدافع المثل فى الوف من الناس تمودوا العمل
الشاق والتضحية ، والدافع المثل فى الاحساس بالوحدة الذى خلقته هذه
الحركة الهائلة ، وشب جيل بأكمله داخل اطار نظام وطنى دقيق . وكان
النضال الطويل نفسه أداة للقضاء على عادات وأساليب كانت موضع
القبول الاعمى فى الماضى ، ولتطبيق أفكار اجتماعية تعلق بها القادة على
مستوى فكرى . وبنهاية الفترة كانت نظرة جديدة قد خلقت فى صفوف

جماهير الناس ، وأصبحت الافكار التى لم يمتنعها الا المثقفون ، جزءا من النظرة الهندية عامة .

وقبل الثورة السوفيتية كان يجرى تصور القومية فى الهند على أسس سياسية ، من حيث العلاقة بالسلطة والقوة وإدارة الدولة . وكان التعديل الأساسى الذى جاءت به ثورة أكتوبر الى الهند هو الفكرة التى تذهب الى أن الدولة سوف تكون بحاجة الى التدخل فى المجال الاقتصادى ، حتى يتسنى تجنب الانهيار الاقتصادى والخطر الذى يهدد مستقبلها ، ولعبت التجربة السوفيتية دورا هاما بالنسبة الى الهند ، اذ خلقت فى صفوف القادة اعتقادا بأنه يجب ربط أفكار التقدم السياسى المكتسبة من الاتصال بالغرب بمذهب فى التقدم الاقتصادى قائم على التخطيط على نطاق قومى .

وهكذا يمكن اعتبار الاتصال بين الشرق والغرب فى الهند عملية اخصاب زودت شعبا قديما جدا بحياة جديدة ، لتفريه وتخلق حضارة ودينامية جديدتين مبنيتين على الماضى ولم تكن الهند أبدا لتتعصب ضد استعارة الأفكار من الخارج . ففى كل فترة من التاريخ الهندى استعارت النزعة الانسانية الهندية من الغير وأعطتهم ، ولم تتردد أبدا فى تقبل ما ظنته يعمل على اثرائها . فاذا كان الكتاب الهنود استعاروا قبل من اللغة الفارسية أو تقاليد الشعر الفارسى ، واستعاروا فى الأزمنة الحديثة التكنيكات الاوربية ، وصاغوا أعمالهم فى شكل روايات وقصائد ومسرحيات ، فانهم لم يفقدوا بذلك طابعهم الهندى . ولقد كان مما يدخل تماما فى تقليد التاريخ الهندى أن يستعبروا من الاتحاد السوفيتى فكرة التخطيط والمساواة الاقتصادية ، دون أن ينقلوا الى الهند فكرة دكتاتورية البروليتاريا أو القيود على الحرية الفردية .

ان ما كان فى الحضارة الهندية من قوة ومرونة فطريتين هو الذى سمح باقتباس أفكار آتية من الغرب وباستيعابها . وكانت قوة وقيمة أفكار الغرب وأهدافه الاجتماعية ونظراته العلمية وتصوراته الاقتصادية ، هى التى لعبت دورا فى التمهيد لتغيير النظرة الهندية .

وفى هذا المزيج الذى شكل الصورة التى رسمتها الهند المستقلة لنفسها ، تفاوت ما كان لمكوناته المتعددة من معنى بالنسبة الى قطاعات المجتمع الهندى المختلفة . فبالنسبة الى الاقلية المسلمة التى شكلت حوالى عشر سكان الهند المستقلة كان العنصر الليبرالى جوهر الصورة الذاتية الهندية الحديثة . فالزعماء المسلمون الذين أنقوا بدلوهم مع « هند »

علمانية بدلا من باكستان اسلامية ، عبروا عن ثقتهم فى قوة الليبرالية داخل « التركيب » الهندى . وأكثر من هذا ، فقد ظنوا أن مبادئ الديموقراطية والوحدة الجوهرية ، وهى المبادئ التى استمدوها من تقليدهم الإسلامى ، وبارتباطها بالمبادئ الليبرالية التى تقرّبوها ، يمكن أن تقدم اسهاما ايجابيا فى تطور الهند الجديدة .

ورأت جميع العناصر فى الهند الأمة الجديدة وكأنها تخلق حضارة جديدة، ضاربة بجذورها العميقة فى ماضيها هى . ولكنها تجددت وتعدلت بفعل أفكار من الغرب ، وهو « تركيب » يجب أن تكون له قيمته بالنسبة الى العالم كله .

٣ - الصين :

فى مستهل القرن العشرين رأت الصين نفسها مستذلة عاجزة ، وكأنها تنين مقيد بالسلاسل . غير قادر إلا على توجيه اللطمات فى سورة غضب غير ذات أثر ، الى الاجانب الذين كانوا يمدون نفوذهم أكثر فأكثر بقوة وعجرفة - فى داخل امبراطورية السماء . وفى منتصف القرن كان فى إمكان قادتها أن يعلنوا أن « الصين الجديدة المشرقة تقف كملاقى فى الشرق » .

ان نقطة الصين وإعادة تأكيد مركزها التاريخى فى العالم سارا فى طريق مغاير تماما للطريق الذى اختطته الهند . فمن جهة ، لم تفقد الصين أبدا احساسها بالذاتية كامة وشسب واحتفظت بسجل متصل ومعرفة بتاريخها الطويل . ومن جهة أخرى كان اتصال الصين بالغرب ذا طابع مختلف . فلم تتفعل المؤثرات الغربية أبدا فى بنيان ونظرة البلد بأسره ، بمثل ما توغلت فى الهند عن طريق نظامها المتجانس للتعليم والقانون الغربيين . وظلت الثقافة الغربية بمعزل عن التقليد الصينى ونادرا ما اتحدت معه . ولم تبعث الليبرالية الغربية حيوية جديدة فى الروح الصينية بمثل ما فعلت فى الهند ، ولاحضرت الى إعادة تأكيد تقليد أساسى تجرد مما أضيف اليه من عرف . وأكثر من هذا كله ، لم يكن أى تجديد اجتماعى قد بدأ فى اصفاء طابع عصرى على البنيان الأساسى للمجتمع الصينى ، الا بعد أن بنت القوى الشيوعية دعائمها على أمانى الفلاحين الثورية ، وجاءت الى الشعب الصينى بنظام للحياة ، جديد بصورة جذرية +

كانت تجربة الصين مع الغرب خلال القرن التاسع عشر غير مواتية

الى اكبر حد لقيام تركيب بين الثقافتين الصينية والغربية . وعندما جعلت الجهود البريطانية في الثلاثينات من القرن التاسع عشر من أجل فرض تجارة الأفيون على الشعب الصيني ، نقول انه عندما جعلت هذه الجهود أنه من الضروري أن تعدل الامبراطورية الصينية أسلوبها القديم في معاملة بقية العالم على أنه دول تابعة أو متبررون ، ناشد ممثل الامبراطور بريطانيا بمصطلحات المبادئ الاخلاقية . وكان الجواب - الهجوم المسلح، والنهب وفرض المعاهدات غير المتكافئة التي تمنح الأجانب مركزا ممتازا فوق الارض الصينية - هذا الجواب أقام نمط العلاقات التي استمرت طيلة مائة عام .

وعلى مر السنين استنتج الصينيون ، على كره منهم ، أنه من الضروري تحسين المعرفة الغربية ، ورسم أساليب الدفاع الغربية . لكنهم خلال القرن التاسع عشر ، لم يروا أن هذا يتضمن اتخاذ الاتجاهات الغربية ، وإنما ينطوي على تطبيق التكنيكات الغربية على الأغراض الصينية ، وإن وجد من ظنوا أن التفرقة بين « الجوهر » و « الوظيفة » تفرقة غير سليمة ، نظرا لأن الأساليب الغربية كانت في الحقيقة أساس حكومتهم .

وعلى خلاف الهنود الذين اكتسبوا الاتجاهات الليبرالية الغربية قبل أن يكتسبوا الأساليب العلمية الغربية ، كان الاهتمام الصيني ينصب كلية تقريبا على النواحي الفنية ، فأربعة أخماس جميع المؤلفات التي ترجمت الى الصينية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر كانت عن موضوعات علمية وفنية .

غير أن تحسين المعرفة الغربية وتطبيقها من أجل « تقوية الذات » أصابها الفتور ، لأن المجموعة الحاكمة من الاداريين العلماء الذين كان يجري انتقاؤهم عن طريق الامتحانات الامبراطورية التي كانت مستخدمة طيلة ألفي عام ، كانوا عازفين عن السماح بمواد جديدة من المعرفة ، أو أن يشاركهم سلطانهم رجال تعلموا في مؤسسات الارشاليات أو في الخارج . كذلك لم يكونوا على استعداد لاتخاذ صرح تنظيمي يسهل تنمية الصناعة الحديثة ، ونظروا الى التطورات الصناعية التي بدى بها ، وعاملوها باعتبارها في الأصل ، مصدرا للاريد الضريبي والعائدات .

وخلال القرن التاسع عشر استمر المجتمع الصيني يتكون من جمهور خبير من الفلاحين ، ومجموعة صغيرة من ملاك الارض الذين كان يخرج من صفوفهم الى حد كبير ، الاداريون العلماء . وكان النظام الامبراطوري

ضعيفا ، ولكن المتعلمين فى ظل سلطان الامبراطور كانوا لا يزالون يحتكرون السلطة والتنظيم لكن - وكما كان الحال فى الماضى - تجلى الاضطراب الشعبى فى شكل ثورات قام بها الفلاحون ، وفى أنشطة الجماعات السرية . وفى منتصف القرن أشعلت ثورة تاي-بنج Tai-Ping بقيادة هونج - هو - شوان Hung-Hsu-Chuan الذى سبق أن استعار من الارساليات المسيحية فكرة المخلص أو المنقذ وأشعلت الفتن والقتل فى أجزاء كثيرة من البلاد ، وأقام لفترة حكومة منافسة ، الى أن أخمدت الثورة نهائيا . وفى ختام القرن عادت ثورة البوكسر الموجهة ضد الاجانب ، فكتشفت عن وجود قلق واسع الانتشار وعن القاعدة المعرضة للخطر التى كانت تستند اليها السلطة المركزية . وكان فى المنافسة من جانب اليابان والمثال الذى ضربته بطابعها العصى ، ما بعث حركة للاصلاح ، واجتذبت اليابان الكثيرين من الصينيين لتعلم الاساليب الجديدة .

وأخفق أول جهد فى سبيل الاصلاح الاجتماعى ، وهو « الأيام المائة » عام ١٨٩٨ : اخفاقا مفاجئا . وتجت اصرار مجموعة من العلماء بقيادة كانج - يو - واى Kang-Yu Wie ، أقنع الامبراطور باصدار سلسلة من المراسيم أريد بها تحريك عملية التجديد ، ولكن الامبراطورة الأرملة المعجوز وأدت هذا التهديد للنظام القديم فى مهبطه ، وشددت قبضتها على أعنة السلطة ، وجعلت مصير قادة حركة الاصلاح النفى أو الموت . إلا أن رؤيا يو - واى بشأن «صين» جديدة ، لم تمح . وبرغم أنه عاش فى المنفى ، ومات مغمورا فى عام ١٩٢٧ ، فإن تلاميذه أبقوا حيا مفهومه عن المراحل المتعاقبة التى يجب أن تتقدم عن طريقها الصين نحو « الكومنولث العظيم » الذى لن تكون فيه تفرقة بين رفيص أو ضيع ، وغنى أو فقير ، وعنصر أو نوع ، وفيه يشارك الجميع فى حق الملكية ، ونشر تلاميذه بعد موته مشروعه لقيام مجتمع تضطلع فيه الدولة بالمسؤولية عن معيشة الجميع ورفاهيتهم ، وهو مشروع شديد التيه بالكوميونات التى أقامها النظام الشيوعى .

وفوق هذا كان ثمة تأثير فوري لناحيتين من نواحي حركة الاصلاح فقد ألغى النظام القديم الخاص بمقد امتحانات لشغل المناصب العامة ، وألغى معه الاحتكار الذى احتفظ به العلماء الكونفوشيوسيون زمنا طويلا فى قيادة الدولة . وأدخل التعليم وفق خطوط حديثة بانشاء جامعة بكين ، ثم بانشاء جامعات أخرى على الطراز الغربى بعد ذلك . ومن هذه الجامعات ومن الطلاب الذين عادوا من الدراسة فى اليابان والولايات المتحدة وأوروبا

الغربية ، وأخيرا من موسكو ، جاءت قيادة جديدة عملت بصورة فاشلة
فى أول الأمر ، ثم بصورة حاسمة فيما بعد على بعث الحياة فى المجتمع
الصينى ، وهىأت له اتجاها جديدا .

وبحلول عام ١٩١١ كان بنيان حكم أسرة المانشو Manchu من
الضعف بحيث قلب فى ١٩١١ - ١٢ دون نضال تقريبا . ولكن الجمهورية
التي أقيمت على أنقاضه ، والتي كان صن - يات - سن أول رئيس لها ،
لم تستند الى أساس ثابت من الفهم والتأييد الشعبيين . ان سنوات عجز
الامبراطورية والتسلل الغربى كانت قد خلقت اضطرابا اجتماعيا كبيرا ،
وكان التعليم الذى أتاحتة الارساليات قد قوض دعائم البنيان الاجتماعى ،
وحط من قدر القيم التقليدية دون أن يقدم بديلا فعالا ، بينما كانت
الارساليات نفسها ترتبط فى الأذهان بالامتيازات . وغيرها ، مما كانت
تتمتع بها المصالح الاقتصادية الغربية فوق الأرض الصينية . وكان شعور
المرارة فى الشعب ضد الغرب قويا ، قدر ما كان ضد المانشو ، وبرغم أن
صن - يات - سن استمد وحيه من الغرب ، فانه لم يكن هناك فهم عام
للمبادئ الدستورية الغربية التى يقام عليها بنيان جمهورى .

ونفدت الثورة من المركز ، وكان أثرها الرئيسى تحطيم ما تبقى من
السلطة المركزية ، بينما ورثت الكثير من ضعف نظام الحكم القديم .
ولم يكن أمام سادة الحرب فى الأقاليم الا انتظار سقوط الامبراطور كى
يضربوا ضربتهم لحسابهم . وعندما سعت الحكومة الجديدة الى الحصول
على قروض أجنبية لدعم مركزها ، طالبت الدول الكبرى الأجنبية بمزيد
من الامتيازات لقاء ذلك . وواجه النظام الجديد معارضة العسكريين الذين
ضموا الى صفوفهم كثيرين من المديرين العلماء من رجال النظام القديم .
ولم تكن تستند الى سند جماهيرى ؛ اذ لم يتم اجتياز الفجوة بين الفلاحين
والمثقفين ، وظلت قبضة ملاك الأرض التقليدية على القرى ثابتة .

وعندما رأى صن - يات - سن نجاح ثورة أكتوبر فى روسيا ،
وحقيقة أن الدول الغربية الأخرى ، استمرت تستغل ضعف الصين بدلا
من تأييد جهده الثورى - استنتج أن الشعب الروسى هو خير صديق
لصين ، وأن أساليبه فى الثورة والتنظيم فيها الكثير مما يجب تعلمه .
ولكى يسير قدما بثورته نظم حزب الكومنتانج الحزب القومى السياسى
الصينى Kuomintang وقبل الشيوعيين كأعضاء ، وبعث بنائيه شيانج كاي
شيك الى موسكو لدراسة أساليب الجيش الأحمر ، ورسم الخطوات التى
سوف يعمل بها حزبه على تغيير الصين وفق مبادئه الشعبية الثلاثة -

سان مين تشو : القومية ، أى بناء الصين كعضو حر ومستقل ، وعلى قدم المساواة فى أسرة الأمم ، الديموقراطية عن طريق عملية تدريجية تغطى على هزيمة سادة الحرب ، والوصاية فى ظل حزب الكومنتانج ، وأخيرا حكومة دستورية منتخبة ، ومعيشة الشعب عن طريق «الارض للزارع» والتنمية الرأسمالية عن طريق الدولة .

ولكن بعد موت صن فى عام ١٩٢٥ طرد شيانج كاي شيك الشيوعيين من الكومنتانج ، وركز جهود حزبه أكثر فأكثر على التوحيد العسكرى للبلد . ولم يبذل جهدا لتوسيع نطاق النشاط الديموقراطى حتى يتسنى وضع حد « لوصاية » الحزب والوصول الى الهدف المقرر وهو الصيغة الدستورية . كذلك لم يبذل أى جهد ذى قيمة لتنفيذ الإصلاح الاقتصادى . وما ان حل الوقت الذى بدأ فيه الغزو اليابانى فى عام ١٩٣٧ حتى كان الكومنتانج قد فقد توجيهه السياسى ، وانتقلت المبادرة الثورية الى الحركة الشيوعية التى استثارت جهود الفلاحين ، وحركت اندفاعها جماهيريا نحو الإصلاح الاجتماعى (٧) .

وبموازاة التغييرات السياسية التى استهلها صن يات سن ، سارت حركة أدبية هى « المد الجديد » ، خرجت بقوة على تقاليد المجتمع الصينى . ان قائداه الرئيسى وهو تشن - تو - هسسيو Chen-Tu-Hsiu عميد كلية الاداب فى بكين ، لم ير أرضا مشتركة تتلاقى فيها الأساليب الصينية والغربية ، ودعا الجيل الجديد فى الصين الى أن يختار «الاستقلال لا العبودية ، والتقدم لا المحافظة على القديم ، والمدونية لا الجبن ، والنظرة المفتوحة على العالم لا القومية الضيقة ، والموقف النعيل لا الشعائر ، والأسلوب العلمى لا التكهن » (*) وتبذ شباب المثقفين الذين اشتركوا فى هذه النهضة ، المبادئ الكونفوشيوسية التقليدية والمسيحية التى كان الكثيرون منهم قد اعتنقوها ؛ اذ اعتبروا كلا منهما تملقا بخرافات .

انتشرت الحركة بسرعة وقوة كبيرتين فى صفوف المثقفين الأصغر سنا ، وحققت خطوة كبيرة أولى نحو اجتياز الهوة بين المثقفين والشعب بالاصرار على كتابة الكتب بلغة الحديث العادية Pai hwa ، وليس باللغة الادبية فحسب ، وهى اللغة التى لم يكن يتحدث بها أحد ، ولم يستطع أن يقرأها الا المتعلمون . وركزت اهتمام الكتاب الصينيين على

الأحوال الفعلية السائدة في الحياة الصينية المعاصرة وأوجدت مدرسة للكتابة الواقعية التي لم يتج منها أى نظام بالمجتمع الصينى .

وبقى هو شى Hu Shi - أغزر زعماء « المد الجديد » علما - مخلصا للمبادئ الليبرالية التي أوحى بالحركة الأصلية والهيبتها . ولكن سرعان ما تحول الى اليسار عدد أكبر فأكبر من الكتاب . وفى ١٩٢٠ أسس تشن تو - هسيو مع لى تا - تشاو (وهو أقدم ناشر للماركسية - اللينينية فى الصين) وغيرهما ، أسسوا الحزب الشيوعى ، كما أسست سلسلة من منظمات الكتاب اليساريين . ولما اشتد مساعد الحركة الشيوعية ، لعب هؤلاء الكتاب دورا فعالا فى إضفاء الطابع الصينى على هذه الحركة .

وهكذا نشأت الحركة الشيوعية بالصين فى مجتمع لم يتم فيه اجتياز الهوة القديمة بين جماهير الشعب وملوك الأرض من جهة ، والصفوة المتعلمة من جهة أخرى ، والذي لم تتخذ فيه إجراءات اجتماعية جديّة للتخفيف من البؤس والفقر ، ورغم أن هذه الأحوال كانت معروفة مشهورة طالما صورها الكتاب ، وكانت أنظمة الكونفوشيوسية التي أقرت تلك الأحوال قد تعرضت للاحتقار تحت تأثير رجال الارسلالات والليبراليين الصينيين ، ولكن لم يدمج فى الفكر الصينى أية طائفة بديلة من القيم ، وظل تقليد السلطة المركزية قويا ولكن مائة سنة من الضعف كانت قد جاءت بما يقرب من الانحلال ، ولكن لم تكن لتزول قط كراهيته وازدراؤه الأجنبى والاحساس العميق بعظمة الشعب الصينى الفريدة .

كان الانجاز الذى حققه الشيوعيون تحت قيادة ماوتسى تشى ، وبتأييد من كثير من المثقفين ، هو الوصول الى الفلاحين وتزويدهم بالوسائل التي يمكن بها أن يعرفوا أنهم جزء من الأمة . ويربطوا أنفسهم بها ، . فأينما ظهرت الجيوش الشيوعية نظمت القرى ، حتى وجد الفزاة اليابانيون فى المقاطعات الشمالية أنهم لا يواجهون جيوشا فحسب ، وانما يواجهون شعبا يحمل السلاح ، ولم يستطع الكومنتانج بعد الحرب أن يقاوم ، بصورة فعالة القوات الشيوعية المستندة الى التأييد الشعبى الواسع . وبمجرد استيلاء الشيوعيين على السلطة نبذوا الليبرالية الغربية التي ظلت دائما شيئا ناشزانا بيا فى خضم الحياة الصينية ، باعتبارها تطفلا أجنبيا ، وزودوا الشعب الصينى بمصطلحات جديدة يعيد فيها تأكيد عظيّمته وبنامها .

وفى العقد الأول من وجود جمهورية الصين الشعبية تحركت بنشاط

جم وسرعة كبيرة نحو هدفها - وهو جعل الصين مرة أخرى واحدا من أعظم شعوب العالم ، ان لم يكن أعظمها . وحولت البيروقراطية الفاسدة انثى ظلت طويلا تشكل بنيان الحكم فى الصين الى ادارة على درجة عالية من المركزية ، وقوضت سلطان سادة الحرب الذين يحتمل ظهورهم عن طريق تنظيم جيش الشعب ، ودفعت الشعب من أقصى البلاد الى أقصاها فى مهمة تحقيق « قفزة الى الأمام » كبيرة فى كل جبهة : فى الزراعة والصناعة ، فى الرى والتشييد ، فى التعليم والعلم ، فى النقل واستخدام الآلة ، فى الصحة وفى الثقافة الشعبية .

واذ وضعت خطة هذا الجهد ، استخدمت جميع موارد الشعب والبلد ، من أعظمها الى أقلها . ان التنظيم الصناعى الواسع النطاق والتكنولوجيا المتقدمة يجب أن يتساويا مع الغرب وان يتفوقا عليه ان أمكن ، ولكن كان من المتعين بذل جهود محلية لتكييف الحرف التقليدية . وابتدع أشكال من الانتقال الى استخدام الآلة جزئيا ، ونظم مئات الألوف من العمال لبناء القنوات والسدود ، بينما أرسل الشباب الى الجبال للبحث عن الينابيع التى يمكن أن توفر الماء للرى المحلى . وفى بلد ظلت المجاعة فيه مزمعة عهدا طويلا ، على حين كان السكان فى ازدياد ، أدخلت أساليب جديدة من الفلاحة والتنظيم الفلاحى فى محاولة لانتاج المزيد من الغذاء بقدر أقل من العمل ، ونظمت المدارس فى جميع المستويات بأية موارد يمكن أن تتاح .

وبرغم أن الماركسية • اللينينية هيات المرشد النظرى لخلق الصين الجديدة ، فان جمهورية الصين الشعبية اعتبرت نفسها وريثة حكمة الحكماء الصينيين ، وطاقه الشعب الصينى على الابتكار ، ووحدة الامبراطورية الصينية وعظمتها . وبينما نبذ نظام الأسرة الكونفوشيوسى ، كما كان يجرى تطبيقه ، وجد العلماء الصينيون البارزون فى كتابات كونفوشيوس أساسا للمبادئ الثورية والديمقراطية . وإلى جانب الطب الحديث الذى كانت تجرى ممارسته وتعليمه ، كانت ممارسة الطب الصينى التقليدى موضع التشجيع . وألفت الأوبرا فى موضوعات جديدة بالأسلوب الصينى القديم . وجرى حث الناس فى جميع الأقاليم على جمع الأغاني الشعبية وتأليف أغان جديدة بأساليب مألوفة . وشجع الذين تعلموا القراءة والكتابة حديثا على إنشاء جمعيات للكتابة ورواية قصص مصانعمهم أو مزارعهم . وأعيدت العبادة البوذية الشهيرة الى ماكانت عليه . وجرى التعريف على نطاق واسع بالكشوف التاريخية والأثرية .

كانت مهمة التجديد جسيمة وصعبة بشكل خيالي • فخطوة التغير
الوثيدة في السنوات الأولى لم تقض على أمراض الجوع واليؤس القديمة
بين يوم وليلة ، وجاءت في ركاها بشدائد ومشكلات جديدة • ولكن في
الصين الجديدة لم يبد شيئا مستحيلا بالنسبة الى شعب من ستمائة
مليون وراء تاريخ مسجل يمتد الى أربعة آلاف عام ، حين انتهت فترة
الضعف ، وعادوا مرة أخرى يسرون في طريقهم •

٣ - اليابان * :

في اليابان البلد الآسيوي الذى سعى بأكبر قدر من الوعي والحساس
الى اقتباس الطرق الغربية ، ادمجت أنماط جديدة من الفكر فى ثقافة
مختلفة اختلافا أساسيا ، ظلت برغم ذلك دون أن يطرأ عليها تغير فى نواح
كثيرة • وكان اتجاه اليابان الثقافى خلال هذه السنوات نتيجة التفاعل
بين العادات التقليدية والاتجاهات والأساليب الغربية المستوردة ، فى
ظلي ظروف من تأكيد الذات ، والتوسع القومى ، والهزيمة العسكرية ،
وهذه كلها شكلت تاريخ اليابان فى القرن العشرين •

كانت اليابان ، أكثر من أى أمة أخرى بالفعل ، تتكون من شعب
احتجاس يشترك فى ثقافة تقليدية مشتركة • وهذا كانت اليابان منطوية
على نفسها مركزة اهتمامها فى شئونها ، تعيش فى سلام طيلة قرنين
ووصف من العزلة قبل أن يفتح القرب أبوابها ؛ لهذا لم تتدخل أو تؤثر
فيها الطرق والأفكار أو الصراعات الأجنبية • وكانت صورة العالم فى
أذهان اليابانيين هى صورة اليابان نفسها •

فى المجتمع اليابانى المفلح والمنظم ، والاقطاعى والمائلى بصسفة
أساسية ، كان مركز كل شخص ، وكانت كل علاقة محددين تحديدا
دقيقا ، وتعبر عنها أساليب الحديث والسلوك • فكانت الرافة والاحسان
فضائل سامية • وكانت علاقة الانسان بالطبيعة معرفة تعريفا واضحا
أيضا • وكانت تتضمن انساقا فطريا وثيقا مع الأرض المثمرة المناخ اللطيف
وجمال الفصول المتغيرة ، الى جانب الخوف الذى لا حيلة فيه ، فى وجه
الأعاصير الثائرة والزلازل التى تجلب الكوارث • ولم تكن الطبيعة - شأنها
فى الغرب - قوة متحدية يجب التغلب عليها واخضاعها لخدمة الانسان •

(*) بالنسبة الى الجسوبات الأخرى من تطور اليابان انظر الفصل ٢ ص ٨٨ - ٨٩ والفصل ٢٨ ص ٥٠٤ •

طبقا للمفاهيم الدينية التي وهبت الأشياء روحاً أو أرواحاً ، كان النوع البشرى جزءاً من وعاء طبيعي يشتمل على حيوانات وآلهة . وكان هدف الفرد الاحتفاظ بضبط النفس ، والصلاة ، والسلام الباطنى مع مكانة مقررته فى وجه شendants الحياة والموت وإبتلااتهما .

كانت هذه هى القاعدة الأساسية التى فرضت فوقها الثقافة الغربية المختلفة عنها اختلافاً أساسياً من نواح كثيرة . فلم يتمكن الشعب اليابانى من التكنولوجيا الغربية ويطبقها فحسب ، ولكنه استورد وترجم كتباً غربية لاحتصر لها فى جميع الموضوعات ، وصاغ ألفاظاً تغطى المواد والأفكار الجديدة ، وجاء من الغرب بالموسيقى والرياضة والرقص ، وغير ذلك من أشكال الترفيه ، وجعل الفكر الفلسفى الغربى إطاراً للدراسة الأكاديمية .

ووقف الكثيرون من المثقفين أنفسهم ، ويقدر وافر من النشاط والمقدرة ، على دراسة فكر الغرب وأدبه وعلمه وفنونه ، بحيث أصبحوا أكثر اتئافاً مع الأفكار وطرائق التفكير الغربية منهم مع ماكان منها تقليدية بالنسبة لليابان . واذ راحوا يستمعون الى الموسيقى الغربية ، ويناقشون الفلسفة الغربية ، بل ويحتفلون بالأجازات الغربية كعيد الميلاد ، فقد بدأوا يحسون أن اليابان تنتمى الى مجموعة ثقافة الغرب ، بدلاً من انتمائها الى الثقافات « المتأخرة » بآسيا ، وهى الثقافات التى نظرت اليها اليابان العصرية المتجددة ، بازدراء .

ورأت جماهير الشعب من جانبها حياتها اليومية ، وقد أثرت ثمار التصنيع الذى رفع مستوى المعيشة ، وإن ظلت الأجور هزيلة ، ووجهت الجهد الصناعى الكبرى نحو الصناعات الثقيلة والانتاج الحربى . ان التوسع الاقتصادى السريع زاد باستمرار من الفرص ، ولم تكن ثمة طبقة سابقة من أرباب الحرف اليدوية تخشى الآلة ، لأنها حلت الى حد كبير محل العمل الذى كان يرهق ربات البيوت ، أو دخلت ميادين جديدة لم تكن جزءاً من الانتاج قبل العصر الصناعى . لقد بدت نواحي الخطأ أو الصراعات بين الأساليب التقليدية والغربية تبدو انتقالية يسهل احتمالها بمثابة جزء من عملية استيعاب المعرفة الجديدة ، وجعلها ملكاً لهم .

الا أن الفكر والأسلوب الغربيين لم يحلا تماماً محل القيم والاتجاهات الثقافية اليابانية التقليدية ، فالحياة الخاصة : البيت والحديقة وأسلوب العيش فيها ، بنى الأسرة والعلاقات الشخصية - ظلت يابانية كمنسا جرى بها العرف ، وكانت الكرامى والملابس الغربية تستخدم فى أثناء العمل ، ولكن كانت الأرضيات المغطاة بالحصر « الكيمونو » تستخدم فى

البيت • واحتفظت الزراعة بشكلها التقليدي ، وتحسنت بالتدريج عن طريق التطبيق (البراجماتي) للمعرفة الجديدة • وكذلك تحسن العدد الجم من المشروعات العائلية ، حيث أساليب الحرف اليدوية أكملت أو حلت محلها عمليات قليلة تستخدم فيها (الآلات الماكينات) • وخلقت الصناعة الكبيرة ، والأعمال المصرفية ، والتجارة ، والملاحة التجارية أنظمة وطرقا جديدة أضيفت الى الأشكال القديمة بدلا من الحلول محلها • وساد النمط ذاته في الفنون وفي الترفيه ؛ فازدهرت المسرحيات والأفلام الغربية الى جانب الدراما التقليدية التي جرى الإبقاء عليها بقوة ، وتنافست الموسيقى الغربية والرقص الغربي والكرة Baseball والبيسبول مع الأشكال التقليدية من الترفيه •

وبعبارة موجزة كان الصبح بالطابع الغربي يعنى ادخال المعرفة والطرق الغربية في البنيان القائم والقيم الأساسية للمجتمع الياباني • وغالبا ما كان يجرى التعبير عن المثل الأعلى بأنه « الروح اليابانية والمواهب الغربية » • وبرغم أن البنيان الاقطاعي القديم استبدلت به نظم سياسية وتعليمية مستمدة من الغرب ، فقد استمر التركيب الاقطاعي للنسيج الاجتماعي ، يحكم جميع العلاقات - يدرّب الصل والعمال ، ومالك الأرض والفلاح ، وكبار السن والشباب ، والسادة والخدم ، والرؤساء والمهوسين في كل تنظيم هرمي مهني أو اقتصادي أو اجتماعي أو عائلي (٩ ، ١٠) •

أضف الى هذا أن النظم الغربية عدلت في عملية اقتباسها ؛ فبرغم ادخال الأشكال البرلمانية ، ظلت الحكومة اليابانية نظاما تنفيذيا في جوهره ، يتركز في الامبراطور ، ويراد به تنفيذ عملية التنمية الرأسمالية السريعة والبناء العسكري • وكان أعضاء الدايت الياباني يختارون عن طريق الاقتراع ليمثلوا مجموعات اقتصادية واجتماعية وظيفية ، وكان هذا المجلس يفقر الى الكثير من المظاهر الجوهرية التي تتسم بها البرلمانات الغربية - نظام حزبي فعال ، المسئولية الوزارية ، الرقابة الكاملة على الأموال العامة ، سيادة السلطة المدنية على العسكرية • وتشرب التعليم العام في أول أمره بالمفهوم الغربي عن تكافؤ الفرص ، ولكن سرعان ما أعيد توجيهه ليؤكد المسئوليات والحقوق على أساس المبادئ التقليدية : تمجيد ماضي اليابان التاريخي ، النظام الامبراطوري باعتباره نقطة الارتكاز في اليابان ، الأخلاق الكونفوشيوسية التي تحدد العلاقات بين المراكز المختلفة في مجتمع شبه اقطاعي •

وهكذا كانت الصورة الذاتية والأمانى التي دخل بها الشعب

الياباني الى الحرب العالمية الثانية وقاتل - عبارة عن مزيج من تكنولوجيا الغرب وتنظيمه العسكري وأساليبه التعليمية ، ونظرة تقليدية تعتبر اليابان مركز العالم ، وأنماط تقليدية من الولاء والرضا بالأوضاع ، تتركز في الدولة والإمبراطور ، وموقف تقليدي إزاء الموت باعتباره آخر وأعظم فرصة يواجه فيها الإنسان تقلبات الحياة بشجاعة وجله .

وحطمت الهزيمة الكبرى هذه الصورة الذاتية . ولم يبق شيء متماسك ، لا المكونات الغربية ولا اليابانية ، وكان أقلها بقاء هو المزيج الذي اختلطت فيه . ففي السنوات التالية لسنة ١٩٤٥ وجه الشعب الياباني جهوده نحو التماس وجهة نظر جديدة ، وصرح اجتماعي جديد ، وهدف قومي جديد ؛ وذلك بنفس الجهد الواعي الذي كان يسعى به عن عمد الى الأخذ بالأسلوب الغربي قبل ذلك بخمسة وسبعين عاما . وفي المرحلة المبدئية من هذا الجهد كان الشعب خاضعا للشذوذ الممثل في دولة احتلال منتصرة ، تحاول إدخال النظم والمفاهيم الغربية مستفيدة من مركز القوة والتسلط الذي كانت تشغله . ولأول مرة لعدة قرون ، شهد الشعب الياباني أيضا اختلاطا واسعا النطاق مع شعب غريب وتعرض له . وفي منتصف القرن كانت عملية إعادة رسم صورة ذاتية جديدة وإعادة رسم الأهداف القومية ، لاتزال في حالة ميوعة ، ولكن العناصر المكونة لها كانت آخذة في الظهور .

كان عنصر الديمقراطية ، وهو أساسي بالنسبة الى الكثير من النظم التي اقتبست خلال فترة الاحتلال أو في أعقابها ، يمثل الى حد كبير في نظام التعليم بعد أن أعيد النظر فيه ، وكان يجري تطبيقه على سبيل التجريب في بعض ميادين العلاقات الشخصية . ولكن لم يكن واضحا الى أي حد سوف يثبت مفهوم الديمقراطية قابليته للحياة في هذا المجتمع . ذلك أن الناس قد حكمهم العرف واللغة والتجربة ، ليمشوا مع قواعد مقررة وعلاقات تتصل بالمكانة في المجتمع ، ولم يطالبوا بأن ينهضوا بذلك النوع من المسؤولية الفردية من اتخاذ القرارات ، وهو النوع الذي كان أساسيا بالنسبة الى المفاهيم والأنظمة الديمقراطية الغربية .

واذ واجهت اليابان العالم الجديد في منتصف القرن العشرين ، أثار دهشتها أن وجدت أن شعوب آسيا التي كانت اليابان تنظر إليها بازدراء : الهند ، اندونيسيا ، الصين وغيرها - كانت آخذة في النهوض كأمم . ولأول مرة منذ بدء التجسيد والروح العصرية أمكن أن يحس

اليابانيون أنهم فى رفقة طيبة بين شعوب آسيا ، ولم يمدودوا يحاولون أن يشبهوا أنفسهم بالغرب .

ولكن إعادة تقييم تراثهم الآسيوى كان أعمق من إعادة تقييمهم للشعوب الأخرى بآسيا ؛ ففى عملية اتجاههم وجهة أخرى ، بدأ اليابانيون المتعلمون يعيدون تقييم الأسس غير الغربية للعقلية اليابانية والاحساس اليابانى ، وهى أسس كانت مختفية تحت سطح الفكر الواعى المتأثر بالغرب . وكان فى امكان هذه الصورة الجديدة للذات أن تعترف بهذه الصفات ، وأن تسعى الى تسميتها واستخدامها كأساس يقوم عليه انتقاء وادماج ما قد يأتى من الخارج .

وفى صفوف الشباب من الرجال والنساء - أولئك الذين اضطروا الى إعادة التفكير فى مواقفهم من عرفهم الوطنى ومن الغرب خلال الحرب، بينما كانوا يواجهون الموت فى فصائل انتحارية ، أو رأوا وهم أطفال بالمدارس أن كل ماتعلموه يتحطم حولهم - فان محاولة إعادة اكتشاف قاعدة قومية ، قادتهم الى ارتياد الثقافة اليابانية الشعبية . وبدل لهم أنه لا الطابع الغربى الذى لاجذور له ، ولا التقليدية الشكلية ذات الطابع العقلى يملكان الحيوية اللازمة لعصر جديد . وهكذا سعوا الى اكتشاف نظرة الناس المعادين وقيدهم ومصادر قوتهم واحتمالهم ، وطبيعة أمانهم وطرق اطلاق طاقاتهم الخلاقة الكامنة . وكان هذا هو جوابهم على التحدى الذى وجهته المبادئ الديموقراطية الى مجتمع كان قد منح مكانا للمثقف ، وانتزع من جماهير الناس ضبطا للنفس ، ولكن لم ينتزع منهم تعبيراً عن الذات .

٤ - جنوب شرق آسيا وكوريا :

وقبل الحرب العالمية الثانية استمر اقليم جنوب شرق آسيا رازحا بقوة تحت الحكم الاستعمارى ، باستثناء تايلاند التى حافظت على استقلالها ، والفلبين التى حصلت على الحكم الذاتى فى عام ١٩٣٥ ، مع الوعد بالاستقلال فى ظرف عشر سنوات . وكانت كوريا التى دخلت فى ظل النفوذ اليابانى بعد الحرب الصينية - اليابانية ، قد ضمت فى عام ١٩١٠ ، وأخضعت للإدارة المباشرة من جانب اليابان . وفى السنوات العشر التالية للحرب أصبح شرق آسيا وجنوبها الشرقى اقليما يتكون من دول مستقلة ، وفى الوقت الذى انضمت فيه الملايو الى أسرة الأمم فى عام ١٩٥٧ لم يبق فى المنطقة سوى بقايا قليلة من السلطان الاستعمارى .

وبالمقارنة مع معظم أجزاء العالم ، فإن جنوب شرق آسيا الذى كان المكان الذى التقت فيه وعبرته الحضارة خلال معظم تاريخه ، وكان مصدر الثروة الباقية ، ظل منعزلا راكدا نسبيا حتى وقعت الحرب ، وإن مسته تيارات الفكر التى كانت تثير شعوبا أخرى ، وتدفعها الى الوعي بالذات وإلى العمل . وقدمت الادارات الاستعمارية تنازلات قليلة نحو الحكم الذاتى ، ولم تقدم التعليم الغربى الا لفريق صغير من السكان . وكانت الجماعات الحاكمة التقليدية قد فقدت بوجه عام قوتها ومركزها ، الا حيث أبقت عليها القوة الاستعمارية ، كما حدث بالنسبة لبعض صغار الأمراء الاندونيسيين ، ممن كانوا يعملون كموظفين لدى الهولنديين .

وفى جميع أرجاء الاقليم كان النشاط الاقتصادى والادارة العامة فى أيدي الأوربيين بصفة رئيسية ، بينما مارس السكان المحليون زراعة الأبقوت وصيد الأسماك واشتغلوا كعمال بالمزارع الكبيرة أو فى استغلال موارد الغابات والموارد المعدنية ، مثل التاك والبترول أو القصدير . وفى بعض المناطق حلت طبقة من التجار الصينيين والمديرين الأوربيين - الهنود أو مقرضى النقود والفنيين الهنود ، محل التوجيه الاقتصادى والادارى من جانب الأوربيين ، وكان العمال الهنود والصينيون يوفرون العمل لبعض المزارع الكبيرة والمناجم . وبرغم تفاوت الظروف داخل الاقليم ، إلا أنها لم تكن فى أى مكان منه موالية لنمو قومية فصالة .

الا أنه كان فى الاقليم شىء من جيشان المشاعر القومية ، وبدأ نمو طبقة جديدة ممن يحتمل أن يتولوا القيادة . وبرغم أن الجو الاستعمارى والاضغوط الاجتماعية مالت الى أن تحول البرماني أو الاندونيسى أو الكمبودى المتعلم الى شخص انجليزى أو هولندى أو فرنسى ، وأن تعتمد به عن جذوره وقومه ، فقد بدأ بعض من حصلوا على تدريب غربى يتخذون نظرة قومية .

فمن عام ١٩٠٨ فصاعدا كانت فى أندونيسيا مطالبات من وقت لآخر بالحقوق ، وخاصة بالمشاركة فى الأنشطة المحتفظ بها للأوربيين . وجاءت أولى الشواهد عن شىء يوحى بالثورة ، مع الاضطرابات التى تزعمها الشيوعيون فى عام ١٩٢٦ ، وتمرد البحارة فى ١٩٢٣ وتكوين مؤتمر للشباب نذر نفسه للعمل من أجل « أمة أندونيسية واحدة ، وبلد اندونيسى واحد ، ولغة اندونيسية واحدة » . ان صورة « اندونيسيا واحدة » تمتد مسافة ١٥٠٠ ميل عبر أرخبيل يزخر بالجزر ويقطنه اناس فى كل مرحلة من مراحل التطور الاقتصادى والاجتماعى ، ويتكلمون

نحو ٢٥٠ لغة ولهجة ، هذه الصورة كانت صورة جريئة ، وبدت قريبة من الخيال عندما قدمتها مجموعة من المثقفين الشباب الذين كان عددهم صغيرا جدا ، ويقترون الى التنظيم والتأييد .

واستفادت بورما التي كانت تدار حتى ١٩٣٧ كمقاطعة هندية من امتيازات الحكم الذاتي المحلي التي حصل عليها للهند المؤتمر الوطني الهندي . ومن جهة أخرى كانت الوظائف الفنية التي لم يشغلها أوروبيون، يشغلها الهنود الى حد كبير ، كما كان الجيش الهندي يوفر الدفاع . وفي ظل الادارة الاستعمارية تقوضت بشكل خطير أنماط الحياة البورمانية المبنية على الاتجاهات والأنظمة البوذية ، وعم الاضطراب والخلل . وكان التوسع في زراعة الأرز في الدلتا قد أدى الى خلق ضياع كبيرة في أيدي ملاك لا يقيمون فيها ، وإلى عدم استقرار نظام الإيجار ، وإلى العمل الموسمي وإنشاء قرى جديدة لم يضم الكثير منها حتى مبدا . وكان المهاجرون الهنود وبعض الصينيين يقدمون الكثير من الأيدي العاملة للمزارع والصناعات والمناجم ، وكان الشطر الأكبر من سكان المدن الكبرى قبل الحرب العالمية الثانية من غير أبناء بورما . وكان هناك قدر بالغ من الاضطراب والتعبير المتكرر عن المعارضة للحكم البريطاني ، وخاصة في الثلاثينات .

كانت الوحدات التي تكون منها الاتحاد المفكك العرى الذي دعاه الفرنسيون « الهند الصينية » ، تضم مجموعات سكانية وديانات وتواريخ متميزة وخضعت لأشكال مختلفة من الادارة . وكانت علائم الاضطراب واضحة في الثورة الخطيرة التي نشبت في عام ١٩٣٣ والتي قمعت بعنف، وفي نمو شيع دينية تحولت الى هيئات عسكرية في ظل قادة من ذوي النزعة القومية القوية .

وكانت علامات القومية أقل ظهورا وعددا في الملايو منها في أي مكان آخر في جنوب شرقي آسيا . وكانت شبه جزيرة الملايو بمواردها من المطاط والقصدير ، تضم شعبا ملاويا يشتغل أساسا بالزراعة وصيد الأسماك ، ومجموعة سكانية كبيرة من الصينيين ، عمل الكثيرون من أفرادها في مناجم القصدير الملوكة للأوروبيين والصينيين ، ومن عمال زراعيين هنود يشتغلون في مزارع المطاط الملوكة بصفة رئيسية للأوروبيين . وكانت السياسة الاستعمارية تحايى الملاويين ، وخاصة طبقة الأمراء منهم . ولم يكن لدى أهل هذا البلد القسم الى جاليات وطوائف ، والذي يعيش في اقتصاد استعماري ، في ظل سنفافورة

القاعدة البحرية الامبراطورية الكبيرة والمستودع ، نقول لم يكن لديه الا
أساس هزيل يمكن أن يقوم عليه احساس بالهوية والوحدة القوميتين .

وجاءت نقطة التحول في جنوب شرقي آسيا بسرعة ، وبصورة
حاسمة مع الغزو والحكم الياباني خلال الحرب العالمية الثانية . فانهيار
قوى الدول الاستعمارية السريع حطم بشرة واحدة الهيبة التي أقيمت على
سلطانها في المنطقة . وبمجرد طرد اليابانيين لم يكن ثمة استرجاع
للحكم الاستعماري ، وإن حاول الهولنديون ذلك في استماتة ، إذ لم
يستطيعوا الاعتقاد بأن شعبا بمثل هذا القدر اليسير من التجربة يستطيع
أن ينظم ويحافظ على تماسك الأرخبيل الاندونيسي الشاسع المتناثر ،
وبرغم أن الفرنسيين شنوا حربا باهظة التكاليف طيلة ثماني سنوات
في محاولة منهم للاحتفاظ بالهند الصينية .

إن الاحتلال الياباني لم يحطم قبضة الدول الاستعمارية فحسب ،
بل أسهم كذلك بطريقة أو أخرى ، في خلق شعوب جديدة ، وفي الاختلال
الذي تعين على هذه الشعوب أن تعالجه .

واقام اليابانيون نظاما صوريا في بورما التي منحوها «الاستقلال»
في عام ١٩٤٣ وآخر في أندونيسيا التي وعدوها « بالاستقلال » في
عشية هزيمتهم . وكانوا يتولون ادارتهم في أندونيسيا باللغة اليابانية
التي لم يفهمها الاندونيسيون ، وباللغة الاندونيسية الملاوية التي كان
القوميون الاندونيسيون يأملون في أن يجعلوها لغتهم القومية ، وبهذا
تزاح الهولندية . وفي بورما دربوا وسلحوا كتيبة من البورمانيين لمحاربة
البريطانيين ، وبذا زودوا البورمانيين بأولى قواتهم العسكرية . وبمرور
الوقت تحولت وحدات الجيش البورماني ضد اليابانيين وساعدت في
طردهم ، ثم أصبحت جزءا من الحركة الشعبية التي طالبت بالحرية من
بريطانيا . وكانت بورما التي اعترفت بها بريطانيا في عام ١٩٤٧ أول
من انسحب من ممتلكات بريطانيا من الكومنولث .

وبهذه الطرق وأشباهاها ساعد اليابانيون في خروج بلاد جنوب
شرقي آسيا كشعوب مستقلة ، وهي البلاد التي سعوا الى اعدادها
لتكوين « مجال آسيوي للرخاء المشترك » في ظل السيطرة اليابانية .
وفي الوقت نفسه مال احتلالهم الى اشاعة الاضطراب في حياة الاقليم .
إن الخراب المادي الذي تخلف في بورما جعل من الصعب على الحكومة
البورمانية في فترة ما بعد الحرب أن تعيد بناء المواصلات ، وأن تسيطر
على الريف ، أو أن تعيد الاقتصاد الى ما كان عليه . وفي الملايو جند

العمال بمعدل ٢٠ من كل ٥٠ شخصا من السكان ، وأرسل ٧٤ر٠٠٠ من أمثال هؤلاء العمال للعمل فى انشاء السكك الحديدية فى تايلاند ، ولم يعد منهم الى أوطانهم سوى ١٢ر٠٠٠ . وشحن نحو ٣٠٠ر٠٠٠ شخص من جاوه لأعمال السخرة . وهكذا فإن بلاد جنوب شرقى آسيا الجديدة التى انغمست بسرعة فى مسئوليات الدولة عن طريق تجارب الحرب والاحتلال التى أشاعت الخلل ، رأت نفسها أولا كدول قومية . وكان الشعب فى بعضها يربط نفسه بوحدة كانت قائمة قبل العهد الاستعماري ، وفى غيرها بكيان خلقه الحكم الاستعماري كليا . بل وفى البعض الآخر فرضت تقسيمات على ضوء الصراع بين مجموعات القوة الكبرى . فالممالك الصغيرة التى وحدها الفرنسيون لتكوين الهند الصينية ، عادت الى الظهور باسم دول كمبوديا ولاوس وفيتنام . وعلى النقيض من ذلك فإن الحشد من الجزر التى كان الهولنديون يسيطرون سلطانهم عليها ، لم يعلن هويته المشتركة كامة فحسب ، ولكنه ادعى الحق فى غينيا الجديدة الغربية على أساس أنها كانت جزءا من الامبراطورية الهولندية ، وأن اندونيسيا وريثة كل ما كانت هذه الوحدة تتكون منه ، فضلا عن كونها وريثة مملكة مادجابهيت Madjapahit التى كانت قائمة فى القرن الثالث عشر .

كذلك ترك انهيار الامبراطورية اليابانية مستعمرة اليابان وهى كوريا ، حرة لكى تنضم الى أسرة الأمم . فبرغم تاريخ كوريا الطويل بوصفها كيانا مستقلا تربطه بالصين روابط سياسية وثقافية غير وثيقة العرى ، راحت اليابان تعمل على حد نطاق اللغة والثقافة اليابانيتين الى المنطقة ، فضلا عن تنمية اقتصادها كجزء من تطورها الصناعي . وأتاح تسليم اليابان الفرصة للكوريين كى يقبلوا عملية الادماج فى اليابان ، ويعيدوا اللغة الكورية ويحلوا محل اليابانيين الذين كانوا يشغلون مراكز المسئولية على جميع المستويات ، ويعيدوا تأكيد الهوية القومية .

ولكن هذه البلاد جميعا أقحمت بدرجات متفاوتة فى الصراع العالمى من أجل مد نطاق الشيوعية أو حصرها ، ودورها فى هذا السباق حدد تطورها . فما كادت كوريا تزيد من تركيز هويتها القومية ، حتى وجدت أرضها تتحول الى ساحة قتال ، وبعد ثلاث سنوات من الدمار برزت كدولتين ، يفصل بينهما حد قسرى لم يرسمه الشعب الكورى ، وإنما رسمه الدول الكبرى . وعلى غرار كوريا قسمت فيتنام بمقتضى اتفاق دولي ، عندما أرغم الفرنسيون فى النهاية على مغادرة الهند الصينية بعد

الهزيمة على أيدي جيوش يقودها الشيوعيون ، وتؤديها عصابات الفلاحين ، وأصبحت الوحدة الشمالية دولة يسيطر عليها الشيوعيون ، واحتفظت فيتنام الجنوبية باتجاهها غير الشيوعي . وخلال المراحل الصعبة الميدانية من التنظيم القومي قاومت حكومات الدول الجديدة الأخرى بالأقاليم ، وغالبا بمساعدة خارجية - حركات داخلية تنزعها عناصر شيوعية .

وباستثناء كوريا الشمالية وفيتنام الشمالية رأت جميع الدول الجديدة نفسها بطريقة ما ، ديموقراطيات ليبرالية ، وصاغت دساتيرها أما كجمهوريات أو كملكيات دستورية ، وعلى الفور تقريبا صوتت فيتنام التي قامت في مبدأ الأمر في ظل الحكم الشخصي - على القضاء على الملكية فيها وخلق جمهورية . وواجهت جميعا صمما ضخما في مهتها وهي تحقيق اقتصاديات انتاجية قادرة على الحياة . وكان الاقليم يحتوى على موارد طبيعية بالغة القدر ، لا في جزر اندونيسيا المتنوعة فحسب ، ولكن في بورما وكمبوديا الفيتنيتين بالأرض . وفي الملايو بقصديرها ومطاطها . غير أن كل بلد كان يفتقر بصورة تدعو الى الأسى ، الى مقومات التنمية الاقتصادية : العناصر البشرية الفنية والعلمية والإدارية ، ورأس المال والتنظيم . الا أنها رأت نفسها بوجه ما ، كأنها تخلق مجتمعات حديثة ، وتخدم رفاهية أهلها .

وفي بحثها عن أساس تقيم عليه هويتها ووجودها رجعت الى تقاليدها بطرق شتى . فالتجته بورما الى العرف البوذي الذي كان يستند اليه من قبل استقرار مجتمعتها ورخاؤه ، وعادت فنذرت نفسها للقيم التي سبق أن نادى بها بوذا . وهذه القيم جعلها حية في السياسة العامة ايمان رئيس وزرائها الأول أو - نو ، وأكسبها مزيدا من الهيبة المجمع البوذي الكبير الذي انعقد في عام ١٩٥٥ احتفالا بذكرى مرور ٢٥٠٠ سنة على موت بوذا . وكانت المشكلة هي ما اذا كان في إمكان هذا التجديد أن ينشط ويوجه الدولة الجديدة وهي دافعا وسيطرة كافيتين ، لا بالنسبة الى الاقليات غير البوذية ، ولكن أيضا في المناطق الريفية الأقل استقرارا ، وفي المدن .

وكانت البوذية ذات شأن أيضا في كمبوديا ولاوس وفيتنام - والحقيقة أنها أعلنت رسميا في دستور لاوس على أنها دين الدولة - ولكن بوجود الشيع الخاصة مثل : كاو داي Kao-Dai والأعداد الكبيرة من المسيحيين ، جعل العرف البوذي أقل أهمية نوعا بالنسبة الى الصورة التي رسمتها هذه الدول لنفسها .

وبالنسبة الى اندونيسيا كانت المشكلة هي تحقيق « الوحدة في التنوع » - وفي محاولة أولى لمصارعة هذه المشكلة - أقامت الحكومة الجديدة دولة تسودها المركزية الشديدة ، ولكن سرعان ما أصبح ظاهرا أن الجزر العديدة كانت قد احتفظت بشعور قوى من ذاتيتها الفردية ، وأن شعار شباب ١٩٢٨ - « أمة اندونيسية واحدة » ، بلد اندونيسى واحد ، لغة اندونيسية واحدة - لن يصبح حقيقة بين يوم وليلة . وبرغم أن اندونيسيا أخذت بمبادئ الديمقراطية الليبرالية وأشكالها ، فإن صعاب تنظيم البلد اقتصاديا وسياسيا كانت كبيرة ، والفجوة بين القرية والحكومة المركزية لم يجتزها سوى الولاء الشخصى . وبحث الرئيس سوكارنو الذى كان يتمتع بمثل هذا الولاء الشخصى من أوائل أيام النضال من أجل التحرير - عن شكل ما من « الديمقراطية الموجهة » ينشئ ، على أساسه دولة ناجحة .

وكانت مشكلة « الوحدة في التنوع » قائمة الى حد كبير أيضا في الملايو ، إذ كانت الطائفة التقليدية ، والتقسيمات الاقتصادية حادة ، وفي وقت الاستقلال كان أمام المجموعات السكانية الملاوية والصينية والهندية ، والفلاحين ، وعمال المناجم القصدير ، عمال مزارع المطاط ، وأصحاب المناجم والمزارع والتجار ، كان أمام هؤلاء جميعا طريق طويل يتعين السير فيه قبل أن يتمكنوا من إخضاع هوياتهم المنفصلة واعتبار أنفسهم « ملاويين » تماما .

وهكذا فإن تحول الشعوب التابعة السريع في كل جنوب شرقى آسيا الى دول مستقلة خلق شعوبا واجهت مشكلات كبيرة ، تتعلق بالتنظيم السياسى والتغيير الاقتصادى والاجتماعى ، دون أن تكون قد أوجدت نظرة مشتركة من خلال نضال قومى طويل ، ودون أن يكون لديها مجموعة كافية من رجال متعلمين ذوى تجارب ، زودوا بما يمكنهم من قيادة تنميتها الفنية والسياسية . وإذا كان على جانبيها علاقا آسيا الكبيران ، وهما الصين والهند ، وكل منهما تعمل بنشاط كبير على خلق مجتمع حديث قوى وفق مصطلحاتها ، فإن هذه الدول الأصغر منها والأقل رسوخا ، ربما كان لديها الهام مشترك يوجهها ، هو « مردىكا » Merdeka - أى الحرية .

٥ - العرب :

كانت القومية العربية في القرن العشرين تعبير شعب تقاسم لغة مشتركة ، مع ماض عظيم ، وأيا كانت الوحدات السياسية التى وجدوا

فيها ، فقد تكون الاحساس بالهوية العربية وتكونت أمانى شعب اعتبر أفرادهم جميعا عربا ، تدريجيا خلال القرن ، ووصل كل هذا الى ذروة عاطفية عالية بعد الحرب العالمية الثانية بعقد من السنين .

ولقد امتصت القومية العربية ، أو تخطت حدود الولادات الأخرى التي هيأت قواعد بديلة عن التماثل والتعلق في صفوف الشعوب العربية . وغطت على التعلق العاطفي بالدولة القومية ، وعلى الارتباط بغير المرحلة العربية من التاريخ الطويل للأرض القديسة بالشرق الأوسط وشمال أفريقية . وبرغم أن مصر أقامت تماثلا رسميس الثاني الضخم وسط القاهرة ، وجعلت معظم اهتمام السياح ينصب على الأهرامات والمقابر ، فقد كان التقليد العربي أكثر من الفرعوني ، هو الذى بنت فوقه مصر الحديثة احساسها برسالتها وهويتها . واذ نهضت القومية العربية ، تضائل الجهد من أجل التركيز على مصر ، بوصفها دولة قومية تضرب بجذورها في أعماق ماضى الفراعنة . وأخيرا انتصرت الهوية العربية باتحاد مصر وسوريا فى عام ١٩٥٨ ، وقيام الجمهورية العربية المتحدة والاستعاضة بها عن اسم « مصر » .

كذلك تجاوزت القومية العربية حدود الولاء للإسلام ، وإن كان الاحساس بالعظمة العربية مرتبطا بالاحساس بأن الاسلام عربى فى حقيقته . وكان مركز الاسلام ، وهو مكة المكرمة ، مدينة عربية ، وكانت العربية هى اللغة التى نزل بها القرآن ، واستمر يتلوه أو يردده بها جميع المؤمنين ، ومن الوجهة التاريخية كان العرب هم الذين حملوا الاسلام الى الشرق والى الغرب . الا أن القومية العربية أفادت فى موازنة حركة الجامعة الاسلامية التى ظهرت فى أوائل القرن العشرين ، وسعت الى دعم سلطان الخليفة ، وكانت الحركة القومية تضم فى صفوف قادتها مسيحيين ودروزا عربا وضعوا الهوية القومية فوق الرابطة الدينية . ومالت القومية العربية أيضا الى طمس الولادات للأسر المألوفة وضروب الولاء الشخصى الأخرى التى كانت الشكل الرئيسى للارتباط فى الاقليم ، والتى استمرت تميز العلاقات فى داخل العالم العربى حتى منتصف القرن العشرين .

واستمدت القومية العربية الكثير من قوتها وجذوتها العاطفية من حقيقة أنها أصبحت أكثر فأكثر نقطة يتركز حولها العداء لدول الغرب الاستعمارية . فالشعور المعادى للاستعمار لم يكن فى أى مكان أقوى أو أكثر تشبعا بالنسبة منه فى الشرق الأوسط . ولم يكن هناك فى أى مكان آخر احساس بالخيانة أشد مرارة ، ففي مناخ منتصف القرن

العشرين بدت جهود الدول الغربية لحماية مصالحها في المنطقة اهانة لا تحتل بصفة خاصة ، موجهة الى كرامة شعب فخور ، وأتاحت القومية العربية مخرجا ينفذ منه هذا الغضب الشديد .

وجاء الدافع المبذول على القومية العربية من البعث الاسلامي في أواخر القرن التاسع عشر ، والذي استمد الالهام من روح جمال الدين الأفغاني القومية ، ومن فكرة الجامعة الاسلامية ، ومن ليبرالية محمد عبده الذي اعتقد أن في إمكان الاسلام أن يتطهر ، وأن يستوعب الأفكار الفنية والاجتماعية الحديثة ، وأن يجدد قوة المجتمع الاسلامي . ونشط التعليم الذي وفرته الرسائل الدينية أفكار القومية العلمانية بالمعنى الغربي ، فتد كان نفر من أنشط أعضاء الحركة القومية العربية من خريجي الجامعة الأمريكية في بيروت .

ان حركة « تركيا الفتاة » في عام ١٩٠٨ بدعوتها الى « الحرية والاخاء والمساواة » بدا في نظر العرب أنها تهيم متفذا لوعيم الذاتي الآخذ في اليقظة . ففي الامبراطورية العثمانية المتعددة الثقافات ، حيث الادارة يتولاها الباشوات الأتراك ، وان احتفظت القوميات بشخصيتها في داخل الامبراطورية - ظن العرب أنهم يكسبون استقلالا أكبر في ظل الحكم الدستوري الذي اقترحه رجال تركيا الفتاة . ولكن رجال تركيا الفتاة كانوا يتخيلون دولة قومية يجب أن تكون تركية في الثقافة والولاء القومي ، وليس في الحكم فحسب .

وراح العرب يدركون أنه لا مكان لهم في حركة تؤدي الى التتريك أو الاصطباغ بالصيغة التركية ، واتجهوا نحو تشكيل منظمات خاصة بهم ، فكونوا بين عامي ١٩٠٨ ، ١٩١٢ سلسلة من الجمعيات السرية . كان هدف هذه الجمعيات لا يزال هو عدم الانفصال عن تركيا ، ولكنه كان الحصول على حقوق سياسية كاملة ونصيب فعال في ادارة الامبراطورية . وفي باريس اجتمع عام ١٩١٣ أول مؤتمر عربي جامع بناء على المبادرة من جانب مجموعة من الطلبة العرب في الخارج ، وصاغ مطالب مشابهة .

وجاء أكثر تشجيع عملي للقومية العربية من الدول الغربية الكبرى التي سعت الى استخدام الاطماع العربية لتحقيق أهدافها العسكرية هي ، في الحرب العالمية الأولى . واذ أصبحت تركيا مشتبكة في الحرب ، وظهر أن الامبراطورية العثمانية قد تكون في طريقها الى التفتت ، انتقلت أمانى العرب بالتدرج من المشاركة في نطاق الامبراطورية الى الاستقلال .

والتمس القادة العرب التشجيع لأهدافهم من جانب الحلفاء ، وحصلوا عليه ، وفي عام ١٩١٦ رفع حسين شريف مكة راية « الثورة العربية الكبرى » ضد الأتراك . وهكذا باسم القومية العربية ، انقلب العرب المسلمون على دولة إسلامية أخرى ، وعجلوا بسقوط السلطان الذي كان خليفته أيضا .

ولكن الدول الكبرى لم تعيء العرب وتزودهم بالاحساس بإمكاناتهم فحسب ، ولكنها كذلك خلقت في صفوفهم معنى مشتركا من السخط هيا لقوميتهم اتجاها جديدا ومرارة جديدة . وخلال المفاوضات التي عن طريقها شجع البريطانيون العرب على الثورة ، فهم القادة العرب أنهم وعدوا بالتأييد من أجل الاستقلال . فعندما انحازوا الى قضية الحلفاء ظنوا أنهم يحاربون معاركهم هم لا معارك الحلفاء . ولكن في تسوية السلام التي قسمت الأراضي العربية (الهلال الخصيب بين بريطانيا وفرنسا بوصفهما دولتين متدبتين في ظل عصبة الأمم ، رأوا أنفسهم مجرد قطع شطرنج في لعبة سياسة الدول الكبرى الاوربية .

ومن ذلك الوقت فصاعدا أصبح الحماس الانعاطفي في القومية العربية التي كانت حتى ذلك الحين غامضة ومعادية للاتراك أو متمتزة بطموح الاسر المالكة ، نقول : ان هذا الحماس أصبح معاديا للغرب بقوة . وزادت حدة الاحساس بالسخط ، وأثير الشعور المعادي للغرب ، بفعل تصريح بلفور لعام ١٩١٧ الذي أعلن أن بريطانيا تنظر بعين العطف الى انشاء وطن قومي يهودي في فلسطين . بدا « الوطن اليهودي » في نظر العرب عدوانا على ما يعتقدون أنه أرضهم ، واتخذ في ظل الحكم الاجنبي المفروض عن طريق نظام الانتداب ، طابع رأس جسر للغرب ذي التفكير الاستعماري .

وأدخل اكتشاف النفط عاملا جديدا مؤثرا في أمانى العرب . فمنذ فتح آبار النفط الضخمة في العراق في العشرينات ، وفي شبه الجزيرة العربية في الثلاثينات ، أصبحت سياسة الدول الغربية في الشرق الأوسط سياسة النفط . وأضحى العرب لنتائج الاتفاقات بين بعضها البعض ، وبين الدول وتركيا ، وهي الاتفاقات التي تصرف في الأرض وخلقت مصالح نفطية . ولكن بوصفهم أصحاب الأرض التي يستخرج منها النفط والتي ينقل عبرها بواسطة خطوط الأنابيب الكبيرة ، كان في امكانهم أن يمارسوا بدورهم ضغطا على الدول . وبعد تأميم ايران لممتلكات شركة الانجلو - إيرانيان البترولية في عام ١٩٣١ . والذي أدى الى رفع عام للنصيب الذي تحصل عليه من أرباح النفط .

الدول المحلية فى جميع أرجاء الشرق الأوسط من حوالى ١٠ - ١٥ ٪ الى ٥٠ ٪ تقريبا ، نقول : انه بعد هذا التاميم بصفة خاصة اتاحت الثروات التى لم يحلم بها أحد والتى جاءت بها الإيرادات النفطية الى خزائن العراق والعربية السعودية ومشيتختى الكويت والبحرين - اتاحت لهذه الحكومات الوسائل المالية لتأبئة أطماعها ، أما لنفسها أو للقضية العربية . وفى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية وضعتها سيطرتها على هذه الموارد البترولية التى كانت محط الأطماع فى مركز يجعلها تضرب الكتل الدولية المنافسة بعضها ببعض .

وفى سنوات ما بين الحربين كانت ممارسة السيطرة الأوربية فى البلاد العربية موضع المقاومة القوية والمتكررة فى جميع أنحاء المنطقة . كانت هناك ثورات مسلحة ضد دعم السلطان البريطانى فى العراق فى أوائل العشرينات ، بل وكانت هناك مقاومة أشد عنقا للحكم الفرنسى فى سوريا . وفى فلسطين كانت المقاومة مستمرة تقريبا . وتنجحت مصر فى الخلاص من الحماية البريطانية فى عام ١٩٢٢ . وخلال القرن التاسع عشر وأوائل العشرين كان الزعماء القبليون والشيخ الدينية يقاومون امتداد الحكم الأوربى فى شمال أفريقية ، واستمرت مثل هذه المقاومة فى الظهور ، كما حدث عندما شن الريف فى المغرب حملة دامت خمس سنوات من ١٩٢١ الى ١٩٢٦ . وكان بعض المقاومة ذا اتجاه شرقى ، وعبر بعض آخر عن أطماع قبلية أو أطماع أسر حاكمة ، وتركز البعض على الدين . وفى شمال أفريقيا بوجه خاص ، كانت القومية خلال هذه السنوات دينية بدرجة شديدة ، وغالبا ما كان من النادر تمييز حركة البعث القومى من أجل التمسك الشديد بالاسلام الصحيح، عن الحركة القومية ضد التسلط الأوربى . وأصبحت الحركات القومية فى صورة أو أخرى ، قوة دافعة فى البلاد العربية .

وإذ زادت هذه الحركات حدة ، فإن الخصم المشترك - الدول الاستعمارية الغربية - كان أوضح من رباط الوحدة المشترك . ومالت عوامل كثيرة الى تقسيم الشعوب العربية والوقوف فى طريق تحويل الاحساس بالتشابه أو التماثل مع الآخرين الذين دعوا أنفسهم عربا ، الى أى شكل جوهري بدرجة أشد .

وتفاوت الى حد واسع مستوى التطور الاجتماعى والاقتصادى ، من مصر ولبنان اللذين كانت بهما معدلات مرتفعة نسبيا للتعليم ، وطبقة متوسطة كبيرة ، الى شبه الجزيرة العربية التى كانت تفتقر بالفعل الى جميع التسهيلات الحديثة للسكان ، وذلك خارج منشآت النفط

الأجنبية • وكانت القبلية والبدواة واسعتى الانتشار ، وكان أقوى تقليد عربى هو فى الحقيقة التقليد البدوى • وكان أكثر من نصف سكان شبه الجزيرة العربية والهلال الخصيب وجزء كبير من شمال أفريقيا ، مكونا من بدو أو من شعوب رحل أخرى • وبتطور النقل الحديث والأسلحة الحربية فقد الكثيرون من الرحل مصادر عيشهم ، وهى قيادة القوافل والقتال • ولكنهم ظلوا رغم تضائل وظيفتهم الاقتصادية والعسكرية ، يستمسكون بطريقتهم التقليدية فى الحياة ، وكانوا لا يزالون ، على الأقل من الناحية السيكولوجية ، رجالا يمتطون ظهور الخيل أو الأبل ويقومون فى الحيام ، وليسوا من رجال القرية أو المدينة • ومال استقلالهم ونمط ولائهم الشخصى ، الى الوقوف فى طريق الاندماج الوطنى ، وإن كانت اتجاهات العصر تدفعهم نحو أسلوب حياة أكثر استقرارا •

وكانت قرى الفلاحين فى كل مكان تقريبا - جزءا من النظام الاقطاعى الذى يسيطر عليه كبار ملاك الأرض ممن ندر أن كان اهتمامهم برعاية فلاحهم لا يعدو أن يكون اهتماما بصيدا محدودا ، أو قل أن شجوعهم على توقع التغيير الاجتماعى أو السعى إليه •

وظلت المنافسات بين الأسرات الحاكمة تعمل على الفرقة والشقاق • وظلت الحروب الصغيرة المستمرة بين الحكام المتجاورين - النمط السائد فى شبه الجزيرة العربية خلال الربع الأول من القرن ، الى أن تغلب ابن سعود رئيس الطائفة الوهابية على منافسيه الواحد بعد الآخر ، ومد سلطانه على معظم شبه الجزيرة • وفى أثناء توطيد ابن سعود لحكمه ، أزاح شريف مكة الهاشمى ، وحسين ، الذى سبق أن قاد الثورة العربية الكبرى • وعندما أجلسست بريطانيا ابنى الحسين على عرش العراق والاردن على التوالي ، انتقل التنافس بين الاسرتين المالكتين من السيطرة على المدينة المقدسة الى زعامة القضية العربية •

وبالإضافة الى استمرار المنافسات بين الأسر الحاكمة ، كانت الشعوب العربية مقسمة الى دول قومية منفصلة ، حددتها الدول الأجنبية بطريقة قسرية بوجه عام • فأنشئ العراق فى ظل الوصاية وقسمت فرنسا منطقة انتدابها الى لبنان الذى كان نصف سكانه من أهل السنة والشيعة ، وأغلبية من العرب ، وأقلية كبيرة من الأكراد • وقسمت فرنسا منطقة انتدابها الى لبنان الذى كان نصف سكانه من المسيحيين والذى كان النفوذ الفرنسى فيه قويا لوقت طويل ، وسوريا حيث أصبح الولاء الشديد للاسلام مرتبطا بالمقاومة الوطنية • وفى

فلسطين - حيث كانت بريطانيا فى خضم الورطة التى سبق أن خلقتها بإعلان تأييدها لقضية كل من العرب واليهود ، أوجد البريطانيون مملكة الاردن الصحراوية كدولة عربية .

وفى كل من الأقاليم الخاضعة للانتداب ، وكذلك فى مصر التى كانت ترزح تحت نير الاحتلال البريطانى منذ عام ١٨٨٢ ثم أصبحت تحت الحماية فى عام ١٩١٤ ، وفى شمال أفريقية ، كان النضال القومى تقوم به وحدات سياسية منفصلة سعت إلى ، ثم حصلت على درجات متعاقبة من الحكم الذاتى والحقوق الدستورية ، وأخيرا على الاستقلال . وعندما عادت حركة شاملة من أجل القومية العربية الى تأكيد ذاتها خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها ، واجهت مصالح راسخة ارتبطت بالدول التى سبق أن ظهرت الى عالم الوجود .

وواجهت أيضا دعاوى متنافسة من أجل الزعامة العربية . ان موقع سوريا جعلها حجر الزاوية فى الوطن العربى ، ورحب بعض قادتها بفكرة « سوريا الكبرى » الممتدة من دمشق فى اتجاه الجنوب الشرقى والجنوب الغربى . وكانت للعراق ميزة تمتعه بحرية اكبر خلال فترة ما بين الحربين ، وبالتروة المستمدة من النفط . وكانت مصر تضم اكبر السكان عددا ، وتنتشر صحفا تقرا على أوسع نطاق فى جميع أنحاء الاقليم ، وتزود البلاد العربية الأخرى بالمدرسين والفنيين .

وجاءت أول حركة ملموسة نحو شكل ما من الوحدة السياسية ، نتيجة التشجيع من جانب البريطانيين فى أوائل الحرب العالمية الثانية عندما ظهر أن الحلفاء لا يمكنهم الاعتماد على التأييد العربى على نحو ما فعلوا فى الحرب العالمية الأولى ، وأنهم فى الحقيقة قد يجدون العرب فى صفوف المؤيدين للمحور ، على نحو ما أظهرته ثورة فاشلة ضد البريطانيين فى العراق . وفى مايو من عام ١٩٤١ صرح أنتونى ايدن وزير خارجية بريطانيا ، بأن الحكومة البريطانية سوف تقدم تأييدها الكامل لآى مشروع للوحدة العربية يحظى برضاء العرب ، اذ بدا « أنه من الطبيعى ومن الحق ما أن تدعم الصلات الثقافية والاقتصادية وكذلك السياسية بين البلاد العربية » *

وبناء على مبادرة مصر تكونت جامعة الدول العربية فى عام ١٩٤٤ . ولكن القوميات المنفصلة ، والمنافسات على الزعامة ، والفوارق الثقافية

وغيرها من العوامل المفضية الى الانقسام ، جعلت من الجامعة تنظيما مفكك
العربى ، يتشكل من دول ذات سيادة . وفى الفترة التى أعقبت الحرب
العالمية الثانية ، كانت الدول فى آسيا الغربية وشمال أفريقيا هى
التي استفادت فرادى من موجة القومية التى اكتسحت العالم . فما ان
حل عام ١٩٥٧ حتى كانت عشر دول عربية منفصلة كل منها عن
الأخرى ، أعضاء بالأمم المتحدة ، ويجوز اعتبار السودان الذى يضع
قدما فى العالم العربى والأخرى فى أفريقيا الاستوائية - الدولة الحادية
عشرة .

ولكن القومية العربية لم تدمرها القوميات المنفصلة بالدول العربية،
وسرعان ما اكتسبت قوة جديدة بفعل تدخل الدول الأوروبية ، بشكل
أو يآخر ، فى انشرق الأوسط . فإذا انتهى نظام الاستعمار بالفصل فى
آسيا ، بدت بقاياها فى العالم العربى أقل تقبلا منها عندما كان العرب
يشاركون مع الكثير من بقية العالم فى الخضوع للحكم الأوروبى . فقد
احتفظت بريطانيا بحقوق خاصة معينة فى العراق ، فضلا عن حمايتها
المفروضة على عدن وبعض مشيخات شبه الجزيرة العربية ، وكانت قناة
السويس تحت الادارة الأوروبية ، وكانت الجزائر تدار كجزء من فرنسا .
وفوق كل شيء ظهرت اسرائيل بمثابة حربة رشقها الغرب فى الجسم
العربى .

وعملت نتائج حرب فلسطين بين العرب واسرائيل عام ١٩٤٨ ، على
تنشيط الاحساس بالوحدة العربية وبالحاجة الى الوقوف جنبا الى جنب
ضد تهديد مشترك . ولكن لم تصبح القومية العربية أكثر من سخط ،
ولم تصبح اتجاها يربط بين الدول العربية فى داخل الأمم المتحدة وتهديدا
دائما لوجود اسرائيل المستمر ، الا بعد أن برز زعيم استطاع أن يركز
المشاعر العربية على مركز واحد .

كان جمال عبد الناصر فى أول الأمر زعيم حركة ثورية مصرية
طردت الملك فاروق فى عام ١٩٥٢ وطرحته برنامجا للإصلاح الاقتصادى
والاجتماعى . وفى فترة وجيزة أصبح أبرز شخصية فى العالم العربى ،
ومعبرا بأكبر قدر من الاصرار والالحاح على الكراهية العربية لاسرائيل
دون مهادنة . وعندما تدخلت بريطانيا وفرنسا بالقوة فى السويس عام
١٩٥٦ ، أصبح ناصر هدف ذلك النوع من دبلوماسية الزوارق الحربية ،
الذى كان علامة التكتيك (الأسلوب) الاستعماري فى الماضى . ثم صار
يعد ذلك رمز الوقفة العربية ضد استثمار الغرب .

وأعلن الدستور الذى أصدره ناصر لمصر فى بداية عام ١٩٥٦ أنه
مصر دولة عربية ودولة إسلامية فى وقت مما .

وكدولة عربية نظر ناصر الى مصر باعتبارها مركز وحدة عربية أو
اتحاد مدنى عربى ، وكانت الخطوة الاولى محاولة تحقيق وحدة تضم
سوريا ومصر . وكان من الدلالات الكاملة على انتصار القومية العربية على
اقليلية الدول المنفصلة بعضها عن بعض ، أن اسم « مصر » بتاريخها
الطويل وارتباطاتها الكثيرة ، استبدل به أسم « الجمهورية العربية
المتحدة » . وبوصفه المدافع عن العرب الذين كانوا لا يزالون خاضعين
للقوى الغربية ، قدم الرئيس ناصر المساندة للثوار فى الجزائر وهياً
مليحاً للحكومة الوطنية الجزائرية التى تكونت فى المنفى . بيد أن مصر
بتصميمها على الزعامة العربية ، واجهت منافسة من جانب العراق ، ولم
يكن ظاهراً على الفور ما اذا كان فى امكان روح القومية العربية أن تربط
بين مختلف أجزاء العالم العربى على أساس سياسى .

وباعلان أن مصر دولة إسلامية ، كان ناصر يسعى الى ابقاء مركز
الاسلام فى العرب على نحو ما كان عليه الحال دائماً ، وذلك برغم ظهور
باكستان كدولة إسلامية وبرغم التفوق العددي لغرب العرب فى مجموع
سكان العالم المسلمين . الا أن هذا الاهتمام بهذه الناحية كان يشغل
مركزاً ثانوياً بالنسبة الى التركيز على العروبة ، ذلك أن دستور الجمهورية
العربية المتحدة المؤقت (١٩٥٨) أعلن فقط أن «الجمهورية العربية المتحدة
جمهورية ديموقراطية ، مستقلة ذات سيادة ، وشعبها جزء من الأمة
العربية » . ولم يرد به ذكر للاسلام .

كذلك أعلن ناصر أن مصر دولة أفريقية ، وراح بالنيابة عن العرب
يسعى الى التعاون مع أفريقية السوداء ، عندما خرجت من الاستعمار
والقبلية . كان الاسلام قوياً فى أجزاء من القارة الأفريقية وكان أخذاً فى
الانتشار ، فاعلن السودان أنه من الدول العربية ، مع إثارة الاستقلال .
ووجه راديو القاهرة برامجها الخاصة باستمرار الى الجنوب والجنوب
العربى ، وكان ممثلو الجمهورية العربية المتحدة على استعداد ليلعبوا أى
دور هام بقدر الامكان فى أى اجتماع من الدول أو المجموعات الأفريقية .

هذه الحركات كانت جزءاً من « سياسة القوة » فى منتصف القرن
العشرين عندما تحدث السياسيون عن « فراغ القوة » فى الشرق الأوسط ،
وكان النفط حيواً ، وكان العالمان الشيوعى وغير الشيوعى على طرفى
نقيض ، وكان فى امكان من يتجح فى تنظيم وتجديد المنطقة العربية ، أنه

يلعب دورا استراتيجيا • ولكن تحت هذه الحقائق السياسية الصلبة كان يكمن الحلم الغامض عن « وطن » عربي يمتد من الخليج العربي (الفارسي) الى المحيط الأطلسي ، واحساس عاطفي قوي بالهوية أو الشخصية العربية • فبرغم التخلف التكنولوجي والافتقار الى التنمية الاقتصادية ، والكثير من الفقر والجهل ، وكل مشكلة انتابت البلاد ، اختلفت في العالم الحديث - كان الشعب العربي يساوره الاحساس بأنه يتعرض لبعث روحي ، ويقف على عتبة عصر جديد من العظمة العربية •

(ب) ثقافات الأراضي التي استوطنت حديثا

وعلى النقيض من المجتمعات القديمة التي استمدت من ماضيها التاريخي ما تجدد به حياتها في القرن العشرين ، فان البلاد التي جرى استيطانها في أزمنة حديثة نسبيا - في الأمريكتين واستراليا ونيوزيلندا - كانت ترنو بأبصارها من الناحية الثقافية الى المستقبل • لقد أنشأ هذه البلدان الجديدة قوم طرحوا وراهم ماضيهم عن عمد ، وغامروا بحياة جديدة في قارة شاذة أو مجتمع جديد • وكان الأمل يدعهم ، وكانوا يتوقعون أن يكون مصير الأبناء مختلفا عن مصير الآباء وخيرا منه • وكانت الروح الرائدة بهذه البلدان تجدها باستمرار سيول المهاجرين الجدد الوافدين اليها ، وتكرر انتقال المستوطنين القدامى الى أقاليم جديدة من أرض لم تستغل أو الى ميادين جديدة من النشاط •

في هذه البلاد جميعا في القرن العشرين كان ثمة حنين الى « العالم القديم » فبعضها يبحث عن جذور في ثراث أوروبا الثقافي ، وكان يساور بعضها احساس بنقص ثقافي يجاهدون من أجل الخلاص منه • ولكن أمثال هذه الجراذب المتأخرة كان يوازنها ويزيد عليها الاحساس بأن هذه شعوب جعلت مصيرها في أيديها ، وكانت عيونها مركزة على المستقبل من أجل أبنائهم وأبناء أبنائهم •

١٠ - الولايات المتحدة :

ان المصطلحات المألوفة التي غالبا ما تطلق على الولايات المتحدة ، تعكس اتجاه ثقافتها نحو المستقبل : « أرض الفرصة » ، حلم المهاجر عن « الذهب الذي يغطي الشوازع » والايماز القاتل : « اتجه غربا أيها الشاب » • كانت الأسطورة المنقوشة على تمثال الحرية في مرفأ نيويورك تعلقن عن أرض نذرت لمستقبل يستطيع الكل أن يتطلع اليه ، مهما كان

ماضيهم : « اعطوني جماهيركم المكثورة الفقيرة المتكاثرة ، التي تحن الى استنشاق الحرية » .

كان الشعب الأمريكي منذ بداياته كامئة ، على وعى ذاتي بالتجربة التاريخية التي يعيشها . لقد رأى نفسه فى « ارض الميعاد » كأنه يبني نوعا جديدا من الحياة ونوعا جديدا من المجتمع ، سوف يكون نموذجا لبقية العالم . ولم يتوقف أبدا عن أن يأخذ كقضية مسلمة أن الولايات المتحدة تجربة فريدة تصلح لأن تحتذى ، وأن فى امكان كل طراز من الناس فى أى مكان آخر ، أن يستخدم نظرة هذا الشعب الى الحياة فى مجتمع مكون من جميع الطرز من الناس .

كان « الحلم الأمريكى » - الأسطورة الاجتماعية التي اجتذبت ملايين الأوربيين الى الشواطئ الأمريكية - مركبا من فلسفة الاستنارة. بالقرن الثامن عشر بما فيها من عقلانية وتفاؤل ، ومن الشدائد والمكافآت التي تلازم تعمير قارة ، وكانوا يستمدون زادا وعدة من تراث الانظمة البريطانية ، وكانت مبادئ الأخلاق الكلفنية يوفر الكثير من الحافز الاصيل . وكان الحلم يرتكز على الافتراض الاساسى بأن فى امكان الانسان بمجهوده ، أن يسير قدما نحو هدف دنيوى ، وأن يتغلب على الصعاب التي تضعها فى طريقه الطبيعة التي يمكن اخضاعها ، وتضعها أخطاء الانسان التي يمكن علاجها . ويستطيع المجتمع أن يصنع نفسه من جديد ، وأن يعيد نفسه ويدنو من الظروف المؤدية الى حياة مثالية .

فى هذه الثورة الدائبة ، حيث جهد الفرد يسانده الوعي الاجتماعى والجهد الاجتماعى الناجح الذي تبذله الجماعات المتطوعة ، كانت للعمل قيمة عالية ، وكان النجاح مقياس الجدارة الفردية ، وكان الرخاء المادى. هدفا اجتماعيا ، وكانت الحرية بمثابة الظروف المواتية . ولم تكن هذه أهدافا ذات صيغة مادية بحتة ، كما تظهر فى الفالسب فى نظر الغير . فالحافظ الأمريكى على الرخاء المادى كان فى جوهره تعبيرا عن رفض الاستكانة الى الفقر والشقاء ، وكانهما أمران محتومان على الانسان . وفى النظرة الأمريكية عمل الرخاء المادى والصحة والتعليم ، على تحرير الناس كى يحيوا حياة قوامها الكرامة البشرية . واذا اعتقد الأمريكيون اعتقادة عميقا فى امكانات الناس المحتملة ، أصروا على وجوب أن تكون الفرصة مفتوحة امام جميع من يعملون من أجل تحقيق حياة أفضل لأنفسهم ولأطفالهم .

ففى كل التجربة الأمريكية كانت هذه الرؤيا الانسانية تؤخذ قضية

مسلمة ، مهما كانت بعيدة عن التحقيق من الناحية العملية • كانت هناك صراعات حادة حول كيفية تحقيقها ، فقد وهن الايمان البسيط في التقدم الأتوماتيكي وراح يبدو ساذجا ، وأسيء استخدام شعارات الفردية والحرية والنشاط استخدمت لاقرار وضمان قوة الشركات ، وكان التعصب والتفرقة ، وخاصة ضد الزوج - ينطويان على سخريه بمبادئ تكافؤ الفرص • وكان الشعب الهندي الأصلي الصقير الذي زحزح من مواطنه في أثناء عملية الاستيطان ، وأبعد الى المعازل - موضع النسيان الى حد كبير • وفي عملية ازالة التناقض المثل في الرق ، من مجتمع التزم بالديموقراطية والمساواة - مزقت الحرب الأهلية في الستينات من القرن التاسع عشر ، البلاد من الناحية الاقليمية وخلقت في بعض الأقاليم فقرا ومرارة وحنينا ، كانت كلها لا تزال تعمل على عرقلة تحقيق المثل العليا القومية في منتصف القرن العشرين •

ولكن لم تكن التعاليم الانسانية موضع جدل خطير الا من جانب مجموعات صغيرة من المتطرفين ، على حين تعلق الشعب في مجموعه في عناد وصلابة بالايمان الذي سبق أن جاء بأفراده أو بأبائهم أو بأجدادهم الى الشواطئ الأمريكية • وحتى في غمرة الكساد الذي حل في الثلاثينات ، كانت البدائل أو التغييرات الجذرية تلقى استجابة يسيرة • وبرغم أن الماركسية اجتذبت عددا من المفكرين وبعض المجموعات العمالية ، وبرغم أن الفاشية جمعت حولها بعض الجماعات المشبعة بروح « الكراهية » ، ظلت الجماهرة الكبرى من الناس في جميع المستويات وثقة من امكان وجود مخرج في داخل اطار الدستور الديموقراطي ، ونظام المشروع أو القطاع الخاص ، كى تعيد بناء الأحوال التي تستطيع في ظلها أن تعيش حياة مثمرة باطراد •

وأضفت التجربة التاريخية واقعا كبيرا على المثل الأعلى الاجتماعي • كانت في أول أمرها تركز في ثبات على تقليد زراعى تشكل في عملية الاستيطان • فقد كانت الأرض والمناخ ، بوجه عام - رفيقين بالانسان • وبرغم أن الغابات كانت مظلمة ، والبرارى واسنة ، والتلال صخرية والأنهار خطرة في حال فيضائها - كانت التربة في الغالب خصبة ، وكان المطر كافيا ، وأمكن اجتياز الحواجز الممثلة في الجبال ، ولم ينطو من المناخ على برد المناطق القطبية ، ولاحرارة الغابة أو الصحراء بالمناطق الاستوائية • في مثل هذه الأرض كان في امكان الرجال ذوى الشجاعة والاقدام والجلد والبراعة أن يحصلوا على الرزق نتيجة الجهد المتواصل وبمساعدة النصوص الملازمة المتعلقة بتملك الأرض ظهرت الأسرات

الأرض ، وبنيت بيوتا ، وأقامت لممارسة الزراعة أو رحلت من جديد . فمضت
الأربيينات من القرن التاسع عشر كان في مقدور من يضعون اليد على
الأرض أن يشتروا الأرض التي يشغلونها ، بأقل ثمن ، وابتداء من
الستينيات كان في إمكان المستوطن أن يطالب بملكية ضيقة مساحتها ١٦٠
فدانا بمجرد إقامته عليها وفلحها فحسب . وبعملية الاستيطان هذه بنيت
دعائم الديمقراطية والنزعة الفردية على قاعدة زراعية والحق أن بعض
المؤرخين عزا عبقرية الحياة السياسية والاجتماعية الأمريكية الى ما كان
لهذا الحد المتنقل (الأرض) من نتائج غير مباشرة على المجتمع كله .

وفي نفس الوقت الذي حدث فيه استيطان القارة تأصلت جذور
الصناعة ، ونمت في ظل ظروف جعلت العمل نادرا ، وأثقت عبئا ثقيلا
على البراعة الميكانيكية وأساليب توفير الجهد ، وخلال معظم القرن التاسع
عشر زاد عدد أهل الحضر ، بل وبأسرع مما زاد عدد سكان الريف ،
وبعد عام ١٨٧٠ سار التوسع الصناعي بخطى متزايدة السرعة ؛ فقد
اجتذبت كل من الأرض والصناعة فيضا مستمرا من المهاجرين الفلاحين
من كل جزء بأوروبا ، ليمتزجوا ويشكلوا الشعب الأمريكي .

هذه الظروف وغيرها مما أنطوت عليه الحياة الأمريكية ، تكاثفت
لتدعم الصورة الأساسية التي رسمتها أمريكا لنفسها . ولم يكن بأمريكا
تراث اقطاعي . وبرغم أن الفوارق الطبقيّة كانت ملحوظة ، فإن الطبقات
التي تشكلت كانت حديثة النشأة ، وفي إمكان أي فرد أن يتطلع الى
اللاحق بها . وكان « الرجل العصامي » نموذجا أو قالباً أمريكيا ، ثابتا ،
محببا الى النفوس ، وكان الناجحون من السياسيين ورجال الأعمال
والكتاب وأرباب المهن يشيرون بفخر الى بداياتهم المتواضعة . كان النظام
الطبقي في تغير مستمر ، وكان المثل القائل « ينتقل المرء من الضعة الى
رفعة الشأن ثم يعود وضعيا ، في ثلاثة أجيال » تعبيراً عن الافتراض بأن
المركز الطبقي لم يكن جامدا أو ساكنا ، ولكن لا يمكن الإبقاء عليه
إلا بالجهد الدائب .

وكان الأمريكيون يسلمون تسليما بأنهم يتفوقون مع العصر ، وأنهم
مثال يمكن أن يحتذىه الآخرون ، لأن الاتجاهات الكبرى في العالم الحديث
— التكنولوجيا الصناعية ، المشروعات الرأسمالية ، المبادئ والأنظمة
الديموقراطية — كانت العناصر الأساسية التي يتكون منها تقليدهم .
وهذه لم يكن ليصدها نمط أو كيان سابق ، كما لم تكن ثمة حاجة الى نبذ
عناصر التقليد المتعارضة في سبيل إقامتها على أساس ثوري . كان

« النظام الأمريكي » موضع القبول الكامل والمتصل من جانب التقليد الأمريكي ، ومن ثم يمكن الافتراض بأنه من حيث أساسياته ، لا يرقى اليه الشك أو الجدل .

ولكن كان لابد لمجتمع مبنى على الاحساس بالاستبشار والوعد ، أن يقصر عن بلوغ غاياته ، وكانت هناك دائما ثغرات كثيرة بين الحلم والواقع . كان الأمريكيون منذ بداية أمرهم يمارسون النقد الذاتي ، لأن انكار المبادئ الأساسية كان يجلب احساسا بالذنب والاختلاق . كان النقد الذاتي ونزعة الدفاع عن النفس - وحتى التعبيرات العنيفة عن التعصب - انعكاسات للضيق الذي استشعره الأمريكيون بصدد التناقضات بين المثل العليا والحياة اليومية .

وفضلا عن هذا ، فالمجتمع المفتوح الفردي النزعة ، الذي يسوده التنافس ، بتوكيده على النجاح وباستيعابه المستمر لأناس جدد ، هذا المجتمع فرض على الفرد مطابقتهم نفسية ثقيلة . ففي البرية الوحشة أو في عالم الغريب ، كان على كل رجل أن يهيئ لنفسه مكانا ، ولم يكن ليقتصر على تقبله . وكان الاعتماد على النفس قاعدة قاسية توحى بالعزلة ، وليس مما يبعث على الدهشة أن الذين طالبتهم هذه القاعدة بأكثر مما ينبغي ، راحوا يلقيون مومهم على عاتق الغير . فاذا أخذت المجوعات المتعاقبة من المهاجرين تقوم بأقل الأعمال أجرا وتشغل أفقر المساكن - فإن كلا منها - بدورها : الأيرلندية ، الكندية الفرنسية ، الإيطالية ، المكسيكية - قابلت فكرة راسخة متكررة تعزو أحوال الفقر والجهل إلى خصائص يفترض أنها فطرية ، وإذا استقرت كل جماعة ، وأصل أفرادها تطبيق نفس الفكرة الراسخة على أحدث الوافدين . ومن وقت لآخر استغل الديماغوجيون أو الرعاع عوامل القلق الكامنة تحت السطح ، وحولوا المخاوف الكامنة إلى فورات من الكراهية .

كان المجتمع الأمريكي منظويا على ذاته ، باختياره ، فضلا عن حكم الموقع الجغرافي . فإن الشعب الأمريكي عندما هاجر تخطى عن الاراضى التي نشأ فيها والتي بمصيره في « العالم الجديد » وقد يستشعر أفرادهم نزعة عاطفية إزاء « البلد القديم » أو يرسلون المال إلى الأقارب ، ولكنهم لم يريدوا النظر إلى الوراء أو التورط في شئون أوروبا . وكانت العزلة تعبيرا لأناس رأوا « قدرهم الواضح » في داخل قارتهم ، واتخذت أمانيتهم شكل مستقبل لأطفالهم ، لا مركز قوة في العالم .

وخلال القرن العشرين تعرضت الصورة التي رسمها الأمريكيون

لأنفسهم الى شذائذ كثيرة • ففي العقود الأولى بلغ فيض الهجرة الذروة ، وألقى عبثاً ثقيلاً على عملية الاندماج • كان الافتراض التقليدي هو أن كل من جاء بنية أن يجعل من الولايات المتحدة وطنه ، أصبح أمريكياً بمجرد أن تطلأ قدماء شواطئها ، أو على الأقل بمجرد أن يستخرج أوراق اكتساب الجنسية • ولكن أصبح ظاهراً في ذروة الهجرة الجماعية أن «البوتقة» لم تعمل عملها بسرعة وبصورة كاملة ، كما توقع البعض ، برغم أن ملايين الفلاحين من بلاد مختلفة كثيرة ، ممن لم يكونوا معتادين تماماً على العمليات الديمقراطية والحياة الصناعية الحضرية ، تعلموا كيف يضطلعون بوظائفهم على نحو فعال داخل أنظمة المجتمع الأمريكي •

وأدت موجة من الشعور المعادي للهجرة الى تشريع يقيدھا بعد عام ١٩٢٠ ، وضع نهاية لفصل طويل في تاريخ كل من أوروبا والولايات المتحدة • وحدد هذا التشريع حصصاً قائمة على التفرقة ضد أهل جنوب وشرق أوروبا - أحدث الجماعات المهاجرة - بتهمة أنهم أقل « استعداداً للاندماج » ، وعزا اليهم الأفكار الراسخة المألوفة عن الفقر والجهل • وقدر لنظام الحصص أن يسبب الحرج بعد ذلك بسنوات عندما وصل أبناء وأحفاد المهاجرين الطليان والبولنديين الى مراكز التثاق والزراعة ، ولكنه ظل لعشرات من السنين في سجلات القوانين - رمزا للقلق الذي أحلق بشعب مختلط يجاهد كي يكون شعباً واحداً •

إن الاخفاق المستمر في منح الأقليات العنصرية المساواة الكاملة في الفرصة والمركز الاجتماعي ، بل وفي ضمان الحقوق الأولية للمواطنين الزوج هذا الاخفاق ظل شوكة في الضمير الأمريكي ، ومصدر صراع زاد من مرارته ما يكمن تحته من الاحساس بالذنب • وخففت الحملات المنظمة على التفرقة ، تخفيفاً طفيفاً ، من العقبات القائمة في وجه التوظيف والتعليم والمشاركة السياسية والتمتع بطيبات المجتمع • ولم يتوقف الزوج أبداً عن الاعتقاد بأن المبادئ الأمريكية ستسوف تطبق عليهم في نهاية الأمر • ولكن ظلت التفرقة العنصرية في أعين الأمريكيين أنفسهم الرخصة التي تُلغى الحياة الأمريكية^{١٤}

وأخرجت الحربان العالميتان الولايات المتحدة من عزلتها ، وألقت بها في خضم الشئون العالمية (١٤ ، ١٥) وبعد الصراع الأول عادت الرغبة القديمة في نبذ أوروبا ، لتؤكد وجودها وبقدرة من القوة ، بحيث حالت دون اشتراك أمريكا في عصبة الأمم ، برغم احساس الكثيرين من الناس أن البلد كان قد بلغ درجة من النضج تؤهله للاضطلاع بنصيب

من المسئولية العالمية • ولكن بعد الحرب العالمية الثانية لم تستطع الولايات المتحدة الانسحاب ، كما فعلت من قبل • وراح الأمريكيون ، وعلى غير رضا منهم ، يتجاوزون مشاغلهم هم وينظرون الى المشكلات العالمية ، وتحملوا الضرائب كى يوفروا المعونة المالية لاجزاء أخرى بالعالم، وأنفقوا مبالغ ضخمة على الدفاع العسكرى ، وحاولوا أن يلبعوا دورا يتفق مع المركز الذى وجدوا أنفسهم فيه :

وأثارت التنمية الاقتصادية أسئلة تتعلق بمدى صلاحية المبادئ والأساليب التى صيغت فى أزمئة أخرى • فخلال العشرينات كان هناك الكثير من النقد الذاتى والنقاش حول نتائج حضارة الآلة • ووسط الرخاء المشهود فى هذه الفترة ، بدأ كثير من الناس يتساءلون عما اذا كانت المساواة والديموقراطية والاستقلال متمشية مع ما تنصف به الحياة بالمصنع من رتابة وتنظيم دقيق • ولكن كساد الثلاثينات خلخل الايمان بالحلم الأمريكى : أين الحرية حيث لا يجد المرء مكانا يذهب اليه ؛ أين مستوى المعيشة الأمريكى حيث لا يتوفر العمل ؟ وبوجه خاص ، أين احترام النفس اذا لم يكن هناك العمل ؟ ولما كان النجاح هو الهدف المقرر من الناحية الثقافية ، فان الافتقار اليه ترك الناس دون احساس بالتوجيه، وتركهم يشعرون تحت ثقل الفشل المخيف • وكانت التجربة مدمرة بوجه خاص بالنسبة الى الكثيرين من اطفال المهاجرين ، وهم الذين بلغوا الرشد فى هذه السنوات ؛ ذلك انهم كانوا قد تعلموا أن يجعلوا الانتماء الى أمريكا مرادفا لمستوى عال من المعيشة والنجاح ، الا أنهم وجدوا باب الفرصة موصدا فى وجوههم، وترك هذا علامة عميقة على النظرة الأمريكية، وأثار الرغبة فى الأمن فى مجتمع كان حتى ذلك الحين معنيا بالفرصة ، بصفة رئيسية •

ولكن كان من أشد المكونات الحاسحا فى التقليد الأمريكى ، روح الإصلاح التى جعلت الأمريكيين يواصلون دائما العمل الذى لم يتم ، وهو إزالة ما فى مجتمعهم من مظالم ونقائص • فالنظام الجديد New Deal فى الثلاثينات ، وهو الذى أعاد تشكيل الكثير من الانظمة ، استجابة للكساد ، كان جزءا من هذا التقليد ، كان جهدا براجماتيا عمليا لجعل النظم الأمريكية تعمل بطريقة أفضل ، وليس لنيلها ، وكان يسعى الى مواجهة مشكلات اقتصاد رأسمالى حديث داخل اطار الحرية والديموقراطية، وإعادة الى الأمريكيين الاحساس بأن مبادئهم الاساسية وأسلوبهم المعتاد فى معالجة المشكلات أتاح لهم الوسائل لمواصلة السير فى طريقهم فى ظل الظروف الجديدة التى تنطوى عليها الحياة الاقتصادية الحديثة •

وجلب نمو التنظيم الواسع النطاق مشكلات أخرى . فحلّت البيروقراطيات في الحكومة والصناعة والمنظمات العمالية محل الكثير من النشاط الفردي الذي نست جذوره في الدكان الصغير وفي مزرعة الأسرة . وفي السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الثانية أصبح الأمريكيون على ادراك «برجل التنظيم» وابتجاء الناس الى الاعتماد على الغير ، ليستمدوا منهم الأفكار والاحساس بالتوجيه ، بدلا من الاعتماد على أنفسهم ، ووجد علماء الاجتماع بعض أمارات تنم عن ازدياد الجمود الطبقي ، ولكن تحت ضغط الضرائب التصاعدية الثقيلة ارتفعت المستويات الاقتصادية الدنيا بأسرع ما ارتفعت العليا ، وبذا سدت الثغرة في أنماط العيش . واحتفظت المبادرة والنشاط بقيمة ثقافية عالية وظلا يتضحان في مجال الاعمال وحياة الجماعة . وجرى بصورة متزايدة تعريف أمانى الناس في كافة مجالات الحياة ، على ضوء مستويات مشتركة للاستهلاك والرفاهية .

وكان نجاح التجربة الأمريكية هو البرهان المستمر أمام الأمريكيين على طريقتهم في الحياة ، فبرغم اعتراف الأمريكيين بأن الخط الحسن وضع قارة في أيديهم في وقت خرج من تاريخ العالم ، فانهم اعتبروا رخاؤهم ، واستقرار مجتمعهم في عالم مضطرب ، واطراد امتداد ديموقراطيتهم - دليلا على صحة مبادئهم . وفي القرن التاسع عشر رأوا تجربتهم فريدة ؛ اذ كانوا مشغولين بأقامة طريقة ديموقراطية للحياة في قارة لم يتم ترويضها . وفي القرن العشرين ظلوا يعتقدون في تفرداها ، ذلك انهم كانوا أول من أقام اقتصاد وفرة على أساس التكنولوجيا الحديثة - أول مجتمع كبير لم يركز على طبقة تحتية من الفقراء الذين يمكن استغلالهم .

وفي منتصف القرن كان الكثيرون من الأمريكيين يسألون أنفسهم عما اذا كانوا وهم يحققون الرخاء ، قد أدركوا في الحقيقة هدفهم . هل الطرق العامة الرئيسية المزدهجة بالسيارات الخاصة ، والأسواق العملاقة التي تتكدس فيها البضائع ، والضواحي الآخذة في الامتداد باستمرار ، والألوان التي لا عد لها من الراحة والرغد والترفيه ، زادت من الحياة الطيبة ؟ هل استمرار المشكلات الاجتماعية التي لم تحل : سوء السكنى ، المدارس الشديدة الازدحام ، تلوث المياه - يعكس انصرافا أكثر من اللازم الى الاشباع الذاتي على حساب المسئولية العامة ؟ هل كان الناس يصعدون أن يصبحوا أكثر طراوة ويفقدوا احساسهم بالهدف ؟ الا أن الأمريكيين حتى في توجيه هذه الأسئلة الى أنفسهم ، استمروا يفترضون أن طريقتهم

لم يكن صحيحا بالنسبة اليهم فحسب ، ولكنه مثال له قيمته بالنسبة الى الآخرين .

وظل أبراهام لنكولن أصدق صوت يتحدث باسم أمريكا . فان ملايين الأمريكيين الذين ارتقوا درج نصب لنكولن التذكاري في عاصمة الأمة ليقفوا أمام هذه الصورة النحيلة المطوفة للمحرر العظيم ، أحسوا انهم هنا ، أكثر منهم في أى مكان آخر ، في حضرة روح أمريكا . وكانت رؤيا لنكولن للكرامة الانسانية كامنة في الحرية ، هي نفس الرؤيا التي كانوا يسعون هم أيضا ، الى تحقيقها . وأن يكن بطريقة متعثرة . وبرغم أنه كان في امكانهم أن يتقبلوا فكريا حقيقة أن شعوبا أخرى في ثقافات أخرى قد تأخذ بقيم أخرى بقيمتهم ، فانهم كانوا في قرارة نفوسهم يعتقدون مع لنكولن أن « الروح التي تقدر قيمة الحرية » هي التراث المشترك « لجميع الرجال ، في جميع البلاد ، في كل مكان » .

٢ - كندا :

ان كندا التي اقتسمت القارة مع الولايات المتحدة ، شاركها أيضا نفس الروح الرائدة ، وكانت أيضا مجتمعا ديموقراطيا يسير في طريق الصعود ، ناذرا نفسه للعمل ، ملتزما بمبدأ المساواة ، مكونا من مهاجرين يجاهدون من أجل النجاح ، مجتمعا عمليا (براجماتيا) في نظرتة الى الحياة ، فخورا بإنجازاته .

ولكن كان لدى كندا الكثير الذي أكسبها نظرة متميزة تماما عن نظرة جارتها الأكثر سكانا ؛ فأرضها ومناخها أصعب تديلا واحتمالا . ويقع جزء كبير من أرضها الشاسعة الى الشمال من الدائرة القطبية ، والجو قاس في الكثير من الباقي . ولم يكن هناك سوى شقة ضيقة من الشرق الى الغرب ، يمكن تمييزها بذلك النسوع من استيطان الحدود ، والذي انتشر عبر الولايات المتحدة . كان حد كندا واقعا الى الشمال ، وهنا اعتمد الزحف على العلم والتكنولوجيا - على سلالات جديدة من القمح تستطيع أن تنضج في فصل النمو القصير ، وعلى المسح الجوي المغناطيسي والطلب الجديد على اليورانيوم والكوبالت ، وعلى الرحلات الجوية لاقامة أود المستعمرات القطبية .

وكان مجتمع كندا مجتمعا يضم ثقافتين ؛ فكانت أغلبية سكانها من الناطقين بالانجليزية ممن يغلب عليهم المذهب البروتستنتي . وكان قد سمح لسكانها الفرنسيين بالاحتفاظ «بمزايأ قوانينهم وتقاليدهم وعاداتهم

واستخدامها عندما استحوذت بريطانيا على المنطقة من فرنسا في القرن الثامن عشر ، ولم تتوقف كندا الفرنسية أبدا عن الإصرار على الحق في انتهاج طريق حياتها الذي تتميز به . وكان في جوهره مجتمعا من الفلاحين ، محافظا ، شديد التعلق بالكنيسة الكاثوليكية التي لعبت دورا رئيسيا في حياة الجماعة . وكانت النظرة الكندية ، وكل ناحية بالفعل من نواحي المجتمع الكندي - متأثرتين بالحاجة الى التوفيق بين جماعات ذات ثقافات متباينة ، واحتمال الفوارق الواسعة ، والمحافظة على جو من الاحترام المتبادل الذي يمكن جميع العناصر من السير قدما ، معا ، باعتبارهم كنديين . وأصبح الكنديون سادة فن خلق مشاركة ناجحة ودعمها .

ووفرت الامبراطورية البريطانية الاطار الذي حلت كندا في داخله مشكلاتها العسيرة المتعلقة بالجغرافية والسكان . وفي هذه العلاقة أيضا كانت المشاركة هي المفتاح . ففي داخل بنيان الامبراطورية المرن تحركت كندا نحو الحكم الذاتي والاستقلال دون أن تقطع صلتها أبدا بالبلد الأم ، وخلق أمة من جزر سكانية صغيرة تفصل بينها مسافات واسعة . وفي هذه العملية كان لها أثرها من حيث تحويل الامبراطورية البريطانية الى الكومنولث ؛ ذلك أن كل خطوة في هذا التحويل من اصلاحات درام Durham لعام ١٨٣٨ الى قانون وستمنستر في عام ١٩٣١ ، قد ابتدعت لتلائم الموقف وتلبى مطالب كندا ، وهي أكثر وحدات الامبراطورية تطورا واستقلالا من الناحية السياسية ، وأصبحت الممتلكات المستقلة الأخرى (الدومينيون) هي المستفيدة من العملية .

وبشعب صغير ينمو ببطء ، وبأرض شاسعة وصعبة ، كانت مشروعات كندا للتنمية وبنيان النظم فيها ، بوجه عام ، تسبق ظروف الواقع . فبينما كان الناس في الولايات المتحدة يتخطون بصورة متكررة ، الحدود المفروضة عليهم ، في حركة السكان وفي كل نوع من الأنشطة ، بحيث تعين باستمرار أن تلحق بهم الأنظمة الرسمية وعمليات الحكم المنظمة - ابتدعت كندا بصورة متكررة اطار النظم قبل أن كان هناك ناس يستخدمونه . كان الرمز الدال على حد كندا هو البوليس الكندي الملكي الراكب - « الفارس ذو الرداء الأخير » - على خلاف صورة « الضرب الموحش » في الولايات المتحدة . وكانت للمبادرة الفردية قيمتها ، ولكن الكنديين أخذوا كقضية مسلمة أن العمل العام ضروري لخلق الاحوال التي يمكن فيها ممارسة هذه المبادرة الفردية .

ويوصف كندا الشريك الأصغر في علاقات ناجحة وثيقة مع الولايات المتحدة ، فأنها لقيت بعض العنت في المحافظة على مصالحها وهويتها . فحجم الولايات المتحدة وحده وتطورها الصناعي قبل كندا ، جعلها مغناطيسا يجلب الكنديين الباحثين عن الفرصة . فعبّر أعداد كبيرة من أهل الريف والحضر ، الحدود إلى المدن الآخنة في النمو في الولايات المتحدة . فمن ١٨٥٠ الى ١٩٥٠ كان النزوح من كندا معادلا فعلا للهجرة إليها من الخارج ، وفي عام ١٩٥٠ كان هناك ما يقرب من مليون شخص من مواليد كندا يعيشون في الولايات المتحدة ، بالقياس إلى مجموع سكان كندا البالغ ١٤ مليون نسمة . وارتبط الكنديون والأمريكيون عن طريق منظمات مشتركة : نقابات العمال ، الهيئات المهنية ، الجماعات الدينية ورجال الأعمال والجماعات المتطوعة - وكان الكنديون عادة يمثلون الأقلية وهنا أيضا ، فإن قدرة كندا على المحافظة على سلامتها في داخل علاقة قائمة على المشاركة ، هذه القدرة أبقت على هويتها وحافزها الباطني سليمين لم يمسا .

وفي منتصف القرن العشرين رأى الكنديون أنفسهم وقد بدأوا في كشف الغطاء عن الثروة غير المحدودة في شمالهم المتجمد ، بمساعدة العلم ، وبقدرتهم على إيجاد الأنظمة اللازمة ، وبشعب لا تعرفه المشاق . وكزعيمة داخل الكومنولث البريطاني ، وكعضو يزداد قوة في الرابطة الأمريكية الشمالية ، كانت كندا في مركز يجعلها تستفيد وتستمد قوة من كلتا الرابطين . وعلى أساس نجاح الكنديين في خلق مجتمع من ثقافتين ، وفي ضبط علاقاتهم الداخلية والخارجية ، اعتقدوا أن لديهم أسهاما فريدا يقدمونه إلى عالم كانت فيه الأمم والشعوب في حاجة مستميتة إلى إيجاد طرائق عملية للعيش والعمل معا .

٣ - بلاد أمريكا الإسبانية :

تنقسم بلاد أمريكا الجنوبية والوسطى إلى مجموعتين : بلاد سكانها أساسا من أصل هندي ومختلط ، مثل المكسيك وجواتيمالا وكوادور وبيرو وبوليفيا ، وبلاد - شأنها شأن كندا والولايات المتحدة - كانت في جوهرها نتاج الاستيطان الأوروبي ، برغم أنه قد لا تزال هناك أقليات من المجموعات السكانية الوطنية ، كأنها جزر أو بقاع صغيرة منعزلة ، أسهمت أسهاما كبيرا في التكوين العنصري لمجموع السكان العام . وهذه البلاد الأخيرة كانت تضم الأرجنتين وكولومبيا وشيلي وفنزويلا وباراجواي ،

وكلها تتكلم الأسبانية ، وبعض البلاد المطلة على الكاريبي ، فضلا عن البرازيل التي تتكلم اللغة البرتغالية .

وكان لكل من البلاد الأسبانية تاريخه وطابعه اللذان يميزانه . كانت تشترك في لغة مشتركة وتصير مشترك ، وتخطيط للمدن والبنايا متشابه ، طبقا للطراز الذي وضعه حاكمها الأسباني في القرن السادس عشر ، كما اشتركت في أن تاريخها القومي بدأ في فترة التحرر من أسبانيا حوالي سنة ١٨٢٠ . وكانت هوية البلاد المتعددة بعد الاستقلال تطابق بصورة جزئية - التقسيمات الادارية الأسبانية ، ولكن الحدود لم تكن مستقرة ، وكانت الصراعات بين الدول المتجاورة جزءا من تاريخ معظم البلاد خلال السنوات المائة الاولى من وجودها ، ولقد كان التمثال الكبير «لمسيح» الأندلس ، الذي أقيم في سنة ١٩٠٢ عند الحد الفاصل بين شيلي والأرجنتين رمزا على انتهاء أحد هذه الصراعات الطويلة . وفعل تكوين منظمة الدول الأمريكية في عام ١٩٤٨ ، بنظامها القائم على الأمن المتبادل - الكثير من أجل تقليل التوترات بين البلاد الأمريكية ، وتنمية التعاون في مواجهة المشكلات المشتركة في منتصف القرن العشرين .

ووجدت معظم هذه البلاد في الولايات المتحدة السوق الرئيسية لمنتجاتها ، وكان هذا البلد المصدر الكبير للاستثمار الاجنبي ، وان كان قدر كبير من قمع الأرجنتين ولومها يتجه الى بريطانيا . وكان حتما أن تسخط هذه البلاد على هذا الاعتماد على جاراتها الأكبر منها والأغنى ، في حين تشعر في الوقت نفسه برابطة مشتركة معه ، ذلك أن الجمهوريات الأمريكية حافظت منذ البداية على مآلها من مصلحة متماثلة ازاء أية قوة أوربية قد تسعى الى فرض سلطانها في نصف الكرة الغربي ، أو إعادة فرضه . ولو أنها من الناحية الثقافية كانت تتطلع الى أوروبا أكثر مما تطلعت الى الولايات المتحدة ، الا بالنسبة الى الشؤون الاقتصادية . هذا الموقف المزدوج ازاء الولايات المتحدة كان يتقلب مع الظروف المتغيرة والزعامة المتغيرة والسياسات المتغيرة من جانب الولايات المتحدة . ففي الجو الوطني النزعة والمعادي للاستعمار ، جو منتصف القرن العشرين ، غالبا ما كان الشعور المعادي للولايات المتحدة تعبيرا عن الأمانى القومية الاخلفة في النمو لشعوب أمريكا اللاتينية .

من بين الدول الأمريكية - الأسبانية الفردية ، كانت الأرجنتين أكثرها تطورا من الناحية الاقتصادية ، كما أنها اجتذبت سكانها من أكثر المصادر الأوروبية تنوعا . وخلال الربع الأول من القرن العشرين أصبحت

واحدا من أهم منتجى الغذاء فى العالم ، لا بالنسبة الى اللحوم التى تربى على سهول البيباس الشاسعة فحسب ، بل لأن الزراعة الجافة سمحت بمد نطاق زراعة الحبوب الى سهولها الجنوبية ، لانتاج القمح أيضا . ولقيت التنمية الصناعية حافزا خلال الحربين العالميتين كتيهما ، ومن الجهود القوية التى بذلها نظام حكم جوان بيرون فى الأربعينات والخمسينات من أجل تحقيق الاكتفاء الذاتى الاقتصادى .

وبمرور الوقت فان مساحات تربية الماشية طغى عليها نمو مدن كبيرة يسكنها بأعداد كبيرة مهاجرون من الطليان والألمان وغيرهم . وكانت الأرجنتين مقصدا رئيسيا للهجرة من أوروبا ، وخاصة بعد أن أغلقت الولايات المتحدة أبوابها فى وجه الهجرة إليها فى العشرينات . وهؤلاء السكان الآخذون فى النمو السريع والذين يزجسون الى أصول أوروبية متباينة ، ميزوا الأرجنتين عن البلاد المطلة على المحيط الهادى التى كان أغلب سكانها من المستعمرين ، وكذلك عن البلاد التى تركزت على قاعدة هندية عريضة . وأتاح لها حجمها وثراؤها ونشاطها مركز زعامة بين جمهوريات أمريكا الأسبانية ، لا فى التنمية الاقتصادية فحسب ، ولكن فى الميادين الثقافية عن طريق صحافة وصناعة نشر تنبضان بالحياة . لقد ضاعفت هذه الزعامة فى الأربعينات والخمسينات عندما خضعت البلاد للديكتاتور الوحيد ، الفاشى الطراز ، الذى قام فى نصف الكرة الغربى ، وهو جوان بيرون ، ولكن عادت الأرجنتين بعد سقوط بيرون فى عام ١٩٥٥ فاتخذت مكانها كعضو نشيط فى أسرة شعوب أمريكا اللاتينية .

وقطعت شيل شوطا بعيدا نحو خلق مظاهر دولة الرفاهية، ووفرت للبلاد الأخرى مثالا يحتذى ، وفريقا مدربا من الرجال لإدارة الخدمات فى هذه البلاد . وأوجدت منذ العشرينات نظاما متقنا للتأمين الاجتماعى تطور فى الخمسينات الى واحدة من أكمل وأعم الخدمات الصحية فى العالم . وكانت لها الزعامة فى تدريب العمال الاجتماعيين ووضع الخدمات الاجتماعية الموسعة على أساس من الاحتراف . وكانت تحتل مركز الصدارة فى التخطيط الاقتصادى القومى عندما أنشأت هيئة التنمية الشيلية فى عام ١٩٣٩ كاسلوب لمعالجة التنمية القومية الشاملة .

وكان لثريها من البلاد الأسبانية خصائصها المميزة وأدوارها . فحافظت أوروغواى بفخر على سجل متصل من الديموقراطية المستقرة ، وبلغ من تصميمها على التحرر من حكم الرجل الواحد ، أنها وضعت السلطة التنفيذية فى أيدي مجلس رئاسى من تسعة أشخاص ، بدلا من

وضعها في يد رئيس جمهورية واحد . واحتفظت كولومبيا بعرف كاثوليكي قوى بوجه خاص ، وفشرت بنقاء لغتها الإسبانية . وبسبب انقسامها الى سلسلة من الهضاب العالية والأودية ، وعدم تأثرها بالهجرة الحديثة العهد الا قليلا ، نشأت فيها فوارق اقليمية قوية تركزت في عدد من المراكز الحضرية القوية . غير أن الاختلافات الطائفية ذات الجذور التاريخية العميقة ، حطمت الاستقرار السياسى الذى نعمت به البلاد حتى سنة ١٩٤٨ ، وخلقت حالة من القلق اعترضت طريق الجهود المبذولة من أجل الاستفادة من الارض والموارد الكبيرة غير المستغلة ، ورفع مستويات أهلها الاقتصادية والاجتماعية . واستغلت فنزويلا الغنية بالنفط والمعادن والتي كان يستغلها أساسا رأس المال الأجنبى - هذه الموارد لتوفير مال عام وفير ؛ ولكن السنوات الطويلة من الدكتاتورية خلقت وراءها تنمية اجتماعية محدودة حاولت البلاد بنشاط وقسوة التغلب عليها فى أواخر الخمسينات .

٤ - البرازيل :

كانت البرازيل أكبر بلاد أمريكا اللاتينية من ناحية أساسها الاوربى ، ومن أكثرها نموا . فبأرض تعادل مساحتها القارة الاوربية بأسرها أو الولايات المتحدة ، وتتميز بلفة برتغالية وتاريخ استعمارى عن الجمهوريات الناطقة بالإسبانية ، رأت البرازيل نفسها بمثابة ثقافة وشعب فى طريق التكوين .

وظلت مناطق شاسعة من البلاد حتى منتصف القرن العشرين دون أن يستوطنها أحد ، وتركزت أغلبية أهلها الذين يتجاوز عددهم ٥٠ مليون نسمة ، على السهل الساحلى ، وفى أقاليم الهضبة الوسطى ، حيث تقوم زراعة البن وصناعة التعدين . وكان الوصول صعبا الى الكثير من الأرض البرازيلية ، بفعل غاباتها الاستوائية التى لم تذلل وأنهارها الضخمة التى تهدد بالخطر . وكانت محفوفة بالأخطار - من الحيات والحشرات السامة ، وأمراض المناطق الاستوائية ، والهجمات من جانب الهنود الرحل .

الا أنه بنهاية القرن الثامن عشر كان قد تم التغلغل الى معظم أجزاء البلاد . ففي الوقت الذى لم ينتشر فيه المستوطنون بأمريكا الشمالية الا فى سددس المسافة عبر قارتهم ، كان رجال مناطق الحدود البرازيليون يسوقون قطعانهم من مرعى الى مرعى ، أو يقيمون مستعمرات بالبرية فى

كل أقليم تقريبا . ولكن على خلاف مستعمرات الحدود في الولايات المتحدة والتي حافظت على الاتصال بمراكز السكان والثقافة ، وبهذا شكلت الخط الامامي لحضارة تزحف الى الامام ، عاشت المستعمرات التي قامت في الظهير البرازيلي ، حينة عزلة واكتفاء ذاتي ، بعيدة عن الاتصال باهل الساحل .

كان القسم الرئيسي من سكان البرازيل واقتصادها ومجتمعها يتكون من ضياع كبيرة تملك الرقيق حتى العقد الاخير من القرن التاسع عشر، مخصصة لزراعة قصب السكر أو البن أو للتعدين . وكانت المزارع الكبيرة - التي تزرع قصب السكر في المناطق الاستوائية والبن في المرتفعات ، بانماطها المثلثة في البيسوت الكبيرة والاحياء المخصصة للعبيد - توفر الأساس الذي قامت عليه أرستقراطية ريفية زودت البلاد بثروتها وبطبقتها العليا الأبوية . وعمل الاختلاط العنصري الكبير على أن يجتاز بشكل جزئي الفجوة الفاصلة بين الاوربيين والافريقيين الذين ظلوا يؤتى بهم كمبيد حتى منتصف القرن التاسع عشر ، وبقوا في الرق حتى عام ١٨٨٨ . وقدر عدد ذوى الدم المختلط في عام ١٨٣٢ بخمس السكان ، وقدر عدد العبيد بالسبع ، وفي منتصف القرن العشرين قدر أن ثلث السكان من ذوى الدم المختلط أو الزنوج .

وما من بلد آخر في العالم القديم أو الجديد تحققت فيه عملية الاندماج العنصري كاملة بمثل ما تمت في البرازيل . وظل تراث الرق يعكسه الوضع الاقتصادي المنخفض لتلك العناصر من السكان التي هي أشد دكنة من غيرها ، ونادرا ما فاخر الاشخاص البارزون من ذوى النسب المختلط ، بميراثهم الافريقي ، ان فاخروا ، برغم انهم قد يشيرون في الغالب وبفخر الى العناصر الهندية في خلفيتهم . وكانت سياسة الهجرة في القرن العشرين تشجع المهاجرين الاوربيين، بدلا من المهاجرين الوافدين من الكاريبي أو أفريقية - أو من آسيا بعد فترة قصيرة كانت الهجرة اليابانية خلالها موضع ترحيب . ولكن التعصب العنصري القليل نسبيا الذي أظهره عموما المستوطنون البرتغاليون ، كان قد أرسى أساسا للاندماج العنصري ولاتجاهات البرازيل العنصرية في القرن العشرين .

كانت الأرستقراطية الريفية بالاقليم الساحلي تشكل صفوة مثقفة صغيرة . وهذا الطراز من الصفوة كان صفة مميزة لجميع بلاد أمريكا اللاتينية ، حيث هيا نظام اقتصادي شبه اقطاعي وسائل قليلة ، أو

لم يهييء أية وسائل ، لكي يشارك الجزء الاصاى من السكان فى حياة البلد الثقافية .

وكان الجزء الداخلى من البلد عالما آخر . فهنا نجد أنه لا البيت الكبير ولا العبد ولا الثروة ولا الفارق الاجتماعى الواسع ، كان يميز رجال مناطق الحدود أو الرعاة أو أهل المزارع الكبيرة أو أهل المدن الصغيرة التى عملت كمراكز أسواق لتلك النواة من السكان فى الظهير . وهنا فى الهضبة الداخلية استمر الاختلاط السلالى والاجتماعى باستمرار ، وتشكلت الثقافة الشعبية البرازيلية بالتدريج خلال سنوات الحكم الاستعمارى وسنوات التسلط الاقطاعى المستمر فى القرن التاسع عشر . من هذه الثقافة الشعبية والقاعدة المحلية برز فى القرن العشرين الكثير من الحيوية التى حددت نظرة وصورة ذاتية تميزان البرازيل .

ان المجرى المميز الذى سارت فيه البرازيل كبلد جديد يعمل على تحديد ذاته ، حددته جزئيا العلاقات التى كانت قائمة فى البلد الام فى فترة الحكم الاستعمارى ، وفى نصف القرن التالى للاستقلال . فعلى خلاف اسبانيا التى صبت نشاطا ثقافيا كثيرا فى امبراطوريتها فى العالم الجديد ، عن طريق تخطيط المدن وانشاء الجامعات واقامة مراكز للمعيشة الغنية والثقافة العالية ، كان اهتمام البرتغال بمستعمرتها البرازيلية اقتصاديا بصفة رئيسية . فقد أنشئت أول مدارس مهنية فى البرازيل فى بداية القرن التاسع عشر ، أى بعد انقضاء ٣٥٠ عاما على تأسيس جامعة المكسيك وجامعة سان ماركوس فى بيرو . وبينما كانت مدن كثيرة فى الامبراطورية الاستعمارية الاسبانية مراكز للثروة والثقافة ، كانت المدن البرازيلية بنادر فقيرة تضم صغار التجار ، فقد تركزت الثروة الحقيقية والثقافة فى البيوت الكبيرة للاستقراطية الريفية . وكانت جماعة المثقفين البرازيليين الصغيرة قد تعلمت فى البرتغال .

وتحقق الانفصال عن البلد الأم فى عام ١٨٢٣ ، دون ذلك النوع من النضال التاريخى الذى ميز الحروب التى شنها بوليفار ضد اسبانيا من أجل الاستقلال ، فالوصى نفسه أعلن استقلال البلد . وخلال شطر كبير من القرن التاسع عشر ، وبينما كان الكثير من الجمهوريات الاسبانية يعانى اضطرابا سياسيا كبيرا تمتعت البرازيل بحكم امبراطورها دوم بدرو الذى استمر نحو خمسين عاما (١٨٤٠ - ١٨٨٩) . وخلال الفترة بأسرها ظل الصرح الاجتماعى القديم بدون تغيير بالفعل ، على حين عمل التعليم المتاح على ادامة العقليّة الأدبية القانونية التقليدية ، وفعل القليل بشأن إيجاد النظرة والمهارات التى تتناسب مع الوسط البرازيلى .

وجاء سقوط الامبراطورية في ١٨٨٩ من أعلى ، شأنه شأن ماسبقه من الانفصال عن البرتغال ، اى جاء من جانب نفس العناصر التى كانت تنعم بالمكانة والقوة - وهى الكنيسة والجيش والارستقراطية الريفية . فاعترضت الكنيسة الكاثوليكية التى كانت تشغل مركز كنيسة الدولة فى ظل دستور ١٨٢٣ ، على تاديب رجال الدين الذين رفعوا الصوت عاليا ضد نظام الحكم ، وسخط العسكريون بسبب ابعادهم عن السياسة ، وانقلبت الارستقراطية الريفية على النظام عندما ابدل تحرير العبيد التدريجي ، وعن طريق التعويض لاصحابهم ، بالغاء للرق ، مباشر ودون مقابل . واقام انقلاب عسكرى جمهورى ، ودفع البرازيل فى طريق التجديد والروح العصرية .

ان الدستور الجمهورى الذى طبق فى ١٨٩١ ، كان فى جوهره على نمط دستور الولايات المتحدة من حيث النص على نظام اتحادى ، وهيئة تشريعية من مجلسين ، ورئيس جمهورى ينتخب من وقت لآخر ، وفصل الكنيسة عن الدولة ، وعلان حقوق مدنية معينة . وكان الكثير من روحه مستمدا من فلسفة أوجست كومت الوضعية ، وهو الذى ظهرت عبارته «النظام والتقدم» على العلم البرازيلى . وبرغم أن هذا الاتجاه والبنيان السياسى كانا موضع التهديد المتكرر من جانب العسكريين الذين حاولوا التدخل عندما لم يكن سين النظام السياسى موضع رضائهم ، الا أنه هيا الاطار لأسلوب قوى من أجل التصنيع وتشجيع التنمية الاقتصادية .

وفتحت الابواب واسعة أمام الهجرة ، واستقبلت البرازيل جزءا كبيرا من الفيض العظيم الذى تدفق من أوروبا فى العقود الاخيرة من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، فكان ثلثا البيض فى عام ١٩٤٠ من عروق خلاف العرق البرتغالى ، وكانوا بصفة رئيسية من الطليان وغيرهم من أهل جنوب أوروبا . واستقر الكثيرون من المهاجرين فى الارض فى مستعمرات أنشئت تحت اشراف الحكومة أو فى ضياع كبيرة ، حيث احتفظوا بلغتهم ومؤسساتهم التعليمية وأنماطهم الثقافية ، وكانوا قليلي الاختلاط بالبرازيليين من العروق الأخرى .

ولم تنقطع الروابط الثقافية مع أوروبا بعد تكوين الجمهورية ، ولكن الصلة الثقافية الرئيسية كانت مع فرنسا . وأصبحت باريس « مدينة النور » التى اجتذبت أعدادا كبيرة من الرسامين والكتاب والطلاب من أوروبا والعالم الجديد - مصدرا رئيسيا للتأثير الثقافى على المثقفين فى البرازيل الجديدة وكانت الروابط الاقتصادية الكبرى مع الولايات المتحدة .

وهيات الحرب العالمية الأولى دافعا على عملية بلوغ البرازيل سنن
الرشد . فبرغم ان اشتراكها المباشر فى العمليات الحربية لم يتكون الا من
بعثة طبية وعدد قليل من السفن ، فان القرار بالاشتراك كان انعكاسا
لاحساسها بمكانتها ، واكسب البرازيل مكانا على مائدة الصلح ومقعدا
مؤقتا فى مجلس عصبة الأمم . وبهذا ، وبمعنى ما ، كان علامة على دخول
البرازيل فى المشهد الدولى خارج نصف الكرة الغربى .

ان احساس البرازيل الجديد بالشخصية انعكس بقوة فى حركة
التجديد فى الفن والأدب ، التى بدأت عام ١٩٢٢ بعرض للفنون الحديثة
فى ساو باولو فى تلك السنة . لم تكن هذه الحركة مجرد امتداد للحركات
الأدبية والفنية التى تشكلت فى أوروبا قبل الحرب العالمية الأولى واتبعته
فى جميع أرجاء مناطق الثقافة الغربية ، بما فى ذلك مختلف الحركات فى
البلاد الأسبانية وأمريكا اللاتينية ، والتى كانت تسمى نفسها «عصرية
للغاية» أو «طليعية» .

كانت الخاصية الرئيسية المميزة لحركة التجديد البرازيلية ، أنها
كانت معادية لأوروبا ، بصورة تشيع فيها المراتة والعنف . ومهما كان
ماتدين به لتيارات الفكر والأسلوب التى نشأت أو تغذت فى أوروبا ، فان
روحها كانت روح ثورة واحتجاج لا ضد التقاليد فحسب ، بل وضد
التسلط الأوروبى أيضا . كانت تشديدا لحنة نفس روح القومية البرازيلية
التي سبق أن عبرت عن نفسها ، أى التى اتخذت فى وقت الاستقلال شكل
معالجة رومانسية لموضوعات برازيلية محلية — الطبيعة ، الهنـدى المجدد ،
صورة قاطع الطريق الرومانسية ، والتى كان يعكسها بعد اقامة الجمهورية،
الترحيب بأفليدس داكونها *Euclides da Cunha* بسبب روايته التى كانت
موضوعها رجلا منصعبا من أهل الجزء الداخلى من البلاد — أوس سرتوس
Os sertões (١٩٠٢) .

لكن ظل مجرى التطور البرازيلى حتى الثلاثينات دون أن ينفذ خلال
الصرح الاجتماعى ونمط الحياة القديم ، برغم قيام مراكز جديدة كبيرة من
المجتمع الحضرى ، بشكل ملفت للنظر . فريو التى تحررت من حمى صفراء
فى العقد الأول من القرن ، أصبحت من أعظم مدن العواصم بالعالم ،
واتخذت ساو باولو بالإضافة الى كونها الميناء الفنى الذى يخدم إقليم زراعة
البن خصائص مركز صناعى مزدهر . وبحلول الثلاثينات كان الانتاج
الصناعى قد تجاوز الزراعى من حيث القيمة برغم أن النشاط الصناعى
كان لا يزال مقصورا الى حد كبير على تصنيع المنتجات الزراعية فى صناعات

الفداء والمتسوجات . وكان رخاء البلد منذ أواخر القرن التاسع عشر لا يزال يصب كله تقريبا في أيدي الصفوة الأبوية القديمة المكونة من الطبقة الراقية ، باستثناء الرخاء الزراعي المتطوى على نفسه الى حد كبير ، والذي كانت تنصم به بعض جاليات المهاجرين ، وبخاصة الجاليات من المستوطنين الألمان في ولاية ساو باولو . وظلت الأمية واسعة الانتشار ، وكان الفقر يميز حظ الأغلبية الساحقة من السكان ، في المناطق الزراعية وفي الأحياء الفقيرة بالمدن . وحتى في عام ١٩٥٠ كان الذين يلتحقون بالمدارس الابتدائية لا يكادون يتجاوزون نصف من بلغوا سن التعليم .

وابتداء من الثلاثينات وجهت الجهود الوطنية نحو اقامة مجتمع حديث ، يتميز بطابعه البرازيلي وقادر على تحقيق امكانات البلد الشاسع الإرجاء ، واستغلال ثرواته المادية والبشرية ، ويبنى للبرازيل ثقافة تميزه ومكانا في العالم . ووضعت سلسلة من الإصلاحات التعليمية نظاما واسع النطاق من التعليم الابتدائي والثانوي ، وتخريج المدرسين والجامعيين . فخلال العقود التالية أنشئت نحو عشرة جامعة - جامعات حكومية في عواصم معظم الولايات وجامعات كاثوليكية في خمس من المدن الرئيسية . وكان أعضاء هيئات التدريس الرئيسيون في بعض الكليات يؤتى بهم من الخارج ، ومن فرنسا وإيطاليا وألمانيا بصفة رئيسية .

وأقيمت أعداد من المدارس الفنية والمتخصصة في جميع الميادين بسرعة كبيرة ، وغالبا ما أقيمت قبل إمكان الحصول على الأعداد المطلوبة من أفراد هيئات التدريس . فمثلا كانت البرازيل في الخمسينات تضم أكثر من ثلث جميع مدارس العمل الاجتماعي في جمهوريات أمريكا اللاتينية وفي سنة ١٩٥٥ أنشئت في البرازيل أول مدرسة للإدارة العامة بأمريكا الجنوبية . ففي ميدان بعد آخر ، كانت البرازيل التي تأخرت في البدء تشق طريقها الى الأمام ، فتتشر المؤسسات والمنظمات ، وتستهل جهودا جديدة ، وتنفس عن أطباعها خلال هذه السنوات . ان التعليم والميادين المتصلة به من قبيل النشر والصحافة والراديو وبيع الكتب وبدائيات بحث اجتماعي نشيط ، لم تكن سوى قلة من الاتجاهات التي أظهرت فيها البرازيل قوة بلد فتى يشكل نظرتة وشعبه وثقافته .

وأخلت السياسة القديمة القائمة على استيطان المجموعات التي شجعت أو أسفرت عن الإبقاء على الأقليات القومية بلغاتها ونظمها ، هذه السياسة أخلت مكانها لسياسة « البرزلة » *Brazilianisation* ، فقد تطلبت الإصلاحات التعليمية في الخمسينات تدريس جميع الموضوعات التي

الأساسية باللغة البرازيلية . ونظمت سياسات الهجرة بقصد أن تأتي بالمهاجرين الذين يمكنهم الاسهام المباشر فى بناء البلد ، ولتحقيق هذا الغرض عدلت السياسة المفتوحة التى كانت متبعة فى أوائل القرن .

وانعكست سلسلة من التغيرات السياسية فى إعادة النظر فى الدستور البرازيلى ، ليعمل الى جانب أشياء أخرى على توفير مزيد من المركزية ، وعلى اضطلاع الدولة بمسئوليات اقتصادية . وسنت تشريعات اجتماعية ذات طابع متقدم . وكانت البرازيل أول جمهورية بأمريكا اللاتينية حاولت مد نطاق مزايا تأمينها الاجتماعى وغيره من برامج الرفاهية على نطاق واسع الى سكان الريف . واعتبارا من الخمسينات عمل احياء كاثوليكي قومى قوى على إشراك الكنيسة بفعالية أكبر فى عملية تشكيل الحياة البرازيلية الحديثة ، وذلك بانشاء سلسلة من الجامعات البابوية ، الدينية وشن حملة ناجحة للتعليم الأدينى فى المدارس، والمشاركة النشطة فى برامج الرفاهية .

كانت البرازيل فى منتصف القرن العشرين ما تزال تمر بعملية تعريف ذاتها ، وتسمى الى ايجاد الأرض التى تقف فوقها ، وسط اتجاهات عالمية متصارعة . لقد التزمت بالمبادئ الديمقراطية ، بحكم دستورها الجمهورى الأول فى عام ١٨٩١ ، ولكن الممارسة الفعلية والانتقحيات الدستورية التى أجريت بعد ذلك ، كشفت عن قلق بشأن مدى هذا الالتزام وطبيعته . فقد استولى الدكتاتور جيتوليو فارغاس على السلطة فى ١٩٣٠ على خلاف مايقضى به الدستور ، وظل محتفظا بها لمدة خمس عشرة سنة بمساندة العسكريين ، وبعد ذلك بسنوات ثمان أعيد الى الحكم بطريق انتخاب ديمقراطى . وكفل دستورا ١٩٣٤ ، ١٩٤٦ الحقوق الفردية بعبارات أقل كمالات منها فى دستور الولايات المتحدة وغيرها من البلاد الديمقراطية ، فحرية التعبير مثلا قيدت بوجه خاص . ولم يكن حق التصويت عاما ولكنه اقتصر على من يستطيعون القراءة والكتابة ، وهو قيد شديد فى بلد قدرت الأمية فيه بين البالغين بنسبة ٥٢٪ فى عام ١٩٥٠ . وفى المجال الاقتصادى كانت المبادئ الرأسمالية والقطاع الخاص موضع القبول والممارسة بوجه عام ، ولكن تضمن دستورا ١٩٣٤ ، ١٩٤٦ نصوصا محدودة عن سلطة الدولة ومسئوليتها فى التدخل لا لتوفير الخدمات الأساسية فحسب ، ولكن لكسر أى احتكار تزاوله الإيدى الخاصة .

كانت البرازيل واضحة من حيث المبدأ بشأن مشكلة التكامل والاستيعاب العنصرين ، فقد كان أحد القيود الدستورية على حرية القوم

موجها ضد التعبير عن التعصب العنصرى • ولكن حتى هذا المبدأ المكرم كانت تحد منه سياسة تشجيع الهجرة الأوربية وتقييد هجرة العناصر السلافية الأخرى • وكانت الحرية الدينية مقررة بوضوح من حيث المبدأ، وشهد وجود أقلية بروتستانتية كبيرة بحقيقة الضمانات الدينية ، ولكن طابع الثقافة الكاثوليكي ، وهو العرف السائد ، الذى قوى واشتد بفعل الاحياء الكاثوليكي - مال الى تحويل الاتجاهات الكاثوليكية الى سياسات عامة ، واستجابة لضغط كاثوليكي قوى احتفظ فى دستور ١٩٤٦ بتحريم الطلاق تحريما كاملا •

وظل الصراع دون أن يفض ، بين المجتمع التقليدى - الارستقراطى والشخصى ، والأبوى ، والأدبى والقانونى - والاتجاهات الحديثة نحو طريق للحياة : ديموقراطى وعمل وعلمى وصناعى •

واذ تطلعت البرازيل الى دورها كدولة آخذة فى النمو وقوة كبيرة محتملة ، سعت الى فتح واستغلال ماتبقى من أرضها وبناء صرح اقتصادى وسياسى مترابط داخليا - وهو مهمة أيسر بكثير فى الأيام الحديثة ، حيث طرق السيارات والطائرات وامتداد السكك الحديدية - منها فى الأيام الاولى التى انقطعت فيها أسباب الاتصال بين المستوطنين على الحدود القائمة وبين المناطق الساحلية • ولكنها جلبت فى أعقابها ضغوط التضخم الذى هدد بتقويض الجهود المبذولة من أجل ارساء الأساس للتوسع الاقتصادى •

ان الدليل الأخير على تصحيحها على أن ترمى تطورها القومى على أساس عادل من أرضها وجماعير أهلها ، هذا الدليل كان هو القرار بنقل مقر الحكومة بعيدا عن مدينة ريودى جانيرو الساحلية والدولية الصاخبة، وبناء عاصمة جديدة من طراز حديث بصورة براقة ، تلك هى برازيليا ، فى داخلية البلد •

وبأرضها ومواردها الواسعة ، وبأصولها السلافية المتباينة ، وسكانها الآخذين فى الازدياد بسرعة ، وحيويتها الدافقة ، أكدت البرازيل زعامتها بصورة متزايدة فى داخل نظام الدول الأمريكية ، وتطلعت الى أن تأخذ مكانها فى القرن القادم كأحد شعوب العالم الكبرى •

• - استراليا ونيوزيلندا :

كانت استراليا ونيوزيلندا مخافرا أمامية للامبراطورية البريطانية • فعلى خلاف الولايات المتحدة بشعبها المختلط ، وكندا بأقليتها الفرنسية

كانت الأراضي « التابعة هناك » بريطانية سكانا وثقافة واعتمادا في وجودها على الامبراطورية البريطانية . فقد كانتا حتى الحرب العالمية الثانية تفترضان أن الامبراطورية البريطانية نظام دائم ، وانها الأساس الذي يرتكز عليه بقاؤهما على قيد الحياة . وكان ارتباطهما بالامبراطورية واحساسهما بالاعتماد عليهما يعكسان بصورة واضحة فيما اسمتهما به في الحفاظ عليهما . كانت الخسائر الاسترالية في الحرب العالمية الأولى تساوى بالفعل خسائر الولايات المتحدة ؛ رغم أن عدد سكان استراليا لم يكن يزيد على ٥ ٪ من عدد سكان الولايات المتحدة ، وفي نيوزيلندا تطوع نحو ٤٠ ٪ من الرجال الصالحين للخدمة العسكرية ، ولم تعد منهم نسبة كبيرة .

ولكن هذين البلدين لم يبرزا كوحدين تعتمد كل منهما على نفسها ، الا بعد الحرب العالمية الثانية . فبزوال الامبراطورية البريطانية في آسيا وجنوا أنفسهم بلادهم الصغيرة بعيدين عن البلد الأم الذي كانوا يرتبطون به . وظهر دور استراليا في الأمم المتحدة هذا التغيير . ففي أوائل أيام تكوين تلك المنظمة كان المندوب الأسترالي الدكتور هـ . ف إفيفات Dr. H.V. Evatt هو الذي تزعم الحركة الرامية الى اعطاء الجمعية العامة دورا أكبر ، حتى يمكن سماع أصوات الشعوب الصغيرة . وهكذا وقعت استراليا كالمتحدث باسم الشعوب الصغيرة ، ولم تعد كجزء من الامبراطورية البريطانية وحسب .

وكان تاريخ استراليا في القرن التاسع عشر تاريخ صراع بين مجموعات اقتصادية حول نوع المجتمع الذي يجب أن يقام على القارة . فبسبب بعد الشقة وتكلفة الهجرة جاء معظم المستوطنين عن طريق المساعدة من جانب الحكومة ، بدلا من ذلك النوع من الهجرة الحرة غير الموجهة التي عمرت الولايات المتحدة وكندا . ومن ثم كان الاستيطان ينطوى دائما على سياسة عامة وعلى مشكلة نوع البلد الذي يراد بناؤه ، على حين فرضت القارة الخشنة القاحلة قيودا شديدة على أنواع الاستيطان الممكن القيام به وراء المناطق الممتدة على طول السواطي .

وكانت استراليا لأكثر من ستين عاما تستخدم كمستعمرة للعقاب أي بمثابة منفى ، ولكن قبل أن أوقف نقل المذنبين إليها نهائيا في عام ١٨٥٣ كان المستوطنون الأحرار قد أدخلوا تربية الأغنام وبدأوا يجعلون الصوف الأسترالي مشهورا . فعلى النقيض من أصحاب الضياع الذين فتحوا أبواب الولايات المتحدة ، استحوذ أصحاب المزارع الكبيرة الأستراليون على مساحات كبيرة من الأرض الجرداء لاستخدامها في عمليات

الرعى - ففي ظل سياسة أريد بها توفير مورد من العمل عن طريق الحيلولة دون الاستحواذ السهل على الأرض ، كانت الأرض تعرض للبيع دون فرض أى حد على حجم الملكيات ، واستخدم نصف المتحصلات للمساعدة على مزيد من الهجرة . ولما ترك أندفاع قصير الأمد وراء الذهب فى الخمسينات من القرن التاسع عشر - الكثيرين ممن كانوا ينقبون عنه ، يسعون وراء إنشاء ضياع لهم بعد أن أخفقت عمليات الحفر ، كانت هناك ضغوط لصالح صغار المستوطنين . ولكن التدابير التى اتخذت للسماح بإنشاء الضياع فى الستينات من القرن التاسع عشر وبعدها أدت الى صراع مع أصحاب المزارع الكبيرة ، وجعل الجو إنشاء الضياع صعبا ، ان لم يكن مستحيلا ، الا فى جزء صغير من البلد .

وهكذا نشأت أستراليا لا كبلد من صغار الفلاحين ، ولكن كبلد من كبار الملاك ومن العمال - كبار أصحاب المزارع وشركات التعدين وشركات الملاحة ، بدلا من المشروعات الصغيرة والعمال الرحل الذين يشتغلون بجزر الصوف ، وفى المزارع الكبيرة ، وعمال المناجم والبحر وغيرهم فى المدن الساحلية ، بدلا من زراع مستقلين . فى ظل هذه الظروف تكونت نقابات عمالية قوية فى وقت مبكر . وراح رجال ذوو أفكار وتجربة نقابية من بريطانيا ينظمون عمال جزر الصوف والمناجم والأحواض البحرية فى نقابات قوية امتدت فيما وراء التقسيمات السياسية المحلية .

وفى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ارتبطت المشكلة بالتساؤل: عما اذا كان ينبغي تنمية البلد من أجل كبار ملاك مزارع الماشية والمناجم ومزارع قصب السكر وشركات الملاحة ، أو من أجل العمال ؟ وسعى الملاك الى استغلال موارد القارة بأية أيد عاملة يستطيعون الحصول عليها ، وأصر العمال على أن تجرى تنمية القارة لمنفعة الرجل العادى فى ظل ظروف تهوى مستوى لائقا من العيش . ومن هذا الصراع برزت سياسة « أستراليا البيضاء » الموجهة أصلا ضد الصينيين الذين جئ بهم للعمل فى المناجم ، ثم وسعت حتى أصبحت معارضة عامة لاستيراد العمال من آسيا والباسيفيك . وكافح العمال المنظمون فى النقابات ، وأخيرا حرموا النظام الذى بمقتضاه كان يؤتى بالعمال لحقول قصب السكر من جزر المحيط الهادى وفق شروط تقارب السخرة الى حد بعيد . وبمرور الوقت أصبحت « أستراليا البيضاء » تستخدم كتقييد عام لهجرة الآسيويين المرة الى أستراليا (١٦) .

وخلال التسعينات من القرن التاسع عشر أحرز الملاك نصراً مؤقتاً عندما قمعوا اضطرابات ضخمة قام بها عمال جزر الأغنام وعمال المناجم وعمال

البحر بالقوة ، وبمساعدة البوليس والمحاكم . ولكن انتصارهم كان قصير الأمد ؛ ذلك أن العمال وقد هزموا في الجبهة الاقتصادية ، تحولوا الى العمل السياسى وتشكل اول حزب عمالى فى أى بلد بهدف الوصول الى السلطة ، ووضع نظاما فريدا للتحكيم فى المنازعات العمالية ، وسن مجموعة من التشريعات الاجتماعية التى وضعت استراليا فى مقدمة الحركة نحو دولة الرفاهية .

وفى القرن العشرين رأت استراليا نفسها كمجتمع جديد ملتزم بأن يحتفظ لجميع الناس ، وعن طريق الجهد المنظم - بحد أدنى مرتفع من مستوى العيش يتيح الفرصة للجميع ، لا لأن يصبحوا أغنياء ، ولكن ليعيشوا حياة لائقة . وشكا نقاد الذات فى أواسط القرن من أن استراليا لم تلحق بالبلاد الأخرى : بريطانيا ، بلاد اسكتلندا ، نيوزيلندا - فى ميدان الرفاهية التى كانت هى الرائدة فيه فى السنوات السابقة على الحرب العالمية الأولى . ولكن نظام الحد الأدنى للأجور ، والتنظيم النقابى والتأمين الاجتماعى ، والخدمات الاجتماعية ؛ هذه جميعا هيأت الوسائل لامتصاص أعداد من المهاجرين المعدمين بعد الحرب العالمية الثانية ، بالمستويات المقررة للاسترايين ، ذلك دون السماح لتدفقهم بأن يقوض مستويات الأجور ، أو يلقى عبثا لامبرر له على الخدمات الاجتماعية أو يهبط بأسلوب يمزق الحياة .

ولم تنظر استراليا الى نفسها على أنها بلد يسوده المذهب الفردى ، برغم محطات الأغنام المنزلة واعتماد الناس على أنفسهم . فنفس بعدها عن أوربا جعلها تدرك بشكل خاص أهمية الروابط العالمية ، كما جعلها تاريخها فى الصراع الاقتصادى على وعى بالحاجة الى العمل الجمعى . كما أن أرضها ومناخها القاسيين اللذين تطلبا ماهو أكثر من الجلد والبراعة للتغلب على الجفاف ونقص التربة والآفات والمرض - جعلوا الاسترايين على وعى بوجه خاص باعتماد الانسان على تطبيقات العلم .

ان غزوا علميا بعد آخر غير النظرة الزراعية على نطاق كبير . فالبحت العميق أفضى الى ايجاد سلالات من القمح تقاوم الجفاف والصدأ ، وجعل استراليا أحد كبار منتجي الغذاء فى العالم ، وأمكن التغلب على آفة الارانب بنشر مرض ، وحشرة الكثرى التى كانت تدمر نحو مليون فدان فى السنة ، أمكن إبعادها باطلاق فراشة ، كما أن التعرف على العناصر التى تقتقر اليها التربة ضاعف بالفعل مساحة الأرض التى يمكن زراعتها . وحدثت نتائج باهرة بالمثل فى تنمية الموارد المعدنية والصناعية .

وكانت استراليا فى أواسط القرن العشرين لا تزال بلداً يبنى مجتمعا

على أساس توفير مستوى لائق من المعيشة للجميع ، ولكن كان في وسعها آنذاك أن تأخذ كقضية مسلمة أدواتها القديمة للتنظيم النقابي والأمن الاجتماعي اللذين أصبحا معالم ثابتة من بنيانها الاجتماعي والحكومي ، وكانت تؤكد تأكيداً كبيراً على إسهامات العلم . وكان جوهر برنامجها للتنمية بعد الحرب العالمية الثانية تنظيماً على مستوى الشعب كله ، للبحث والتطوير العلمي . ومما دل على الضوء الذي رأت فيه استراليا نفسها أن وكل الى الجامعة الحديثة النشأة في كانبيرا العمل على إنشاء مركز للعلوم الطبيعية يكون الأول من نوعه ، ويجتذب أقدر العقول العلمية التي يمكن وجودها في أى مكان آخر في العالم ، وأكثرها ابتكاراً وخلقاً .

ان تاريخ نيوزيلندا القصير منذ ابتداء التوطن الأوربي في الأربعينات من القرن التاسع عشر ، وسكانها الذين لم يتجاوزوا مليوني نسمة في منتصف القرن العشرين ، جعلها على بيئة من أنها فتية وصغيرة بالنسبة الى المركز الذي وجدت نفسها فيه في العالم . والى هذا الوضع عزا بعض المتحدثين باسم نيوزيلندا اهتمامها الكبير بالتعليم والرفاهية ؛ ذلك أن لكل فرد قيمة ، ويجب تنميته وحمايته - وعزوا أيضاً ذلك المزيج الخاص فيها بين الفردية والمساعدة الحكومية .

وعلى أساس تربتها وجوها الملائمين ، بلغت نيوزيلندا مستوى عالياً من الانتاجية - فنقول : ان بها أعلى انتاجية زراعية بالنسبة الى الفرد في العالم - ومستوى عالياً من العيش لأهلها متمشى مع هذه الانتاجية . ومع وجود حالات قليلة من الثراء الفاحش والفقر المدقع ، فإن في وسعها أن تصر على أن دخلها المرتفع بالنسبة الى الفرد كان يعكس حالة جميع الناس باصدق مما يعكسه متوسط الدخل في بلاد أخرى ، وفيها فوارق أوسع . كان نظامها للرفاهية الاجتماعية أشمل نظام في الوجود .

ولكن النيوزيلانديين ، كشعب صغير متعزل واجهوا المشكلات الرئيسية التي جابههم بها انهيار الأسواق العالمية في الثلاثينات من القرن العشرين ، والحرب في الباسفيك والنزوح المستمر من جانب الكثيرين من أقدر رجالهم . الى أى حد ينبغي لنيوزيلندا أن تحاول خلق حياة منظوبة على نفسها ، والى أى حد ينبغي أن تستمر في انتاج اللحم وغيره من الأغذية للاستهلاك العالمي ، وأن تعتمد على الواردات لسد الكثير من حاجاتها ؟ ما الذي ينطوي عليه الإبقاء على مستوياتها العالية للعيش في عالم مزدحم ؟ وهل يستطيع بلد صغير كهذا أن يخلق حياة ثقافية غنية تحفظ لأهلها من حصولوا على درجة عالية من التعليم ، أو هل يجب أن يستمر في أن يتوقع

من أبنائه المتنازعين ، مثل عالم الطبيعة الذرية الكبيرة ارنست رذرفورد Ernest Rutherford - أن يجدوا فرصا أفضل ليقدموا اسهامهم بعيدين عن الأرض التي ولدوا فيها ؟ .

(ج) إعادة التوجيه الثقافي بالمجتمعات المختلطة : المكسيك

فى أقاليم أمريكا الوسطى والجنوبية ، حيث تسلطت فى وقت ما امبراطوريات الأزاتقة والانكا والماياان العظيمة - ارتكز صرح علوى أوربى على أساس هندى عريض . وهنا اتخذت تطورات القرن العشرين شكل إعادة توجيه ثقافى وحركة نحو التكامل أبرزها التراث الهندى . وانطوت العملية على ثورة تحركت عن طريقها الطبقات المهضومة الحقوق والشعوب المعزولة نحو المواطنة الكاملة .

وقادت المكسيك الطريق فى هذه العملية التي كانت لا تزال فى منتصف القرن بعيدة جدا عن الكمال . لقد حركت الثورة المكسيكية فى عام ١٩١٠ ثورة اجتماعية ، وحركت ما أطلق عليه اصطلاح « إعادة غزو الهندى للمكسيك » . ولم تكن النتيجة تغيير البنيان الطبقي فحسب ، بل كذلك تغيير القيم العنصرية والثقافية ، حتى لم يعد كون المرء « أوربياً » مصدرا للعزة والكرامة ، ولكن أصبح من الغرض أن يدعو المرء نفسه «هنديا» ولم يقف الأثر الناجم من هذه الصورة الجديدة للذات وهو الأثر الذى أحدثته الثورة بالنسبة الى أهل المكسيك ، لم يقف عند حد البلد الذى نشأ فيه ولكنه توغل فى جميع المجتمعات القائمة على أساس هندى فى اقليم أمريكا الوسطى والانديز .

كان سكان هذه البلاد يتكونون من ثلاثة عناصر رئيسية هي : الأوربى ، والهندي ، والمخلط . وكانت الطبقة العلوية الأوربية الصغيرة تتكون من سلالة الفاتحين الاوربيين ومن جاء بعدهم من المستوطنين . ولما كان معظم المهاجرين الاوربيين من الرجال فقط ، كانت نسبة كبيرة من السكان من المخلطين أى من أسلاف اختلط فيهم الدم الهندى والاوربى . ولكن عند مستهل القرن العشرين كانت هناك مجموعات سكانية كبيرة فى المكسيك وجواتيمالا واكوادور وبوليفيا وبيرو ، ومجموعات أصغر فى بلاد أخرى ، وكلها مجموعات لم تكد تمسها الاساليب الاوربية ، تعيش فى عزلة عن الحياة القومية . وكانت التقديرات لعام ١٩٥٠ تشير الى أن السكان من ذوى الثقافة الهندية كانوا لا يزالون يشكلون ٢٠٪ فى المكسيك ، ٤٠٪ فى اكوادور وبيرو ، ٥٥٪ فى بوليفيا وجواتيمالا .

وفى كل من هذه البلاد فى مستهل القرن ، كانت ثمة صفوة ذات طابع أوربى ، ثرية صغيرة - تحكم شعبا أميا وفقيرا ، وتنعم باحتكار فعل للأرض وغسيراها من الثروة ، وبالقوة السياسية والعسكرية والمركز الاجتماعى . وبرغم أن المدن التى كانت مراكز كبيرة للثقافة فى فترة الاستعمار ، فقدت بعض بهائها الإمبراطورى فى السنوات العاصفة بعد الاستقلال - ظلت الأسرات القديمة من ملاك الأرض تشكل مجتمعا أروستقراطيا . وكانت ترى نفسها مرتبطة ثقافيا بأوربا ، وعاشت حياة راقية فى بيوتها الحضرية التى تواجه الميدان الرئيسى أو فى « البيت الكبير » فى ضياعها ، وترسل أبنائها لتولى قيادة الجيش وإدارة مزارع قصب السكر واحتراف المهن الحرة واقتحام ميادين العلم ، وشغل الصفوف العليا من البيروقراطية ذات الطابع الشخصى الى درجة عالية .

إن جماهير الناس الذين ظلوا خارج هذا الوسط الثقافى كانوا منقسمين الى عنصرين رئيسيين : أولئك الذين ظلوا يعيشون كهنود داخل بنیان ثقافتهم الجماعية التقليدية ، ثم المنزلون جغرافيا ، فى بقاع منعزلة داخل المجتمع ذى الطابع الأوربى ، ثم الذين عاشوا وعملوا كفلاحين يكدحون - وغالبا فى حالة تشبه الرق ، فى الضياع الكبيرة أو فى المناجم ، أو كعمال صناعيين فى المدن . وكانت الطبقة الوسطى الصغيرة من التجار ومقدمى العمال أو الصناع بالمدين - تتكون بوجه عام من المخلطين ، ومن جماعات كاليهود أو السوريين ، وبعضهم كان قد نزح الى المنطقة منذ وقت قريب .

وكانت الملامح المحددة لعناصر هذا المجتمع المنقسم ، العنصرية والاقتصادية والثقافية ، مختلفة فى الأقاليم المختلفة . فىمكن تمييز اللادينو ladino عن كل من الهنود والبيض ، كما هو الحال فى الكثير من أجزاء أمريكا الوسطى ، أو أن المجموعة العامة ممن يطلق عليهم البيض قد تشمل جميع من لم يكونوا هنودا أو زنوجا بشكل واضح ، وكان اسم « هندي » يعنى بوجه خاص أولئك الذين يعيشون داخل البنيان القروى الجماعى الهندى ، أو قد يعنى فحسب « الفقير ، الريفى المختلف » يستخدم دون تحديد العرق . ولكن أيا كان النمط فقد كان الهندى ينظر اليه نظرة أقل بوصفه أدنى مستوى من الناحية الثقافية ، وكانت كلمة « أوربى » تحمل معنى المكانة ، وكان ثمة احساس طبقي قوى ، يدعّم هذه الاتجاهات فى كل مكان .

وبرغم أن دساتير جمهوريات أمريكا اللاتينية التى وضعت فى وقت

الاستقلال ، كانت ديموقراطية لفظا ، وعلى غرار دستور الولايات المتحدة ، فإن الواقع الاجتماعى لم يكن متفقا مع الشكل السياسى . فالثورة الواسعة التى فصلت الصفوة الراقية عن جمهرة الناس لم يكن ليبتازها سوى « أبوية » السيد أو مالك الأرض شبه الاقطاعى . لم تشجع الكنيسة الكاثوليكية التفرقة العنصرية ، ولكنها أقرت الانقسام الطبقي ، وأمرت الطبقات الدنيا أن تقبل وضعها وتحترم سلطان سادتها .

وهذا النمط خرقته الثورة المكسيكية التى بدأت فى سنة ١٩١٠ ، لقد بداها مثقفون ذوو مثل ديموقراطية ، ولكنهم قليلو الاهتمام بالإصلاح الاجتماعى ، هاجموا طغيان بورفيريو دياز السياسى وانكار نظامه الدكتاتورى للعمليات الديموقراطية ، وهو النظام الذى ظل يتولى السلطة لأكثر من أربعين عاما . وفى السنوات التى أعقبت سقوط الدكتاتور انحازت إلى الثورة جماعات أخرى ضغطت على الزعماء كى يضموا مبادئها فى أهداف الثورة ، وأصبحت ثورة اقتصادية واجتماعية ضد البنيان شبه الاقطاعى للمجتمع .

وكانت المجموعات التى نهضت لتستفيد من الثورة ولتجمل منها التعبير عن آمالها - كانت أولا وقبل كل شيء من الفلاحين بزعماء اميليو زاباتا الذى طالب بالأرض وبوضع نهاية لنظام الضياع الكبيرة ، وانضم اليهم عمال المدن الذين تكونت نقاباتهم فى داخل الأندية السياسية ، وكانت فرقهم العسكرية هى التى نظمت العمال فى كل مدينة ، حيث أحرزوا النصر . وأدى اشتراك العمال فى الثورة إلى تضمين الدستور المكسيكى لعام ١٩١٧ أكثر قانون عمال تقدما فى العالم فى ذلك الوقت . ولما كان معظم التوسع الصناعى فى عهد دياز - المناجم ، النقل ، الصناعات - تم عن طريق رأس المال الأجنبى ، كانت حركة العمال ذات طابع وطنى معاد للأجانب بشكل قوى ، وجذبت إليها عناصر وطنية أخرى .

لم يتزعم الثورة المكسيكية حزب منظم أو جماعة منظمة ، ولم تتبع أيديولوجية واحدة . ولم يتكون حزب ثورى وطنى إلا بعد سبعة عشر عاما ، ونجح فى الانتخاب وتولى السلطة ، واضطلع بتقنين الثورة . وكانت الثورة وسياسة زعمائها تسير فى اتجاهات مختلفة من وقت لآخر ، فتعجل أو تبطئ بعملية توزيع الأرض ، وتزيد أو تخفف من حدة العداة للمستثمرين الأجانب ، وتصبح معادية للكنيسة أو متسامحة معها . ولكنها لم تفقد أبدا أصاليها وأغراضها الشعبية .

وكانت الآثار المباشرة للثورة كثيرة . فهي قد حطمت نظام الضياع الكبيرة ، وبدا حررت الفلاحين من اعتمادهم على المالك شبه الإقطاعي ومن عبوديتهم له . وهبطت بمركز الكنيسة بأبعادها عن ميدان التعليم ، وتأميم ممتلكات الكنيسة وتقييد نشاط رجال الدين . واستهلت سلسلة واسعة من الإصلاحات الاجتماعية والتعليمية . وهيأت مكانا للعامل المنتظمين في سلك النقابات . وأحدثت نهضة في الفنون ربطت بين استخدام الصور الوطنية المحلية وبين التعبير عن الموضوعات الاجتماعية الحديثة ، لتجسد من الرسم المكسيكي على الجدران واحدا من أبرز أشكال التعبير الخلاق في القرن العشرين . ولم يعد الهندي عقبة كثيفة في طريق تقدم المكسيك ، ولكنها جعلت منه مثالا صادقا لشعبها وروحها .

وكان لا يزال أمام المكسيك في منتصف القرن طريق طويل ، كي تصل إلى الهدف الذي تتوخاه ، وهو التعمير الاقتصادي والتكامل الثقافي . فبرغم أن الثورة عجلت إلى حد كبير بادماج الهندي في الحياة القومية المكسيكية ، وبرغم تخصيص جهد قومي كبير للبرامج المراد بها تمكين السكان الهنود من رفع مستويات عيشهم والخروج من عزلتهم — قدر أن ربع السكان الهنود في الخمسينات كانوا لا يزالون يعيشون في فقر مدقع . وبرغم تحطيم نظام الضياع استمرت فوارق كبيرة قائمة بين الثراء والفقر ، وبالكاد كان معدل التوسع الاقتصادي يسبق الزيادة السكانية .

كان الإحساس الجديد بالكرامة الذي وجده المكسيكيون في إعادة ادماج تراثهم الهندي ، هو الذي جعل أسهام الثورة المكسيكية غريدا . ان الباعث على ادماج الثقافات والشعوب سبق أن تكرر ظهوره في التاريخ المكسيكي ، ففي أول الأمر ظهر في موقف الفاتحين إزاء الهندي باعتباره روحا يجب تنصيرها وفي قبول التزاوج ، وفي زمن الاستقلال ظهر في مفاهيم المساواة السياسية التي صاغها الزعيم المخلط جوزيه مارييا مورييلوس ، وظهر في منتصف القرن التاسع عشر في وصول الهندي بنيتو جواريز Benito Juarez إلى منصب قاضى القضاء ، ثم رئيس جمهورية المكسيك . والآن قدمت المكسيك للعالم أول دليل في الأزمنة الحديثة على أن في أماكن شعوب ما أن يعبر عن كرامته الذاتية بمصطلحات كان يزدريها من قبل . ففي عالم كان التفوق الأوربي ما يزال قائما ، لا يكاد يتحدها شيء تقريبا ، كان من تأكيد الكرامة الانسانية أن يكون في مقدور الدم المختلط أن يفخر بأنه كان هنديا بدلا من أن يعتذر بأنه أبيض من

جهة أحد الوالدين فحسب • لقد بقيت المكسيك في منتصف القرن مثلا بارزا عن الالتحام الناجح بين الأجناس والثقافات واعادة توجيهها •

ونفس اعادة توجيه القيم الثقافية ، وهو ما صاحب الثورة المكسيكية ، كان يشق طريقه في جميع البلاد التي كانت أغلبية أهلها في منتصف القرن العشرين من الهنود والمخلصين • ولم يكن هذا الاتجاه الجديد قد حطم بعد قبضة المجتمع القديم في معظم البلاد ، فبوليفيا فقط هي التي أحدثت ثورة اجتماعية كبيرة شملت توزيع الأرض • وفي بيرو تكرور اخماد حركة الأبريستا Aprista ، وفي جواتيمالا ، برغم الشروع في الإصلاح الزراعي كانت الفجوة بين الهندي واللادينو ladino (المخلط) لا تزال واسعة • ولكن اتجاه الحركة كان واضحا ، وكانت الصفوات القديمة تتخذ موقف الدفاع أو تتراجع • ان التراث الهندي والأصل العنصري ، فضلا عن التيارات الأوربية التي ظلت تسرى في حياة القارة ، كل أولئك هيأ الإطار الذي جرى في داخله مناقشة السياسات القومية وتشكيلها •

ان القوة الدافعة على اعادة التنظيم الاقتصادي لهذه المجتمعات المختلطة واندماجها الثقافي ، وهي مجتمعات كانت تميزها التقسيمات الطبقية والسلالية ، هذه القوة جاءت بصورة منطقية من حركة المخلطين • وكان من الصعب أن تأتي من الصفوة ، اذ كانت لها مصلحة كبيرة في المحافظة على المصالح الاقتصادية ، وكانت مكانتها وكرامتها عرضة للتهديد • كذلك لم يكن في الامكان أن تأتي من أولئك الذين واصلوا العيش كهنود في مجتمعات صغيرة تدور حول أصل سلالي واحد ، اذ كانت حركة تدعو الى شكل ما من المشاركة في الحياة القومية • ولكن بالنسبة الى المخلط ، فان وضعه كان مرتبطا بصورة وطنية تسوى بين التراث الهندي والأوربي ، وتحدد الرفاهية القومية على ضوء التكامل العنصري والثقافي • وطالما كان يجري تعريف المثل الأعلى القومي على اساس الخصائص العنصرية والثقافية للصفوة البيضاء الأوربية ، فلا بد أن يشغل المخلط المركز الثاني • ولكنه ليس بحاجة الى الخضوع لأحد في مجتمع كان فيه الدم الهندي سببا يدعو الى الفخر ، وحيث تفرض القيم الهندية احترامها •

وكانت الاجراءات المكسيكية بالنسبة الى الإصلاح الزراعي والتعليم أمثلة بارزة عن محاولات تحقيق مثل هذا التكامل • فابتدعت الثورة شكلا فريدا من ملكية الأرض ، هو Ejido ، ليلبي مدرج عليه الفلاح السليب من الأرض من عرف خاص ، ويتمشى مع عقليته وحاجاته • هذا الشكل احتفظ بالكثير من عناصر الملكية المشتركة المحلية للأرض ، ولكن أضفى

عليها طابعا علمانيا وفرديا بغير موافقة وتماسك الثقافة الريفية . وهكذا تضمن إعادة تفسير أنماط الهندى الثقافية ، وسمح له بالكتساب مواقف جديدة ، من قبيلها علاقة فردية وعلمانية بالأرض تمكنه من قبول التعبير فى نواح أخرى من الحياة ، بدلا من علاقة جماعية ومقدسة .

وتضمنت الأساليب التعليمية بعثات ثقافية ريفية ومدارس ريفية استخدمت الحرف والمعدات وأساليب التعبير المحلية كأساس للتعليم ، وشجعت تطورها . وفى هذه المدارس ربطت الحكمة والحرف التقليدية بتعليم القراءة والكتابة والحساب وتحسين الصحة وأساليب الفلاحة ، كى تمكن الفلاح ، سواء أكان هنديا أم مغلطا من تحسين حظه وفق ما يترامى له ، ومن أن يسير أيضا فى طريق يؤدى به الى المجتمع الأوسع اذا توافرت لديه أو لدى أطفاله المبادرة لتحقيق هذا .

إن الحركة التى بذلت أو الجهد من أجل سد الفجوة وتحقيق انصهار اندماج الهندى بشخصته وثقافته ، هذه الحركة أطلقت على نفسها اسم « العودة الى التراث الوطنى » indigenismo . ولقد نشأت فى المكسيك ووصلت الى مستوى دولى بحلول عام ١٩٤٠ ، عندما عقد المؤتمر الهندى الأول الممثل لبلاد أمريكا ، فى باتزكووارو فى المكسيك ، وأعقبه المؤتمران الثانى والثالث فى عامى ١٩٤٩ ، ١٩٥٤ فى كوزلو ببيرو وفى لاباز ببوليفيا . أن « العودة الى التراث الوطنى » كحركة ، تميزت عن «الهندية» من جهة ، وعن «الاتجاه الى الغرب» من جهة أخرى . ففى قد رفضت «الهندية» التى اتخذت من وقت لآخر صورة حركة تمرد ضد المجتمع المحيط بها ، ولم تكن تعطف بالمثل على الجهد الرومانسى الذى يعمل على إبقاء الهندى فى حالته الطليقة باعتباره تحفة أثرية مكانها المتحف . وفى الوقت نفسه رفضت نزعة الاتجاه الى الغرب ، كما مثلها اليسار واليمين ، وهى النزعة التى كانت ترى أن الهندى لا يملك أية قيم إيجابية ، وتفترض أن طريقه الوحيد الى التقدم هو أن يقبل - مهما كان الثمن - القيم والأنماط المادية والفكرية الغربية ، سواء كانت ذات طابع اشتراكى أو فردى .

إن الذين كانوا يدعون الى حركة الرجوع الى التراث الوطنى كانوا يسعون وراء التفاعل ، وإعادة التفسير والتأليف . وكانوا يدركون أنه منذ سنوات الغزو كانت التغييرات فى الثقافة الهندية تفسيرات فى السطح الى حد كبير - ولكنهم كانوا يدركون أيضا أن قوة تغلغل الثقافة الصناعية لن تصد ، وأنها أن لم يخفف من تأثيرها ، تملك القوة على إحداث الاضطراب فى المجتمعات الهندية . وكانوا يبحثون عن وسائل تقوم عمل

أساس الاحترام للشخصية والثقافة الهندية ، ولكنهم لم يكونوا ليتروا
فى التدخل لتيسير التعديلات التى لا بد أن يولدها التغيير الثقافى .

وأعلنت مبادئ « العودة الى التراث الوطنى » فى الاعلان الذى أصدره
المؤتمر الهندى الأمريكى الثالث فى عام ١٩٥٤ . وفى اطار الاعلان العالمى
لحقوق الانسان ، طالب بحق المواطن الأمريكى الأصل فى أن يمارس حقوقه
الاقتصادية والسياسية والاجتماعية كاملة . وعرفها بأنها الحقوق فى
الارض والحرية والتصويت والتعليم ، والحق فى عمل ينال عليه جزاء
مناسب ، وفى الحماية التى يوفرها التشريع الاجتماعى ، والحق فى تكوين
الجمعيات على أساس ريفى أو عمالى أو تعاونى ، والحق فى التحرر من
التمييز العنصرية وفى احترام تقاليده الثقافية ، والحق فى ادماج تقاليده
الثقافية فى التكنيكات الحديثة (١٧) .

هذه المطالب للأمريكى المحلى كانت تعبر عن أهداف المجتمعات التى
كان مثل هذا المواطن جزءا رئيسيا منها .

(د) قليات تسمى وواء الاستقلال الثقافى

فى أجزاء كثيرة من العالم كانت الدول القومية تضم مجموعات سكانية
تختلف من ناحية الثقافة عن العنصر المتسلط ، ومع ذلك كانت تسعى وراء
المحافظة على ذاتيتها كشعوب . وكانت بوجه عام تضم أقلية من السكان ،
ولكن حيث كان العنصر المتسلط صغيرا هو نفسه من الناحية العددية ،
فقد تربط أغلبية السكان نفسها بمجموعات تشغل مركز الأقليات .

ومشكلة الأقليات حسب هذا المعنى كانت الى حد كبير نتيجة ثانوية
مرتبة على القومية ؛ ففي المجتمعات الآسيوية التقليدية فى ظل الامبراطورية
العثمانية ، وإلى حد ما فى ظل امبراطورية النمسا والمجر والامبراطورية
الروسية ، خضعت مجموعات ثقافية كثيرة لحكم مشترك ، وغالبا ما عاشت
أجیالا فى مناطق متجاورة . على حين احتفظت بهويتها الثقافية ، ونفها
وأعرافها ، ولباسها المميز لها ، وديانتها ، ونظامها فى التعليم ، وأحيانا
بقانونها للأحوال الشخصية ، ولكن هذا الموقف حطمه نمو القومية ، لأنه
حول جميع أعضاء الدولة الى رعايا - فرنسيين أو هولنديين ، كنديين أو
مكسيكيين ، برازيليين أو لبنانيين . وأينما كان سكان الدولة القومية غير
متجانسين ثقافيا فإن الأمانى القومية والرغبة فى تقرير المصير من جانب
القطاعات غير المتسلطة ، قد تتعارض مع قومية المجموعة المتسلطة .

وكانت مشكلة الأقليات قبل ابتداء القرن العشرين موجودة في مطالبات الدول القومية باسترداد أرض مجاورة يسكنها أناس من نفس الثقافة ، ومن قبيل ذلك مطالبة إيطاليا بإقليم الترتينو وترستا ، ومطالبة فرنسا بالألزاس واللورين . وكانت ماثلة أيضا في جموح الشعوب الخاضعة في امبراطورية النمسا والمجر والامبراطوريتين الروسية والعثمانية ، وهي شعوب كانت تسعى وراء استعادة استقلالها السابق كما سعى البولنديون ، أو تطالب بقدر من الاستقلال الذاتي المرتبط بحقوق وفرص اقتصادية وسياسية كاملة . وحينما كانت أقلية ما مرتبطة ثقافيا بدولة أخرى أو تماثلها في الدين ، فإن أمانيتها قد تصبح عذرا يبرر التدخل الدولي ، وقد تجد نفسها بيدقا في رقعة شطرنج السياسة الدولية . فقد كانت الأقليات الألمانية في شرق أوروبا والجموعات السكانية الصقلية في البلقان القواعد التي قامت عليها حركات الجامعة الألمانية والجامعة السلافية ، ووضع الأرثوذكس الشرقيون وغيرهم من المسيحيين في داخل الامبراطورية العثمانية ، تحت « حماية » روسيا وفرنسا على التوالي . وحيث لم تكن للأقلية صلة بدولة خارجية ، فإن أمانيتها لم تؤد الى تورط في السياسة الدولية ، فوقف الأيرلنديون بمفردهم في الجهد الذي بذلوه من أجل الحصول على الاستقلال من بريطانيا ، وكان شبيها بذلك موقف أهل قطلونيا في مطلبهم المشابه من إسبانيا ، وكان اليهود في كل بلد لا ينالون سوى تأييد أمثالهم ممن كانوا هم أيضا في مركز الأقلية في بلد آخر .

وخلال القرن التاسع عشر اعترفت النمسا من حيث المبدأ - بحق الأقليات في الاستقلال الثقافي ؛ فقد نص قانونها الدستوري لعام ١٨٦٧ على أن لكل جنسية حقا ثابتا لا ينتهك في الاحتفاظ بطابعها القومي واستخدام لغتها في التعليم والإدارة والحياة العامة . غير أن مثل هذه السياسة لم تتبع في الجزء الهنغاري من امبراطورية آل هابسبرج ، كما لم تتبعه روسيا أو ألمانيا بالنسبة الى الأقليات . كذلك وضعت معاهدة برلين في عام ١٨٧٨ سابقة بشأن حماية الأقليات بمقتضى معاهدة دولية ، وكان ذلك بالنسبة الى دول البلقان التي تكونت حديثا ، ولكن لم تكن هناك وسائل لفرض التنفيذ ، فاستمرت رومانيا مثلا ، الى ما بعد الحرب العالمية الاولى ترفض منح حق المواطنة لليهود من سكانها .

وخلال السنوات الاولى من القرن العشرين زاد من حدة مشكلة مركز الأقليات ، ازدياد البواعث على الاستقلال الوطني وتقرير المصير ، كما زاد من حدتها اتساع نطاق التصويت وتعليم الجماهير ، وغير ذلك من الضغوط .

التي استهدفت جعل جميع المواطنين أعضاء متساوين في الدولة . فضبط
الأيرلنديون في غير ما كلل من أجل الحكم الذاتي ، وأسهمت الجهود من
لجبل تحسين مركز الشعوب التي تمثل أقلية ، في الثورة الروسية عام
١٩٠٥ وفي الاضطرابات المتكررة داخل امبراطورية النمسا والمجر . وفي
لوقت نفسه فإن ازدياد حدة قومية جماعات مثل « تركيا الفتاة » أو
« البروسيين » ، وضع الأقليات في بلادهم تحت ضغوط جديدة أريد بها
جعل العرب أتركا أو جعل البولنديين ألمانا .

وفي تسوية « السلام » بعد الحرب العالمية الاولى ، أسفر تطبيق
مبدأ « تقرير المصير كلما كان ذلك ممكنا من الناحية العملية » عن منح
الاستقلال لبعض الأقليات السابقة في شرق أوروبا . غير أن خلق دول
جديدة لم يقض على مشكلة الأقليات ووضعها . فقد كانت المجموعات
السكانية المتباينة ثقافيا متناثرة ومتفرقة ، بحيث لم يكن في الامكان رسم
الحدود بوضوح وفق خطوط سكانية . وعلاوة على هذا فإن عوامل أخرى
من قبيل الحدود الاستراتيجية أو محاولات خلق وحدات اقتصادية قادرة
على البقاء ، هذه العوامل تركت أقليات ثقافية على امتداد حدود عدة .

وأدرك مؤتمر فرساي الازمة الناشئة من الصراع بين مبدأ تقرير
المصير على أساس قومي ووجود أقليات ثقافية ، وراح يعالج هذه المشكلة
بالنسبة إلى الدول الجديدة والموسعة . فعقد الحلفاء مع هذه الدول ومع
دول النمسا والمجر وبلغاريا وتركيا المهزومة ، معاهدات تطالب بموجب أن
تتمتع الأقليات بمركز مدني وسياسي كامل ، وأن يكون لها الحق في
الحصول على التعليم الأولى بلغتها هي ، وفي استخدام لغتها للنشر وأمام
المحاكم ، وفي اقامة المؤسسات الاجتماعية والثقافية الخاصة بها . وكان
السكان البالغ عددهم ٢٥ - ٣٠ مليونا والذين شملتهم اتفاقيات الأقليات
يشكلون خمس مجموع السكان في الأقطار الثلاثة عشر المعنية ، وكانوا
الثلث تقريبا في تشيكوسلوفاكيا وبولندا والربيع في رومانيا . وكانت
أكبر المجموعات من الألمان والأوكرانيين واليهود . ووضعت تحت ضمان
عصبة الأمم الالتزامات التي قررتها الاتفاقيات بالنسبة إلى الأقليات ، ولكن
التزامات مشابهة أقرت دوليا ، ولم تفرض على أعضاء العصبة الآخرين ،
باستثناء العراق الذي وافق عليها كشرط لانضمامه إلى العصبة في
عام ١٩٣٢ .

وخلال السنوات العشرين التي طبق فيها مبدأ الحماية الدولية
لحقوق الأقليات ، تكشف الصعاب الكامنة في صراعات الأقليات .

فالثلاث العسديدة من العرائض التى تلقتها عصبة الامم كانت تتراوح من أعمال عنف فردية الى اتهامات بقمع منظم تتعرض له مجموعات كبيرة . ولم تجرؤ بعض الاقليات على الشكوى الى العصبة خشية أعمال الانتقام ، وحاول غيرها استخدام جهاز العصبة لمقاومة التدابير الاجتماعية - مثل اصلاح الزراعى - التى كانت تلحق الضرر بالقلة من اجل منفعة الكثرة . ورفضت بعض المجموعات أن تقبل وضعها كاقليات ، وسعت فى الحاح وراء تقويض سلطان الدولة أو تحطيم سيرها . فكانت المجموعات الالمانية والهنغارية بوجه خاص ، تنظر الى الصقلية الذين كانت خاضعة لهم ، على أنهم شعوب أقل منها ، ولا تريد هذه الجماعات الخضوع لتسلطهم .

وبالنسبة الى الاقليات الثقافية الكثيرة فى روسيا ، والتى كانت عموما موضع الاهمال فى عهد القيصرية وهدف الكبت والقمع فى بعض الحالات ، جاءت ثورة أكتوبر بتغيير ظاهر ؛ فقد شجع الاتحاد السوفييتى التعبيريات الثقافية عن المجموعات غير الروسية ، حيث كانت هذه التعبيريات متفقة مع غرض الدولة الشامل . وابتدع لغات مكتوبة لشعوب لم تكن لها هذه اللغات ، واستخدم اللغات المحلية للتعليم الاولى وللدعاية ، وشجع النشاط الادبى والفنى . لقد كانت مواد التعليم فى الثلاثينات تنشر فى ١٠٤ من اللغات ، كما انطبق الأمر نفسه على التعليمات الفنية والأعمال الادبية .

ولكن الأنماط الثقافية والتقاليد القومية عند بعض المحمعات السلافية كانت تنتهك وتنسخ ، حيثما تتعارض مع مصالح المجتمع الأكبر . فالاندفاع نحو التصنيع وإغناء المزارع الجماعية والتعليم المتجانس الذى يشدد على الموضوعات العلمية والتاريخ الروسى والثقافة الروسية ، هذا الاندفاع سار فى طريقه فى جميع أنحاء الاتحاد السوفييتى . ووضع توطيد الشعوب الرحل نهاية لطريقتهم القديمة فى الحياة . وقوض الأساس المضاد للدين الذى تقوم عليه المبادئ الشيوعية - السلامة الثقافية للمجموعات التى كانت تقايلها متأصلة بقوة فى الدين وفى الاساليب الدينية . وطبقا لدستور الاتحاد السوفييتى أقيمت جمهوريات مستقلة على أساس الهوية الثقافية لسكانها . لكن خلال الحرب العالمية الثانية صفيت الجمهوريات المستقلة الالمانية على نهر الفولجا ونقل أهلها الى سيبيريا ، كما اختفت جمهوريات مستقلة أخرى فى القرم والقوقاز والفولجا . أعيد لبعض الشعوب استقلالها القومى . وبعد موت ستالين وعلى مر السنين أصبح الجو فى أجزاء كبيرة من العالم أقل ملاءمة

بصورة متزايدة لمركز الأقليات الثقافية . فمن جهة اتخذت خطوات للقضاء عليها كمجموعات ، من داخل الجسم السياسى ؛ وهذا الأسلوب طبق أولا فى تركيا واليونان تنفيذاً لمعاهدة لوزان التى أنهت القتال الذى استمر فى شرق البحر المتوسط بعد الحرب العالمية الأولى . فمن أجل تحقيق التجانس الثقافى طرد اليونانيون من آسيا الصغرى ، برغم ان الكثير من أسراتهم كان يعيش هناك منذ العصور الموعلة فى القدم ، وذلك مقابل أتراك من مقدونيا كانوا يقيمون فى تلك المنطقة منذ أمد طويل .

ان قيام الدكتاتورين وازدياد حدة ذلك النوع من القومية الذى كانت فيه الاشتراكية الوطنية أقصى تعبير مغالى فيه عنها ، جاء الى الحكم بنظم على استعداد لتصل الى أى مدى فى تخليص الدولة من عناصر الأقلية أو لحلها على التمشى مع المجموعة المتسلطة . فسياسة هتلر فى تخليص المناطق الواقعة تحت حكمه من اليهود وفى اخراج غير الألمان من مقاطعات البلطيق ، هذه السياسة أعقبها بعد الحرب طرد مئات الألوف من الألمان من بولندا وتشيكوسلوفاكيا (١٨) . واقرنت إعادة توطين اليهود الذين بقوا على قيد الحياة فى أوروبا الوسطى والشرقية ، والجاليات اليهودية من البلاد الاسلامية : اليمن ، العراق ، مراكش - فى اسرائيل - اقرنت باخراج ما يقرب من مليون عربى من ديارهم ، ظل معظمهم عشر سنوات أو أكثر فى رعاية وكالة الفوت التابعة للأمم المتحدة . وكان تبادل السكان عند تقسيم الهند سبباً فى أكبر هجرة جماعية عرفها التاريخ ، برغم أنها تركت أقليات هندوكية ومسلمة كبيرة فى باكستان والهند .

ان التغير الى أسوأ فى مركز أقليات كثيرة بين نهائى الحربين العالميتين الأولى والثانية ، انعكس على الأسلوب الذى عالجته به الأمم المتحدة المشكلة على خلاف ما فعلت عصبة الأمم . فبينما سعت العصبة الى ضمان حق الأقليات فى وجود ثقافى مستمر وفى التمتع بالحقوق المدنية ، كانت الأمم المتحدة معنية بمجرد المحافظة على حياتهم . وانتهت جهود العصبة من أجل الأقليات ، وذلك قبل نهاية العصبة نفسها . فتضاءلت العرائض المقدمة بالنسبة عن الأقليات من ٢٠٤ فى ١٩٣٠ - ١٩٣١ الى ٤ فى ١٩٣٨ - ١٩٣٩ ، وأغلق مكتب الأقليات فى سكرتارية العصبة فى عام ١٩٣٩ . ولم تبذل الأمم المتحدة جهداً لحياء هذا الجهاز . وبالنسبة الى الاقاليم التى تتمتع بالحكم الذاتى أنشأت مجلس وصاية ، وعن طريق لجنة حقوق الانسان اهتمت بحقوق الأفراد . ولكن عندما اقتربت من مشكلة الأقليات التى ترغب فى الاحتفاظ باستقلالها الثقافى وشخصيتها ، نظرت

الى المشكلة ، لا على ضوء حقوق يجب ضمانها ، ولكن على ضوء أخطار تهدد بقاءها .

وكان اسهام الأمم المتحدة منبثقا من مفهوم «إبادة الجنس» Genocide أى الأعمال التى ترتكب « بقصد انقضاء على مجموعة قومية أو سلالية أو عنصرية أو دينية بصفتها هذه ، قضاء كليا أو جزئيا » (المادة ٢ من اتفاق ، القتل الجماعى « إبادة الجنس » وكان اتفاق القتل الجماعى الذى وضعته الأمم المتحدة ينطبق على أفعال من قبيل القتل ، واحداث الأذى الجثمانى أو العقل الجسيم ، ومنع الولادات وتقل الأطفال بالقوة .

كان الصراع بين أمانى الأقليات واندفاع العناصر المتسلطة نحو تحقيق أمانيتها بالنسبة الى الشعب بأكمله سبب توتر فى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية . لم يكن هناك تقريبا أقليم لم توجد به هذه المشكلة فى صورة ما . لم تكن مشكلة كبيرة فى معظم أوروبا الغربية ، ويرجع بعض السبب فى هذا الى أن الأقليات كانت قليلة وأن طابع نظم الدولة القائم على عدم القمع ، أدى الى التوفيق والتلاؤم بين أناس ذوى تقاليد مختلفة ، ولكن كانت هناك توترات لم تجد لها تسوية فى مناطق مثل أرلنده الشمالية وقطالونيا . وكان أكبر الاحتمال أن توجد المشكلة فى مناطق عاشت فيها شعوب قرونا وهى متناثرة مبعثرة فيها ، وحيث خلفت دول جديدة أو غيرت الحدود ، ولكن الأقليات الفرنسية فى كندا كانت دليلا على استمرار الأقليات الثقافية فى بلاد جرى استيطانها فى الماضى القريب العهد نسبيا . وفى النمط السكانى المتشابه فى أوروبا الشرقية ، زاد من تعقيد مشكلات الأقليات زحزحة مجموعات سكانية عن مكانها وإعادة توطينها فى أماكن أخرى ، نتيجة للحرب العالمية الثانية وما جاء فى أعقابها أو ترتب عليها . وزاد تنوع الولايات القبلية والدينية فى الشرق الأوسط من مشكلات التكامل والاندماج فى الدول المتعددة ، على حين ظلت متميزة ، فى جنوب وجنوب شرقى آسيا . جماعات أو جاليات عاشت منفصلة بعضها عن بعض ولم تقصر مشكلة الشخصية القبلية عن أن تكون ذات أهمية كبيرة فى الدول القومية الناشئة فى أفريقيا .

وفى منتصف القرن وجبت الأقليات الراغبة فى الاحتفاظ بذاتيتها الثقافية ، أنها فى أوضاع وظروف متباينة . وفى المجتمعات المتعددة الثقافات والمندمجة والمتكاملة بدرجة طيبة حيث وجد توافق كبير بين العناصر شغلت الأقليات مركزا محمدا بوضوح بوجه عام ، وكان موضع الرضا والقبول ، وإن أمكن وجود جهود متنافسة من أجل زيادة النفوذ أو مد

نطاق نظم واحدة أو أخرى من هذه المجموعات • لقد ظلت كندا الفرنسية -
أو قل الأقلية الفرنسية في كندا - مثلاً أشبه شيء بدولة داخل الدولة ،
إلا أن أهلها شاركوا في الحياة القومية بطرق تخطت حدود العزلة الثقافية •
للمجموعة •

وفي المجتمعات ذات الثقافات المتعددة ، والتي كانت درجة الاندماج
فيها أقل - حافظت المجموعات التي تتكون منها الدولة على توازن مزعج
غير مستقر ، في الوقت الذي كانت تمر فيه لعملية خلق نظم واتجاهات
ومجموعة من التجارب ، تتخطى الخطوط السلالية وتؤدي إلى مجتمع أكثر
تكاملاً • ومن أمثلة هذه البلاد لبنان المقسم بالتساوي بين مسلمين
ومسيحيين • وكانت الملايو تقدم مثلاً مشهوراً عن التوازن المزعج ؛ ذلك
أن الملاويين كانوا أقل عدواناً من الأقلية الصينية التي تكاد تعادلهم من
الناحية العددية ، وكان في مقدور الأقليات الصينية والهندية أن تربط
نفسها بدول قومية كبيرة ودينامية تضم إخوانهم ، إذاً لم تصبح عملية
الاندماج ذات أثر فعال في دولة الملايو الجديدة •

وكانت بعض الأقليات في مواقف تتسم بالصراع الحاد ، كما كان
شأن التاميل Tamils في سيلان من كانوا مصممين على أن يضعوا
لفتهم على قدم المساواة مع اللغة السنهالية الرسمية ، أو الأتراك في قبرص
الذين قاوموا جهود الأغلبية اليونانية من أجل تحقيق اتحاد الجزيرة مع
اليونان • ووجدت بعض الأقليات أنها معرضة للطرد أو القمع • وهيات
بلغاريا للأقلية التركية فيها فرصة مفادرة البلاد حتى تاريخ محدد ، أو
التلاؤم مع ظروف اعتبرها معظم السكان الأتراك غير مقبولة ، فهاجروا إلى
تركيا (١٩) • وكان يهود أوروبا الشرقية يمتنعون من النزوح تارة ،
ويشجعون على الخروج تارة أخرى • وكانت مجموعات من الأجانب
المشتغلين بالتجارة في عدد من المناطق موضع السخط بسبب مركزهم
الاقتصادي ، وكانوا يتعرضون أحياناً للهجوم عليهم على أسس سلالية ،
كما كان شأن الصينيين في جنوب شرقي آسيا ، والهنود في شرق أفريقيا •

وفي أجزاء من آسيا والشرق الأوسط حيث الانتقال من الولاء
للمجموعة إلى الولاء القومي كان في مراحله الأولى ، وخاصة في أفريقية ،
كانت الأقليات في حالة انتقال • فالكارين Carens الذين اعترفت لهم
بورما بما يشبه الاستقلال ، والشعوب المتباينة في أندونيسيا ممن لم يكن
أعضاؤها مستعدين على الفور لقبول حكم قائم على المركزية ، والشعوب
القبلية في إيران وغيرهم من الشعوب القبلية في جميع أنحاء الشرق

الايوسط - كل أولئك كانوا جددا نسبيا على القومية . لقد بدأوا فقط فى التأثير بنظم الدولة القسومية ، والتعليم العام ، والفكر الحديث والحياة الاقتصادية الحديثة .

وكان موقف مختلف تماما حيث بقيت مجموعات قبلية صغيرة منطوية على نفسها وسط مجتمعات على درجة عالية من التطور . فالسكان الأصليون فى استراليا ونيوزيلندا وهنود أمريكا الشمالية المقيمون فى المعازل ، والقبائل التى تقطن الجبال فى شمال ووسط الهند ، والجايليات الهندية المحلية فى أمريكا الوسطى وهضبة الأنديز ، هؤلاء جميعا عاشوا كجزر اى مجموعات منعزلة داخل المجتمع الحديث والثقافة الحديثة . وكانت أمانى هذه المجموعات القبلية المنعزلة مختلفة ومتغيرة ؛ ففي صفوف هنود أمريكا الشمالية مثلا ، كان هناك تناقض كبير بين الرغبة فى الاحتفاظ بشخصيتهم وفى أن يلتزموا طرائق حياتهم الخاصة بهم ، وبين ادراكهم أن هذا كان بالضرورة أملا ضيقا ومحدودا . وبعضهم ، مثل الهوبى Hopi ساورهم اعتقاد عميق بأن طريقتهم فى الحياة أرقى ، بحيث قاوموا جميع المؤثرات التى يمكن أن تغيرها . ورأى غيرهم ، وخاصة بعد أن اشترك الكثير من الشبان فى الحرب العالمية الثانية - أن مستقبلهم الوحيد هو فى الاندماج فى المجتمع الأكبر ونبد الحياة القبلية ؛ كل أمثال هذه المجموعات واجهت اختيارا جنريا بين استمرار العزلة ، والتخلى الفعلى عن ثقافتها التقليدية .

وبالنسبة الى الاقليات الثقافية ايا كان وضعها ؛ فان عددا من المشكلات ظل معلقا بغير حل . وكانت المشكلة الاولى هى طبيعة ومدى التعدد الثقافى الممكن فى داخل المجتمعات والثقافات القومية وكان هناك اتجاه نحو أنماط من التوافق تقوم على أساس شخصية قومية مشتركة ترتبط بقبول الفوارق الدينية واللغوية والسلالية ، ولكن الاتجاه المضاد نحو التجانس والتعصب تجلى بقوة فى الثلاثينات ، ويمكن أن يعود الى الظهور عند الشدائد ، مثل ما حدث عندما انقلبت مصر فى أزمة السويس على سكانها اليهود الذين كانوا يقيمون فيها منذ أمد بعيد .

وكان السؤال الثانى هو مبلغ التنوع الثقافى الذى يظل حيا بعد عملية التسوية التى تحدثها الثقافة الصناعية الحضرية بمرونتها ونظامها الصناعى ، وآثار الانتاج الكبير وأنماط التوافق . فالى الحد الذى كانت عنده الذاتية الثقافية مرتبطة بأسلوب فى الحياة بدوى أو زراعى - مال التصنيع الى تحطيمه ، وان بقيت التجمعات الثقافية داخل البيئة الحضرية

المشتركة • لقد كان من المحتمل أن تختفى الفوارق المميزة في الملبس في شوارع المدينة ومكان العمل وفي المكاتب • فالتحرك من أجل السعي وراء الوظائف والأعمال كسر شوكة العزلة التي سببت الانفصال الثقافي ، على غرار ما فعلت الطرق التي شقت وتوغلت في مناطق نائية ، والأفكار المشتركة التي انتشرت على أمواج الأثير •

وأخيرا كانت هناك العلاقة بين الباعث الذي يدفع الأفراد الى السعي وراء الفرص ليعملوا كمواطنين كاملين ، والباعث الذي يحرك الأقليات للحصول على اعتراف بشخصيتها المستقلة • هل يتفق هذان الباعثان كل منهما مع الآخر ؟ أو هل الاصرار على الاعتراف الثقافي يفصل بين أعضاء المجموعة ، بحيث يقف في طريق قبولهم التام كأفراد ، ومن ثم تمتعهم الكامل بالمواطنة التي يطالبون بها ؟ • وبالعكس ، هل قبولهم كأفراد على أساس الجدارة يخفف من احساسهم بالتماثل مع المجموعة التي جاؤا منها ، بحيث لا يعودون يشاركون في الدافع على المحافظة على الذاتية الثقافية وحقوق الأقلية ؟ •

تعليمات على الفصل العاشر

(١) يرى أرنالدوف A.J. Arnaldov ، وهو دكتور في الفلسفة ، أن من الضروري أن يشدد المؤلفون على وجهة نظر العلماء السوفييت في أن هذا الفصل يجب أن يتضمن سميا خاصا من تطور « الثقافة الشيوعية » (التي أصبحت مكونا له شأنه من مكونات التطور الثقافي في القرن العشرين .

إن إعادة بناء المجتمع بناء اشتراكيا لا يمكن تصورها بدون تغييرات عميقة في ميدان الثقافة ، وهي تغييرات يمكن ادراجها كثورة ثقافية حقيقية ، وهذا خلق ثقافة اشتراكية جديدة . غير أن الثورة الثقافية يجب ألا تلهم بمعنى مبتذل على أنها ابتكار لكل الثقافة الماضية ، والثقافة الاشتراكية لا تنشأ في فراغ . أنها أفضل ما خلق في ظروف مجتمع قائم على الاستغلال . ولقد نال له . لينين : « من الضروري أن نتناول كل الثقافة التي خلفتها الرأسمالية ونبنى الاشتراكية منها . فمن الضروري أن نخلد كل العلم والتكنولوجيا ، وكل المعرفة والفن . وبدون هذا لن تكون قادرين على بناء مجتمع شيوعي » . V.I. Lenin, Collected Works, vol. 29, p. 52.

ومن ثم ، فمن المهام الأساسية للثورة الثقافية أن نتقن من التراث الثقافي للماضي كل شيء ذي قيمة خالدة وأن تطرح جانباً كل شيء لا لزوم له ، وكل شيء يتعارض مع طبيعة المجتمع الاشتراكي ، ولا نقول : أنه صار ورجى . وهذا هو الأساس الذي يقوم عليه ابتداء ثقافة اشتراكية حقا من حيث محتواها ، أي أنها تعكس حياة وتكاث المجتمع الجديد التي تسرى فيها أيديولوجيته ، ويسرى فيها الحفاظ على خدمة الشعب ومساعدته بشكل فعال في النضال من أجل الاشتراكية ، ويمد ذلك من أجل الشيوعية .

(٢) يؤكد م . م . دياكوف A.M. Dyakov ، وهو دكتور في العلوم التاريخية ، على أن بحث الثقافات القديمة لشعوب آسيا يرتبط في المحل الأول بنمو النضال من أجل التحرر القومي وخلق دول مستقلة ، وكن فتوة أكتوبر في روسيا تأثير حاسم في هذا الاتجاه : « وجود الدولة السوفيتية ونمو القوة السوفيتية الرا في الحركات الوطنية في بلاد آسيا التي ظفرت أخيرا بحريتها ، وكانت مصدر الهام لها في بعض الحالات » .

K.M. Panikkar, Asia and Western Dominance, London, 1954, p. 248.

(٣) إذ يلاحظ ت . فولديسي T. Foldessy (منغاليا) ول . اى . بوريفيتش L.I.V. Urevich الزميل في العلوم التاريخية أن دراسة الهند في أوروبا لعبت بغير شك دورا في أن أثارت في الشعب الهندي اهتماما بخاصة ، فانهما يؤكدان أن بحث الثقافة الهندية وإصلاح الهندوكية كانا بصفة رئيسية تميرا عن النضال المتزايد من أجل التحرر الوطني ، وعن الأيديولوجية البيروقراطية الجديدة التي برزت إلى القمة .

(٤) كتب الدكتور دوسان زيباتيل Dusan Zbivatel يقول :
أوضحت شخصيات ممتازة كثيرة في السياسة والحياة الثقافية الهندية أن التعليم الإنجليزي في الهند كان متحيزاً ، فقد خلق التقليد الهندية ومنع أيضاً الهنود من التمتع في معرفة الثقافات الروسية والفرنسية والألمانية وغيرها . ويكفي أن نشير إلى رايندرا نات طاغور الذي قدم في خطابه المشهور إلى الآتية رابون (١٩٤١) تقييماً منصفاً لتأثير التعليم الإنجليزي على الحياة الهندية . وجهة النظر هذه يشترك فيها ت . فولديسي ، ل . ايوتفوس Eotvos . ل . اللذان يلاحظان أن المستر نهرو ، وهو يصف السياسة البريطانية في الهند ، وخاصة في المجالات الثقافية والتعليمية - كتب يقول : إن البريطانيين « حاولوا عن عمد أن يمتنعوا التغيير إلا بقدر ما كان ذلك ضرورياً لدعم مركزهم ومساعدتهم في استغلال البلد وشعبه لما فيه منفعتهم » حدثت بالفعل تغييرات ، وبشيء تغييرات في الاتجاه تسمى ، ولكنها جاءت برغم السياسة البريطانية ، وإن كان الحائز على ذلك التغيير هو تأثير الغرب الجديد عن طريق البريطانيين .

« .. وحتى الحكومة البريطانية برغم نفورها من التعليم ، اضطرتها الظروف إلى اتخاذ التدابير لتدوين وتحرير كتيبه لؤسائها الأخلة في النمو ، حيث لم يكن في وسعها أن تأتي بأعداد كبيرة من الناس من إنجلترا لتسول هذه الأعمال الثانوية . ولهذا لما التعليم يبطئ ، وبرغم أنه كان تعليمياً محدوداً وفاقد ، فإنه فتح أبواب العقل ونوافذه للأفكار الجديدة والآراء الدينامية »

(See J. Nehru, The Discovery of India, New York, 1946, pp. 312-313).

(٥) يشهد الدكتور دوسان زيباتيل Dusan Zbivatel على الاتجاهات الإصلاحية من أجل إلغاء التنظيم الهرمي الذي يتسم به النظام الطائفي ، بل وعلى أن النظام الطائفي نفسه كان موجوداً في الهند قبل إدخال التعليم الإنجليزي بوقت طويل ، فقبل ذلك بوقت طويل طالب السببخ ، مثلاً بإلغاء التنظيم الهرمي الطائفي .

(٦) كذلك يؤكد الدكتور دوسان أن رايندرا نات طاغور عبر قبل غاندي بوقت طويل عن الفكرة التي تذهب إلى أن الحرية لا يمكن فعلها من التحرير الاجتماعي . وفضلاً عن هذا أعلن طاغور أن التحرير الاجتماعي للشعب الهندي كان هو الشرط الأول لتحرير الهند السياسي من السيطرة البريطانية .

(٧) يقيم س . ل . تيكشينسكي S.L. Tikhvinsky الدكتور في المعلوم التاريخية الحجة على أن الكومنترانج لم يفقد طابعه الثوري في عام ١٩٣٧ ، وإنما فقدته في عام ١٩٢٧ . فمن اللحظة التي وصل فيها إلى السلطة في عام ١٩٢٧ استبعدت منه جميع العناصر التقدمية ، وشغل مناصبه البيروقراطيون وممثلوا الطبقة العسكرية شبه القطاعية الذين سرعان ما حصلوا على أغلبية مطلقة في الحزب .

وكان من أهم مظاهر الحياة السياسية الداخلية بالصين فيما بين عامي ١٩٢٧ ، ١٩٣٦ ، الصراع المسلح بين الرجعية المتجسدة في الكومنترانج والمسيكر الديوقراطي الثوري . واغرقت حكومة الكومنترانج الصين في دماء العمال والفلاحين الثوريين .

ويقول التقرير المرفوع عن عام ١٩٢٠ الى المنظمة الدولية لمساعدة المقاتلين من اجل الثورة : « منذ اللحظة التي انتهت فيها في عام ١٩٢٨ ما يقدر لها فترة عمليات القتال ، وحتى اجتماع الكومنترن والممثل لجميع الصين في ١٩٢٩ ، أبعد ما يقرب من ٥٠٠٠٠ من العمال والفلاحين . وخلال الشهور الستة الاخيرة من عام ١٩٢٠ وصل عدد الثوريين الذين فقدوا حياتهم ، الى ١٤٠٠٠ » .

ومثل بدء الملوان الياباني على الصين في عام ١٩٣١ انتهت حكومة شيانج كاي شيك سياسة تقديم التنازلات الى المتدينين : فتشكلت أولا عن منشوريا لهم ، ثم عن مقاطعة جيهول . وعندما قامت قوات الكومنترن في مقاطعة شالهار الهجوم الياباني في صيف ١٩٣٢ ، متحديا أوامر الحكومة ، أرسلت ضدهم فرق شيانج كاي شيك . وخلال الفترة الممتدة من نهاية ١٩٣٢ الى بداية ١٩٣٤ ، خمد الكومنترن بوحشية الثورة المادية لليابانيين في مقاطعة فوكيين . وفي ١٩٣٥ سمحت لليابانيين باحتلال مقاطعة هوبيه والجزء الشمالي من مقاطعة شاعر . وهذا الرأي يؤيده ت . فولدوس ، ل . ايونفوس .

(٨) علق الأستاذ زرين بقوله : يبدو لي أن هذه الصفحات تحمل لثناء على الصين الشيوعية ، فهي تشهد على الجوانب البراقة وتستعيد الجوانب البشعة . فهي لا تصور الاماني وصورة الذات ، لكنها تنطوي بوجه عام على معنى الموافقة عليها وعلى انجازات النظام .

(٩) يمتير ه . ج . ايتسوس H.J. Eydus الدكتور في العلوم الاقتصادية ، انه من المستحيل ان ترى تطور اليابان الرأسمالي على أنه نتيجة فحسبه لتدخل المؤثرات الاقتصادية ، والسياسية والاجتماعية ، والثقافية الغربية في البلاد . لقد انتقلت اليابان من صرح انطاني الى صرح رأسمالي وفقا لنفس القوانين التي تحكم بصورة موضوعية التطور التاريخي ، شأنها شأن البلاد الاخرى . فان ما تحتفظ به اليابان من سخطات الاقطاع هو نتيجة قيام الرأسمالية اليابانية ، وليس انشاقا من « روح اليابان » .

(١٠) يلفت المؤلفون الذين قاموا بالتحضير نظر القارئ الى مناقشة التهنيع الياباني في الفصل الرابع ، ص ٨٨ - ٨٩ .

(١١) يؤكد الدكتور مين لات Min Latt ان من الخطأ اعتبار الاحتلال الياباني نقطة تحول في حركة التحرير في جنوب شرقي آسيا . فبعد ابتداء الحرب كانت شعوب جنوب شرقي آسيا قد اكتسبت خبرة كبيرة في النضال ضد الاستعمار ، من أهم معالم الثورة الوطنية ضد الحكم الهولندي في أندونيسيا في ١٩٢٦ - ٢٧ ، والثورة الوطنية في بورما في ١٩٢٢ - ٢٣ ، وغيرهما .

(١٢) يؤكد الزميل في العلوم التاريخية ، ف . ب . لوتسكي V.B. Lutsky انه طبقا لشهادة عضو الارمالية آل مبيت Zeitschrift der deutschen Morganlandischen Gesellschaft يرجع تاسيس اول جمعية تعليمية في سوريا الى المبادرة العربية .

(١٣) يعتقد العلماء السوفييت أن المؤلفين يخطئون اذا يقولون : ان القومية

العربية ، على خلاف الحركات القومية في الهند - لم تكن في أساسها حركة من أجل الإصلاح الاجتماعي » . وشدد ف . ب . لوتسكي ، وهو من المؤرخين المشتغلين بالبحث على حقيقة أن الإصلاحات الاجتماعية أدخلت في الجزائر وتونس ومراكش ومصر وسوريا والمراق بعد تحرر هذه البلاد .

(١٤) يلاحظ ل . زوبوك L.L. Zubok الدكتور في العلوم التاريخية أن التأكيد بأن الولايات المتحدة الأمريكية ظلت في عزلة حتى الحرب العالمية الأولى ، ولم تشارك في الشؤون العالمية - لا يتفق مع الحقائق انظر للملاحظة الخامسة بالحقبة بالفصل الاول .

(١٥) يلفت المؤلفون نظر القارئ الى لغة النص الدقيقة .

(١٦) يؤكد ل . زاك I.A. Zak الرميل بالعلوم التاريخية ، أن الشعار من « استراليا بيضاء » والذي أريد به إزالة المساواة العنصرية في صفوف العمال ، لم يؤخذ في مصالح العمال فحسب ، ولكنه اثر أيضا في مصالح دوائر معينة من البورجوازية .

انظر :

KL.L. Sharkey, An Outline History of the Australian Communist Party (Sydney, 1944), L.L. Sharkey : The Trade Unions (Sydney, 1959).

وغير ذلك من المؤلفات التي وضمها قادة الحزب الشيوعي الأسترالي .

(١٧) يشدد ل . أ . زاك على أن المشكلة الرئيسية التي تواجه سكان أمريكا اللاتينية في ستينات القرن العشرين لا تزال هي الانفصال ضد طغيان رأس المال الأجنبي الذي ضمن نفسه في الحياة الاقتصادية لهذه البلاد . انظر مثلا المؤلف الذي وضعه الصحفي اينارو كارتيرو شيكا Yenaro Carnero Checa من أهل بيرو ،
Ensayos latinoamericanos ومؤلفاته

(١٨) يلاحظ تاماس فولنوس ولورانت إيوتلوس انه ليس ثمة شيء مشترك بين السياسة الهتلرية ضد اليهود والمسيحيين الاخرى ، وطرد الألمان من تشيكوسلوفاكيا وبولندا بعد الحرب العالمية الثانية :

(أ) كانت السياسة الهتلرية موجة ضد أناس أبرياء على حين كان الألمان في بولندا وتشيكوسلوفاكيا منقسمين كطابور خامس في الاعداد للحرب ضد البلاد التي كانوا يعيشون فيها .

(ب) فقد مئات الآلاف من الناس حياتهم نتيجة للجرائم النازية ، ولكن لم يكن هناك أي تهديد بحياة الألمان الذين أخرجوا من بولندا وتشيكوسلوفاكيا ، بل كان في مقدورهم أن يواصلوا العيش والعمل في وطنهم الجديد .

ان طرد الألمان من أراضي بولندا وتشيكوسلوفاكيا صديق عليه القرار الذي اتخذته القوى المتحالفة الثلاث : المملكة المتحدة ، الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد

السوفيتي - في مؤتمر يوتسدام (برلين) في سنة ١٩٤٥ . انظر القسم الثالث عشر من :

Report on the Berlin Conference of the Three Powers, Regularised Transfer of the German Population.

(١٩) كتب الأكاديمي د . كوسيف D. Kosev يقول : بعد اقامة حكومة ديمقراطية شعبية في بلغاريا زاد الاتراك من حدة دعائهم في صفوف السكان الاتراك في بلغاريا لاثارة استيائهم من الشعب البلغاري والسلطات الوطنية وحثهم عن طريق الوعود الديماغوجية على النزوح من بلغاريا . ولعبت البهجة والقتصالية التركية دورا خاصا في هذه الاثارة ، كما لعبه أيضا بعض الاتراك الاغنياء الذين استغلوا ما كانوا ينعمون به من نفوذ بين الناس في الماضي .

ويتأثر سنوات كثيرة من الاثارة وتأثير الوعود الديماغوجية من جانب الدعاية التركية - عبر قسم من الاقليات القومية التركية من الرغبة في الهجرة الى تركيا . ومحققا لرغبات هؤلاء الاتراك ، وتمشيا مع اتفاق ١٨ اكتوبر ١٩٢٥ بين بلغاريا وتركيا على تبادل السكان اتخذت الحكومة البلغارية بعد ان تخلصت من نتائج الموقف الانتصادي بعد الحرب خطوات لاصدار تراخيص الهجرة الى جميع الاتراك الراغبين في الخروج . وحتى اكتوبر ١٩٥٠ . فان حوالي ١٢٠.٠٠٠ تركي ممن قدموا الاقرايات التي تشهد برغبتهم في الهجرة ، أعطوا جوازات السفر للهجرة .

ومهما يكن من امر ، فان الحكومة التركية خلقت عدده من الصعاب والموانئ امام المهاجرين ، ولم ينجح الكثيرون من اولئك الذين باعوا ممتلكاتهم في الحصول على تأشيرات الدخول لتركيا ، ولكنهم اضطروا الى البقاء في بلغاريا . والذين توجهوا الى تركيا وجدوا انفسهم في موقف صعب جدا هناك . وهذه مثلا انطباعات مهجر كما اوذتها صحيفة Gercek في ٢٠ سبتمبر ١٩٥٠ : « ظننا ان في تركيا فردوسا سماويا . والان يسأل بمفنة بمفنة : اين هذا الفردوس ؟ » حتى في ظرف سنة او سنتين سوف نزال عاجزين من ايجاد عمل . اننا حقا لا ندرى ماذا نفعل » .

الفصل الحادى عشر

البواعث على الحرية الفردية والكرامة الإنسانية

بينما سعت الأمم والشعوب الى تحقيق أمانيتها بوصفها مجتمعات
كلية ، كانت عناصر من السكان تصبو الى تغيير ظروفها ومركزها . فسمى
العمال والفلاحون والنساء وأعضاء مجموعات الاقليات الى بلوغ ما بشرت
به مبادئ حقوق الانسان من مركز وفرص لجميع الناس ، لم يتمتع بها
سوى العناصر التى هى أكثر حظوة . كان الدافع لهم هو تحقيق الحرية
الفردية ، والكرامة البشرية ، واحترام الذات واحترام الغير ، والمواطنة من
الدرجة الاولى ، والمشاركة الكاملة فى حياة مجتمعاتهم .

(١) العمل (١ ، ٢)

كان الدافع للعامل كى يحصل على الاعتراف به ، وعلى المركز
والرفاهية - أقوى هذه الجهود وأوسعها انتشارا . فبدأت القرن كان
«العمل» قد رسخت أقدامه ككيان على وعى بنفسه فى المجتمعات الصناعية
بأوروبا وأمريكا وأستراليا . وبرغم تفاوت تحديد الأمانى واختلاف
المفاهيم بشأن أفضل السبل لتبابعة الأهداف - كان العامل عنصرا يحسب
له حسابه فى هذه البلاد . ووجد الاختلاف الكبير فى الأمانى بين من

داعبهم الأمل فى قلب النظام القائم وإقامة نظام اجتماعى جديد بالوسائل
الثورية ، وبين من كانوا يسعون إلى تحسين مركزهم داخل المجتمع القائم .

ففى المجتمعات الصناعية الاقدم عهدا كان الحرفيون والعمال
الصناعيون هم أصلا الذين فكروا فى أنفسهم بوصفهم « العمل » ونظموا
أنفسهم كى يحصلوا على حقوقهم . وكان العمال الزراعيون عناصر أقل
شأنا فى هذه الحركات العمالية ، أو لم يكونوا منظمين على الإطلاق ، ولم
يربط الموظفون من « ذوى الياقات البيضاء » ، أنفسهم بالعمل الا ببطء
وبالتدريج . لكن فى بعض المجتمعات غير الصناعية والمجتمعات التى أخذت
حديثا بأسباب التصنيع ، غلب الموقف المضاد ، تقريبا على الحركات
العمالية التى تشكلت هناك ؛ ذلك أن المجموعات الرئيسية من العمال
المستخدمين كانوا فى الغالب من عمال المزارع الكبيرة أو الحكومة أو المنافع
العامة . فضلا عن هذا ، ففى الظروف المختلفة جداً والتى فى ظلها نشأ
الوعي العمالي - وكان يجرى السير فى طريق التصنيع - غالبا ما اختلطت
الحركات العمالية بالحركات القومية ، وارتبطت أمانى الناس بوصفهم
عمالا برغباتهم فى تحقيق الوحدة القومية .

ولكن أيا كان الشكل الذى اتخذته الحركة العمالية الواعية ، فقد
نظر إليها فى منتصف القرن على أنها مظهر عاوى وجزء لا يتجزأ من
المجتمع الحديث .

(١) أمانى العمل :

عبر العمال عن أمانيتهم بطرق كثيرة . ففى كل بلد صناعى ، وفى
البلاد غير الصناعية ، حيث انتشرت الأفكار أو الأساليب الصناعية عبر
العمال عن مصالحهم المشتركة عن طريق الاتحادات العمالية . وجرى أيضا
التعبير عن أمانيتهم بالوسائل السياسية بتكوين أحزاب عمالية ، أو بارتباط
العمال بالجماعات السياسية الأخرى التى قدمت الوعود بتلبية رغباتهم .
وفى داخل المنظمات القائمة على أساس المصلحة الدينية أو الرفاهية أو
المصلحة العنصرية أو أية مصلحة مشتركة أخرى كون العمال قطاعات
للتعريف بأمانيتهم ولتأييد المجموعة بأسرها .

وعبر العمال أيضا عن أمانيتهم بطرق فردية شتى وغير منظمة - على
النحو الذى أنفقوا به أجورهم - واستجاباتهم لفرص العمل وحوافزه ،
وسعيهم وراء التعليم ، وبذل الجهد فى سبيل أن يوفروا لأطفالهم مزايا

لم يتمتعوا بها هم أنفسهم ، ومشاركتهم أو عدم مشاركتهم كمواطنين في حياة المجتمع .

واختلفت الطريقة والموقف الذى صيغت فيه آمال العمل وأهدافه في مختلف البلدان ، بالنسبة الى البنين الاجتماعى ، وأحوال التصنيع ووقته ، والأيدىولوجية السائدة في صفوف العمال وقادتهم ، ولكنها كانت في كل مكان تعكس رغبات مشتركة في الكرامة وفي الحياة اللائقة ، وفي المكانة والمشاركة في المجتمع الذى كانوا يكونون جزءا منه ، ومن أجل نصيب معقول مما يقدمه . وفي البلاد ذات التقاليد الطبقية القومية التى ميزت معظم الشعوب الأوربية ، ركن العمال اهتمامهم على الرغبة في رفع مركزهم الطبقي ، وعلى أن يضطلعوا بوظيفتهم على قدم المساواة تقريبا مع العناصر الأخرى في المجتمع . وحيث كانت الخطوط الطبقية أقل جمودا ، كانت الأهداف اقتصادية بصورة أخص . وحيث كانت المبادئ الليبرالية قد استقرت دعائما بفعل طبقة متوسطة قوية سعى العمال الى مد نطاق هذه المبادئ بحيث تشملهم ، ووجدوا حلفاء كثيرين في صفوف رجال الطبقة الوسطى الذين رأوا في أمانى العمل انعكاسا لمعتقداتهم . وحيث لم يروا في النظام القائم سوى الاستغلال سعوا الى قلبه لصالح دكتاتورية تتولاها البروليتاريا . وفي ظل الحكم الدكتاتورى واجهوا الاتهامات بالتمرد والتخريب ، وكانوا موضع القمع .

وفي كل مكان سعى العمال وراء نصيب أكمل في ثمار الانتاج الصناعى والى دخل أوفى حتى يتمتعوا بمستوى من المعيشة أرفع . وكان المطلب الرئيسى الذى تقدم به العمل من أجل زيادة الأجور الحقيقية ، وهو مطلب تلقاه في كل تفاوض حول العقد أو نزاع عمال ، بالفعل ، هذا المطلب كان يعبر عن اصرار العمال على أن يكونوا المنتفعين بالصناعة فضلا عن ادارتها ، وأن يتمكنوا من التمتع باطيايب الحياة ، كما حدها مستوى معيشة قطاعات المجتمع الأخرى . وسعوا أيضا الى وضع مستويات لظروف عمل لائقة وإنسانية ، من قبيل تقصير ساعات العمل والوقاية ضد الحوادث والأمراض الصناعية . كانوا يريدون الأمن في وجه مخاطر الحياة وتقلبات الاشتغال في ميدان الصناعة .

وأهم من هذا كله سعى العمال في جميع البلاد الى الكرامة الشخصية - مركز مخلوقات من البشر . وتحديا للمفهوم الاقتصادى ، كما عبرت عنه سياسة الحرية الاقتصادية *Laissez-faire* في القرن التاسع عشر ، وهو المفهوم الذى اعتبر العمل سلعة تشتري

وتستخدم فى عملية الانتاج ، وتحديدا أيضا للاتجاهات الطبقة التقليدية من ناحية ما هو صالح للعمال ، طالبوا بأن ياملوا كائنات ، وأن يتمتعوا بحقوق الرجال الأحرار وكرامتهم . وفى سبيل تلك الغاية سعوا الى تيل الحق فى تكوين المنظمات ، وفى أن يتحدثوا بصوت مشترك عن طريق ممثلين من اختيارهم ، وأن يجسوا عملهم عن طريق الاضراب . وفى بلاد قليلة رغبوا فى المشاركة فى ادارة الصناعة . وفى بلاد كثيرة تأقوا الى الاضطلاع بالمسؤولية عن سير الحكومات الوطنية ، عن طريق الأشكال البرلمانية ، والى استخدام هذه الحكومات للاستيلاء على القطاعات الكبرى من الصناعة الأساسية وتشغيلها .

وفى مناطق كثيرة من العالم دأب المجموعات المنظمة من العمال الأمل فى أحداث تغيير أساسى فى الصرح الاقتصادى والسياسى والاجتماعى بالوسائل الثورية ، وإحلال سيطرة العمال محل سيطرة الذين جرى العرف على أن يمارسوا الامتياز والسلطة . وفى البلاد التى حدث فيها بالفعل مثل هذا التغيير الثورى ، اضطلمت المنظمات العمالية بالمسؤولية عن تحقيق أهداف الانتاج وتنفيذ القواعد الواقية والمنافع الاجتماعية .

وخلال هذه السنوات اتسع نطاق أمانى العمل تمشيا مع ما طرأ على المجتمع من التغيير ، وإن ظل موجودا الاندفاع الاساسى نحو المشاركة الاقتصادية والاجتماعية الكاملة . وفى السنوات المبكرة من القرن عنتت الحركات العمالية بحماية العمال ضد مجموعة من الأدواء : الأجور المنخفضة ، عدم استقرار العمالة ، خطر الحوادث والمرضى ، والرضوخ لسلطة أصحاب الأعمال التى لا يكبح جماحها . وبعثت النقابات الى زيادة نصيب العمال فى ثمار الصناعة ، والى التقليل من قوة رب العمل التنسية . وبرغم أن هذه الأهداف ظلت أهدافا رئيسية ، الا أنها لم تعد موضع الاهتمام الوحيد كلما اكتسب العمال ظروفنا أفضل وقوة أكبر . وبانتصاف القرن أصبح العمل معنيا أيضا بالمحافظة على اقتصاد دينامى ، أخذ فى النمو ، وانتاجى ، اذ أدرك العمال أن رفاهيتهم مرتبطة ارتباطا وثيقا بازدياد ثمار الصناعة ؛ عن طريق ارتفاع الانتاجية والتوسع وليست مرتبطة بنصيب مناسب فحسب .

ولقد لاحظت لجنة تابعة لمنظمة العمل الدولية هذا التحول فى التأكيد خلال الربع الثانى من القرن العشرين ، فاذ راحت تستعرض دور ممثلى العمال وأصحاب الأعمال والأعمال أكثر إيجابية وأقل سلبية مما كان فى البداية ، . وعندما تكونت منظمة العمل الدولية فى عام ١٩١٩ كان لكل

من أصحاب الأعمال والعمال فريق يمثلهم « لحماية مصالح كل منهم المادية والدفاع عنها الى حد كبير جدا » . وبحلول عام ١٩٥٦ كان هذا التمثيل قد « اكتسب مضمونا أوسع ، هو الآن يمثل أيضا مصلحة العنصرين المشتركة في انتاجية الصناعة وفي سير أو مهارة ادارة الصناعة (*) » .

وكانت التغييرات الاقتصادية والاجتماعية العريضة في هذه السنوات مسئولة على الأقل بصورة جزئية ، عن تحقيق الكثير من أهداف العمل . فارتفاع مستوى معيشة العمال المادى في البلاد الصناعية كان يركز في أساسه على الانتاجية التي حققتها التكنولوجيا الحديثة (٣) . وكانت العلاقة متبادلة : فالزيادة في الاجور ، التي جعلها ارتفاع الانتاجية في حيز الامكان حفزت بدوره ارباب الاعمال على استخدام العمل بمزيد من الكفاية . كذلك بدل التغيير الفني حتما مركز العامل بأن استبعد الكثير من العمل غير الحاذق ، وتطلب قوة عاملة متعلمة وبقظة وكفاية من الناحية الفنية . ومال الى أن يخلق في صفوف العمال أurstقراطية عمالية قوامها المهارة والكفاية ، متميزة عن أولئك الذين لم يكن لديهم ما يقدمون سوى مجهودهم الجثمانى . ولم تكن مصالح هذين القطاعين من العمال متفقة دائما .

وفوق هذا تأثرت رفاهية العامل ومركزه في أى وقت معين تأثرا عميقا بفعل ظروف اقتصادية عامة لا سلطان عليها للعامل الفردى ومنظمات العمل على السواء . كان التباين بين حالة العمال في وحدة الانهيار الاقتصادى في الثلاثينات وسنوات الرخاء العشر بعد الحرب العالمية الثانية - أعظم بكثير من أى فارق يمكن أن يحدثه نجاح أو فشل جهود العمل في أى من هاتين الفترتين . مثال ذلك أن التغيير في موقف العمل بأمريكا الشمالية في هذه الفترة كان يعكس أصلا التحول من اقتصاد مريض يائس الى اقتصاد نشيط قوى ، ورغم أنه خلال هذه السنوات نفسها أصبحت حركة عمالية ضعيفة ومحتقرة قوة قوية معترفا بها تمام الاعتراف .

وفضلا عن هذا كانت التغييرات في مكان العمل في المجتمع جزءا من كل عملية التغيير الاجتماعى في هذه السنوات - انهيار الصروح

(*) International Labour Office, Report of the Committee on Employers, and Workers' Organisation (McNair Report), International Labour Office, Governing Body, 131st Session, Geneva, March 6-10, 1966. Mimeo 7, p. 200.

الطبقية ، امتداد مسئولية وسلطان الدولة ، ارتفاع مستويات التعليم العام ، القضاء على الامتيازات القديمة - كل هذه عجلت بها الحروب والضرائب والتحولات فى القوة السياسية . وتم تحقيق الكثير من إمانى العمل عن طريق تحليل الصروح الاجتماعية القديمة التى كانت قد خصصت للعمل مكانا سعى الى الخروج منه . وأخيرا زودت الثورة البروليتارية فى روسيا بقية العالم بصورة جديدة أحدثت اضطرابا بعيد الغور فى المفاهيم القديمة عن مركز العمل ووضعه .

لكن عندما ندرك كما ينبغي الاثر المترتب على هذه القوى العريضة يظل الدور الذى لعبه العمل نفسه عاملا كبيرا فى تاريخ النصف الاول من القرن العشرين . فنضالات اتحادات العمال ، وممارسة السلطة السياسية والجهود المستمرة التى بذلها أفراد لا حصر لهم ، هذه كلها حققت للعمال منافع مادية ومركزا جديدا فى آن واحد .

٢ - وسائل السعى وراء أهداف العمل :

كانت الطرق المنظمة التى حدد بها العمل أهدافه ، وسعى الى تحقيقها تختلف من مكان الى مكان ، بسبب الشكل التاريخى للأنظمة الاجتماعية والسياسية من جهة ، وبالنسبة الى وقت التنمية الصناعية وشكلها من جهة أخرى ، وبسبب الايديولوجية السائدة فى صفوف قادة وجماهير العمال من جهة ثالثة .

كان الاختلاف الكبير فى الايديولوجية ، قائما بين من تقبلوا النظام الرأسمالى وسعوا الى تحسين حظ العمل فى داخله ، ومن رفضوا النظام ورأوا آمالهم لا يمكن أن تتحقق الا عن طريق قلبه . لكن التفرقة لم تكن واضحة صريحة وبسيطة .

فقد ركز أفراد المجموعة الاولى جهودهم على استخدام المساومة الجماعية للحصول على أجور أعلى ، وظروف أفضل للعمل ، وحرية تكوين الجمعيات والعمل ، ومختلف المنافع المباشرة . وكانوا بوجه عام يتطلعون الى الدولة لتقديم حد أدنى من ظروف الأجور وساعات العمل وحالات الصحة والأمان ، وتوفير الأمن الاجتماعى وخدمات الرفاهية ، واستخدموا تأثيرهم السياسى ليخرجوا الى حيز الوجود ، التشريع المؤدى الى هذا الغرض .

ومال الذين رفضوا الرأسمالية الى التركيز على التدابير الهدامة التى أريد بها اظهار قوة العمل ، ثم قلب بنيان السلطة القائم فى نهاية

الامر • وكانوا ينقسمون الى معسكرات عدة • فكان النقابيون (الستدكاليون) والفوضويون يرفضون ايضا بيان الصناعة الرأسمالية. تأييدا لمفهوم الصناعات التي يديرها عمالها • وسعى الاشتراكيون الثوريون الى اقامة دكتاتورية البروليتاريا ، وراوا في الحركة العمالية أداة الثورة البروليتارية ، وسندا لدكتاتورية البروليتاريا من أجل ادارة الصناعة •

وئمة مجموعة وسط كبيرة تضم الاشتراكيين غير الثوريين ممن اتبعوا التحليل الماركسي لعناصر ضعف النظام الرأسمالي ، كما تضم غيرهم ممن قبلوا الرأسمالية الى حد ما ، وان شكوا لأسباب مختلفة في « دافع الربح » وحيدوا ملكية الدولة لوسائل الانتاج الرئيسية أو الملكية التعاونية لها ، وسعوا الى تأميم الصناعات الرئيسية •

وجريا وراء أهدافه استخدم العمل القوة الاقتصادية التي كان في إمكانه أن يتحكم فيها عن طريق التنظيم النقابي ، كما استخدم القوة السياسية التي كان في مقدوره أن يجمعها في يديه عن طريق الاحزاب المنظمة • وتفاوت اختيار المنهج كما اختلفت العلاقة بين الاسلوب الاقتصادي والسياسي ، تبعاً للعوامل سالفة الذكر •

وبرغم أن الحركات العمالية الناتجة عبرت جميعاً عن صراع المصلحة المشترك ضد أرباب الاعمال ، بطرق متشابهة ، إلا أنها اختلفت في التأكيد وفي مدى استخدام واحد أو آخر من الأساليب المتاحة للعمال المنظمين • ففي بعض البلاد تغير طابع الحركة تبعاً للمواقف المتغيرة على مر السنين • كانت الحركة العمالية البريطانية مبنية على أساس المساومة الجماعية ، ولكنها تطورت بمرور الوقت كقوة سياسية قوية • وتشكلت في بلاد الكومنولث والولايات المتحدة حركات مشابهة تضع التأكيد على المساومة الجماعية • وفي القارة الأوروبية كان اتجاه العمل منذ البداية سياسياً وثورياً كجزء من الحركات الاشتراكية أو الفوضوية أو الشيوعية ، ولكن هذه المنظمات العمالية اهتمت أيضاً بالمساومة الجماعية لتحسين حالة العمال الاقتصادية • ولعبت الاتحادات الشيوعية دوراً قبل الثورات وفي أعقابها ، في حين أن القدرات المحتملة للحركات العمالية في البلاد التي أخذت حديثاً بالتصنيع في منتصف القرن العشرين – كانت قد بدأت فقط في الظهور ، وكان اتجاهها أبعد من أن يكون واضحاً •

(١) الحركة العمالية البريطانية :

ابتدعت أقدم حركة عمالية كبيرة ، وهي حركة بريطانيا العظمى - شكلها وأسلوبها في ظل الظروف التي أحاطت بالتصنيع البريطاني . كانت بريطانيا أول بلد أخذ بأسباب التصنيع ، وكان بها تقليد متطور لحركة الاجتماع والديموقراطية البرلمانية ، وأخلاق دينية بروتستانتية تشدد على المسئولية الفردية والاجتماعية ، وكانت أنظمتها الاقطاعية قد مزقتها وإن لم تكن قد حطمتها تماما طبقة متوسطة تجارية وصناعية متسلطة بصورة متزايدة .

على ضوء هذه الخلفية اتخذ العمل البريطاني أسلوب التكوين الاختياري للجمعيات من أجل المساومة الجماعية ، وبدأ بالحرف ، ثم بالصناعات ، وقرر من الناحيتين القانونية والعملية حقه في التنظيم وفي استخدام قوته الاقتصادية عن طريق الاضراب السلمي ، وغير ذلك من الأساليب المنظمة ، ودخل الحياة السياسية وعمل عن طريق النظام البرلماني . وكانت هذه الأساليب قد استقرت في مستهل القرن العشرين ، وأصبحت مضمونة للعمال عندما سن البرلمان الذي سيطر عليه حزب الأحرار الممثل للطبقة الوسطى ، قانون « منازعات الحرف » في عام ١٩٠٦ بناء على التحريض من جانب أول عضو في حزب العمال .

كان أسلوب العمال البريطانيين براجماتيا ، أي عمليا دائما . وكما أوضحت مارجريت بونديفيلد أول امرأة بريطانية تدخل الوزارة كوزيرة للعمل في حكومة حزب العمال سنة ١٩٢٩ : « لقد تعلمنا من الحقائق والأحداث . ولعب المذهب دورا صغيرا نسبيا في حياة معظمنا . وكانت التجربة هي الشيء الرئيسي » (*) .

وخلال النصف الأول من القرن العشرين مد العمل نفوذه بهذه الأساليب ذاتها إلى أن حصل حزب العمال على مركز الأغلبية ، وهو حزب يستند إلى قاعدة نقابية ، ولكن عضويته تضم أفرادا من خارج الصفوف النقابية . وعند ختام الحرب العالمية الثانية تولى الحكم ، ونفذ برنامجا من الملكية العامة لصناعات رئيسية معينة مع نظام واسع النطاق من الخدمات الاجتماعية العامة والإصلاحات التعليمية ، تسانده ضرائب تصاعدية ثقيلة . لقد لعبت جهود العمل البريطاني دورا هاما في تعديل المجتمع البريطاني ، نتج عنه تضيق كبير للثغرة في الدخل الحقيقي بين الأغنياء والفقراء ، فحصل العمال البريطانيون على وضع جديد ومستوى

مميشة جديد ، ونطاق من خدمات الرفاهية ، وقدر من السلطة والمستولية .

(ب) الحركات العمالية فى القارة الأوروبية :

نمت الحركة العمالية الألمانية فى بلد تسوده تقاليد التسلط ، لا التقاليد الديمقراطية ، وفيه جاء التصنيع أسرع منه فى بريطانيا وإن كان متأخرا عنه ، وحيث كان هناك بنيان طبقي قوى وبقايا كثيرة من النظام الاقطاعى . وفى داخل هذا الاطار كانت الحركة العمالية الألمانية نتاج التنظيم السياسى (٤) . كانت الاتحادات من خلق الحزب الديمقراطى الاجتماعى (الاشتراكى) وعملت بوصفها شيئا ملحقا بالحزب الى أن وضعها اعلان مانهيم لعام ١٩٠٦ على قدم المساواة فى الزمالة . وبعد ذلك استمرت تنظر الى جهودها السياسية فى مصيل الظفر بالنفوذ فى الحكم على أنها على الأقل ذات أهمية تتساوى مع المساومة الجماعية . كان هدف كل من الاتحادات والحزب ، كما تقرر فى اعلان مانهيم ، « نهوض الطبقة العاملة ومساواتها مع طبقات المجتمع الأخرى » . أما العمال الكاثوليك الألمان - وكانوا فى موقف مشابه ، وإن لم يستطيعوا تقبل المفهوم الماركسى عن النضال الطبقي - فكونوا اتحادات منفصلة ، مرتبطة على وجه العموم بأحزاب الوسط الكاثوليكية ، وتسير على نهج الايديولوجية التى تضمنها المنشور البابوى ألسادر فى عام ١٨٩١ (Rerum novarum) .

وفى معظم البلاد الأخرى بأوروبا الوسطى والشمالية اتبع العمل النمط الألماني ، فتنبت الأحزاب الاشتراكية التنظيم النقابى ، وكانت بمثابة الصوت الذى ينطق باسم العمال . وكانت المساومة الجماعية ثانوية بالنسبة الى العمل السياسى . كان النضال الرئيسى هو من أجل رفع الطبقة العاملة ، وكانت الايديولوجية هى المفهوم الماركسى عن الصراع الطبقي . ان الموقف السياسى فى هذه البلاد المتعددة حدد الى درجة كبيرة مجرى التطور العمال ، فحيث كان هناك تقليد برلمانى قوى كما هو الحال فى البلاد الأسكندنافية ، كان التنظيم العمال والأساليب العمالية قريبا جدا مما نلقاه فى بريطانيا العظمى . وحيث كانت مجموعة سكانية كاثوليكية كبيرة ، كما هو الحال فى الاراضى الوطنية والنمسا ، تشكل قوة سياسية منفصلة - تطابقت النقابات الكاثوليكية مع الأحزاب السياسية الكاثوليكية . وحيث اكتسبت الأحزاب الشيوعية قوة وقعت بعض الاتحادات تحت نفوذها السياسى . وعلى نقيض الحركات العمالية الاشتراكية فى جهات أخرى بالقارة ،

سار العمل الفرنسي والإيطالي قبل الحرب العالمية الأولى في طريق لوضوى نقابى (سنديكالى) فاذ واجه العمل فى هذه البلاد نظما برلمانية ضعيفة تميزت بحشد من أحزاب منقسمة وفق خطوط أيديولوجية دقيقة - دعا الى التغيير الاقتصادى الثورى بالوسائل المباشرة بدلا من العمل السياسى أو الارتباط بالأحزاب . ان الأهداف الثورية وأساليب العمل المباشر جعلت العمال الفرنسيين والإيطاليين يلجئون الى الاضراب العام أو غيره من أعمال وقف العمل اللافتة للانتظار ، باعتبار ذلك أداة مفضلة لإبراز المازق الذى وقع فيه العمل وتأكيد مطالبه وقوته .

وبقيام الشيوعية الدولية بعد الحرب العالمية الأولى تمزقت الحركات العمالية الفرنسية والإيطالية بين من ظنوا أن الشيوعية تهيب طريقا لتحقيق آمالهم الثورية ، ومن حاولوا تجنب الأسلوب السياسى الذى تنطوى عليه الشيوعية . وفى السنوات التالية لثورة أكتوبر ، وكذلك بعد الحرب العالمية الثانية كان النضال فى مسبيل السيطرة الشيوعية وضدها ، وهو النضال الذى حدث داخل جميع الحركات العمالية بالفعل ، كان حادا بوجه خاص فى إيطاليا وفرنسا .

(ج) الحركات العمالية فى البلاد الصناعية المستوطنة حديثا :

وفى البلاد الواقعة خارج أوروبا ، والتي حققت قبل منتصف القرن العشرين درجة عالية من التنمية ، وأشهرها استراليا ونيوزيلندا وكندا والولايات المتحدة ، سار العمل فى مجرى كان أقرب الى مثيله فى بريطانيا منه الى الحركات العمالية بالقارة . غير أنه فى جميع هذه البلاد التى استوطنت حديثا ، فإن غياب ماضٍ إقطاعى وكون التصويت الفعال للرجال سبق التصنيع ، كل هذا أحدث أثرا عميقا فى اتجاهات العمال وأهدافهم وأساليبهم . ولم يضطر العمال الى الكفاح للقضاء على امتياز طبقى راسخ منذ زمن طويل أو لاقامة الديمقراطية السياسية . ومن ثم كانت أهدافهم هى أن يحصلوا لأنفسهم فى الميدان الاقتصادى على حقوق وامتيازات تطابق ما كانوا يتمتعون به كمواطنين ، وأن يرفعوا مستوى معيشتهم ، ويحصلوا على فرص لأطفالهم تطابق ما للطبقة الوسطى الرغبة ، التى كانوا يحسون أنهم مثلها .

لكن اختلفت الحركات العمالية باستراليا ونيوزيلندا عن مثيلتها فى الولايات المتحدة وكندا من حيث انها كانت أكثر استخداما للقانون . وفى استراليا وضع نظام للتحكيم الإجبارى عند مستهل القرن ، بعد سلسلة من الاضرابات الواسعة النطاق والتى سببت الاضطراب . وكان

على العمل أن يسعى وراء أهدافه عن طريق هذا السبيل ، وأن يلجأ إلى القضاء أمام محاكم مجالس التحكيم ، كى يحصل على زيادات فى الأجور ، وعلى ساعات وشروط للعمل تتضمن مبدأ الأجر الذى يكفى للعيش والطمأنينة فى الوظيفة . وفى الوقت نفسه كون حزبه السياسى الخاص به الذى أمسك بميزان القوة فى البرلمان الاتحادى وبرلمانات الولايات فى السنوات المبكرة من القرن ، وحكم البلاد خلال الحرب العالمية الأولى ، وفى أواخر العشرينات وبعد الحرب العالمية الثانية .

واستختم العمل الاستراتيجى نفوذه وقوته للحصول على التشريع الذى يكفل الوقاية فى المصانع والمناجم ، والتعليم الإجبارى المجانى ، ونظاما شاملا من الخدمات الاجتماعية الحكومية . وبالإضافة إلى هذا كان يشارك فى نظرة بقية السكان - وهم شعب صغير منعزل من أصل أوروبى، يسعى وراء تحقيق أسلوب ومستوى معيشة أوروبيين والاحتفاظ بهما - وكان يؤيد بشدة سياسة « أستراليا البيضاء » ووضع تعريف حامية يراد بها استبعاد منتجات العمال الآسيويين ذوى الأجور المنخفضة .

ومن جهة أخرى ، ركز العمل فى الولايات المتحدة وفى كندا أيضا جهوده على المساومة الجماعية ، أولا على أساس حرفى محدود ، ثم عن طريق الاتحادات الصناعية الكبيرة فى صناعات الانتاج الكبير ابتداء من الثلاثينات . وكان نضالها الأكبر هو من أجل الحق فى المساومة الجماعية وفى استخدام أسلحة القوة الاقتصادية التى تجعل مثل هذه المساومة ذات أثر فعال ، دون أن يتعرضوا للإرهاب من جانب أصحاب الأعمال بسبب هذه الجهود . وابتدع العمل فى أمريكا الشمالية أساليب للتفاوض، وزود نفسه بالمعرفة الفنية اللازمة يواجه بها أصحاب الأعمال فى ميدانهم، وأوجد جهازا اختياريا يضم الاتحادات والإدارة لتنفيذ العقود وتسوية المظالم أو المنازعات طبقا للسقود .

ولم تعمل جمهرة العمال الأمريكين على تكوين حزب سياسى . فقد كانت الاتحادات فى أول الأمر تنظر بعين الريبة إلى جميع العمل السياسى ، بل وإلى التشريع الاجتماعى ، حيث خشيت أن يؤدى التدخل الحكومى إلى فرض قيود حكومية على نشاطات الاتحادات ، وفضلت أن تظل ممارسة القوة الاقتصادية متحررة من التورط السياسى . غير أنه اعتبارا من الثلاثينات ، وبعد أن حسم التشريع الفدرالى حق الاتحادات فى التنظيم والمساومة الجماعية والتوقف سلميا عن العمل ، وبعد أن أوضح تأثير الكساد الحاجة إلى الأمن الاجتماعى وغيره من صور الحماية ، غيرت الحركة العمالية موقفها ، فساندت بنشاط التشريع الاجتماعى ، وأصبحت قوة هامة فى تعبئة الرأى العام والضغط على المشرعين . وبالإضافة إلى هذا

منحت الاتحادات تأييدها للمرشحين الذين يميلون إليها من رجال أحد الأحزاب السياسية الكبرى ، ونظمت اللجان لتوفير التريبة السياسية لأعضائها واستثارة النشاط السياسى .

(د) الحركة العمالية الشيوعية :

نشأ النمط الشيوعى للتنظيم العمالى فى ظل ظروف روسيا القيصرية ، حيث لم يكن ثمة وجود للحقوق والحريات التى نعم بها العمال فى بريطانيا وأوروبا الغربية ، وحيث كانت مسالك التعبير السياسى مغلقة . وبرغم أن مفاهيم النضال الطبقي ، وقلب النظم بطريق الثورة ، ودكتاتورية البروليتاريا ، كانت تعززو نشأتها الى كارل ماركس ، فإن مشروع لينين للتنظيم هو الذى شكل الاتحادات العمالية الشيوعية فى كلتا مرحلتها قبل الثورة وبعدها .

فى كلتا المرحلتين كان مفهوم الحزب بوصفه الصوت الاساسى المعبر عن الطبقة العاملة والخطة التنظيمية للمركزية الديمقراطية هما اللذان حددا دور الحركة وأسلوبها . وكان على كل تنظيم أن يعترف بزعامة الحزب ويخضع لها . كان معنى « المركزية الديمقراطية » أن يعمل أعضاء الحزب الخاضعون للتنظيم الدقيق والذين يتلقون التوجيهات من لجنة الحزب المركزية على تكوين خلايا ينقلون عن طريقها توجيهات الحزب المركزية الى الاتحادات الواقعة تحت اشرافهم على حين تمتد الاتحادات بدورها هذا التأثير الى العمال بوجه عام . وفى الدولة القائمة قبل الثورة كان الهرم المكون من خلايا الحزب المنظمة تنظيميا وثيقا والموجهة من قبل المركز تهيم وسيلة لوضع استراتيجية الثورة وتنفيذها . وبمجرد أن تسلط الحزب الشيوعى وتولى إدارة الدولة ، هيا هذا النظام الحزام الذى ينقل السياسة المركزية الى مجموعات العمال ويعمل على أن يصل رأى العمال الى المركز .

وعملت الاتحادات العمالية فى روسيا السوفيتية وغيرها من الدول الشيوعية ، بصفتها أجهزة للحكم مسئولة عن تنفيذ السياسة الاقتصادية ، وتحقيق أهداف الانتاج ، وإدارة الخدمات الاجتماعية (٦) ، فنصت ديباجة لوائح المنظمات العمالية على أنها « تنظم منافسة اشتراكية للعمال والمستخدمين لرفع إنتاجية العمل الى حدها الأقصى ، وتنفيذ خطط الدولة ان لم تتجاوزها ، والتنمية المستمرة لجميع فروع الصناعة والنقل والزراعة ، وتحسين النوعية وخفض تكاليف الانتاج ، والاستخدام الكامل لجميع مدخرات الاقتصاد الاشتراكى ، والاشتراك فى تخطيط

الأجور وتنظيمها .. ورفع فئاتها » .. واضطلعت الاتحادات ببعض مسئوليات في ميادين الأمن الاجتماعى ، والصحة والأمن الصناعيين ، والتفتيش العمالى ، مما تقوم به فى العادة الوكالات الحكومية فى بلاد أخرى .

فى ظل هذه الظروف كانت المساومة غير لائقة ، وكان الاتفاق الجماعى لا يخدم وظيفة تقرير الأجور أو غيرها من الظروف الأساسية ، فهذه جميعا تحددها وكالات التخطيط . « الغرض من العقود الجماعية السوفيتية هو ضمان تنفيذ بل تجاوز خطط الإنتاج ، والزيادة المستمرة للإنتاج وتحسين تنظيم العمل ، ودعم المسئولية عن التنظيم الاقتصادى والنقائى لتحسين أحوال العيش المادية للعمال والخدمات الثقافية المتاحة لهم » . ان الاتفاق الجماعى الذى يجب أن يكون متمشيا مع خطط الدولة والذى يوقع بعد المناقشة الكاملة فى داخل المصنع ، كان يتضمن عادة المسائل الآتية : التزامات الادارة ولجان العمل بالنسبة الى تنفيذ خطة الإنتاج ، الأجر ، تدريب وترقية العمال والمهندسين والفنيين والمستخدمين من ذوى المرتبات ، النظام الحكومى والعمالى ، حماية العمل ، أحوال الاسكان والعيش ، تزويد العمال بالمؤن وترتيبات توفير الغذاء المشتركة ، والخدمات الثقافية .

وكانت الخلافات فى الراى بين المديرين ولجان المصنع تحال لاتخاذ قرار بصدها الى الوزارة المختصة واللجنة المركزية للاتحاد ، ومنها الى المجلس المركزى للاتحادات الذى يعمل بالاتفاق مع الوزارة المختصة .

ووفقا لمبدأ المركزية الديمقراطية كانت جميع أجهزة الاتحادات العمالية « من القاعدة الى القمة » تنتخب بواسطة أعضاء الاتحاد الذى يرفعون اليه التقارير عن نشاطهم ، وكانت جميع القرارات تتخذ بأغلبية الأصوات . وكانت المنظمات العمالية تفرض جميع المشاكل حسب لوائح الاتحادات وقرارات أجهزة الاتحاد العليا . « أجهزة الاتحاد من المستوى الأدنى تخضع للأجهزة من المستوى الأعلى » . وتمارس اتحادات العمال السوفيتية « أنشطتها فى ظل توجيه الحزب السوفيتى للاتحاد السوفيتى ، وهو القوة التى تتولى تنظيم المجتمع السوفيتى وتوجيهه » .

وبالنسبة الى حق الاضراب كتبت الحكومة السوفيتية فى تقريرها الى مكتب العمل الدولى فى عام ١٩٥٥ أنه « لاوجود لنص ولم ينص أبدا ، فى التشريع السوفيتى على تقييد أو تحريم الاضرابات » . لكن من الناحية العملية لاتحدث اضرابات فى الاتحاد السوفيتى ، إذ ليس ثمة سبب يدعو اليها فى بلد ذى نظام اقتصادى واجتماعى اشتراكى ، فيه أدوات

ووسائل الانتاج ملك للعمال أنفسهم ، وكانت التقارير من بلغاريا وتشيكوسلوفاكيا وهنغاريا وبولندا مشابهة * .

وبرغم أن الاضطرابات بصفتها هذه لم تكن غير قانونية ، كان أى شخص يشارك فى اضراب يتهم بجرائم أخرى تستلزم عقوبات شديدة ، مثل النشاط المهادى للثورة ، أو التقيب عن العمل الذى كانت عقوبته العمل التأديبى بأجور منخفضة فى وظيفة العامل المعتادة . وكانت التقارير عن أى شئ يشبه الاضرابات نادرة للغاية ، وبدا كأن هذا النظام كان فى الحقيقة قد قضى عليه بالفعل فى الاتحاد السوفييتى . غير أن اضرابات خطيرة واسعة النطاق وقعت فعلا فى عام ١٩٥٦ فى بولندا والمانيا الشرقية وهنغاريا ، وهذه عزتها السلطات الى القيادة الخاطئة ونشاط العناصر المضادة للثورة ، وتختلف أجزاء معينة من الطبقة العاملة (٧) .

(هـ) الحركة العمالية فى اليابان :

لم تكن ظروف التصنيع فى اليابان مواتية للتنظيم التلقائى للعمال ولاستقلالهم فى التعبير عن أنفسهم ، فقد فرض مجتمع اقطاعى ودكتاتورى بقوة طابعه على كل من المشروعات الكبيرة التى أنشئت بمساعدة حكومية من أجل الصناعات الثقيلة ، وعلى ورش الصناعة الخفيفة الصغيرة ذات الطابع الأبوى ، حيث كانت العلاقات من الطراز العائلى تمتد فتشمل العلاقات بين العمال وأرباب الأعمال . ولم تكن الحركة العمالية اليابانية لسنوات كثيرة حركة عمال بقدر ما كانت حركة مثقفين قرأوا مؤلفات ماركس ، وعرفوا شيئا عن الحركات العمالية فى أوروبا وكونوا مجموعة متتابعة من المنظمات تنشئ ثم تعود الى الانتماء ، وذلك حول المشكلة الرئيسية المتعلقة بما إذا كان عليها أن تدعو الى قلب النظام الاقتصادى برمته أو الى العمل من أجل الإصلاحات .

وفى الفترات التى كانت الحكومة فيها معادية للديموقراطية ، وذات صبغة عسكرية قمع القانون الحركة العمالية . ومنذ أوائل الثلاثينات حتى نهاية الحرب العالمية الثانية ، كان زعماءها فى السجن . وفى الفترات التى كان فيها المناخ السياسى أكثر ملاءمة استمد القادة من بين المثقفين الماركسيين أتباعهم الى حد كبير من صفوف الخدمة المدنية والمعلمين وعمال النقل وبعض المستخلصين فى المصانع الكبيرة . ولما كان كل اتحاد مقبورا بوجه عام على مشروع واحد حيث

(*) International Labour Office, McNair Report, op. cit., pp. 194-5.

ظلت الغلبة للاتجاهات العائلية الأبوية ، وحيث لم ينضم العمال « المؤقتون » الى نفس الاتحاد ، كما كان شأن من لهم مركز « دائم » ، لهذا لم تنشأ اتحادات قوية ، ذات تفكير عملي يتولى العمال قيادتها . وظهر اتجاه لطيف نحو اتحادات عملية ، بعد الحرب العالمية الثانية فى ظل الحافز الذى وفره الاحتلال الأمريكى ، والتعاون الذى قدمه الاتحاد الدولى للنقابات الحرة ، ولكن كان المظهر الرئيسى للحركة العمالية اليابانية فى هذا الوقت هو التسابق من أجل السيطرة بين القيادة الشيوعية وغير الشيوعية . وبقدر ما استطاع العمال أنفسهم التعبير عن أفكارهم ، فانهم حاولوا بصفة رئيسية أن يحموا بأى ثمن قبضتهم على وظائفهم فى الظروف الصعبة والقلقة التى أحاطت بالاقتصاد اليابانى فى السنوات التالية للحرب مباشرة .

(و) الحركات العمالية فى المناطق التى أخذت حديثا بأسباب التصنيع :

لما امتد نظام التصنيع الى أجزاء أخرى بالعالم ، أو حتى قبل التنمية الصناعية ، نشأت حركات عمالية محاكاة لتلك التى سبق أن نشأت فى البلاد الصناعية الأقدم عهدا . ونشأت هذه الحركات فى اطار مجتمعات مختلفة جدا عن مجتمعات أوروبا أو البلاد التى استوطنها الأوروبيون ، وفى ظل ظروف اقتصادية مختلفة ، وفى مناخ من الرأى العام المحلى والعالمى مختلف . ونتيجة لهذا لعبت دورا مختلفا من ناحية هوية عمال هذه المناطق وأهدافهم . ولما كانت الحركات مستعارة أكثر منها وطنية ، فانها لم تنبع من جنور محلية . واذ ورثت مستويات وأيديولوجية نشأت فى أماكن أخرى ، واذ كانت تفتقر الى الخبرة المتولدة من النمو البطيء والكفاح والانجاز التدريجين ، فانها نادرا ما ابتدعت بنينا متينا أو أساسا تقوم عليه الواقعية والمسئولية . بل أنها ، بالقياس الى الاتحادات الأوروبية التى سبق أن قامت فى مرحلة مماثلة من تطورها - كانت أكثر اعتمادا على قيادة المثقفين ومشاركتهم . وفى الوقت نفسه ، فإن ضعف الطبقات الوسطى فى هذه البلاد زاد من أهمية العمال كعامل فى تطور مجتمعاتهم .

فى المناطق غير الصناعية بأمريكا اللاتينية وآسيا وأفريقية ، حيث قامت شركات من أوروبا وأمريكا الشمالية بتتمة المناجم ، والمشروعات الصناعية أو المزارع التى تدار على نمط المصانع - لم يكن العمال المحليون المبردون من الخبرة أنلدا للهيئات الكبرى . وفى أوائل مراحل الحركات العمالية الأوروبية سار العمال ورجال الصناعة فى طريق النمو معا ، وفى الوقت الذى دخل فيه العمال ميدان الصناعة وجدوا لهم فيه مكانا ، فان

كثيرا من الناس من ذوى الموارد المتواضعة برزوا كمقاولين أو أرباب أعمال . ولكن عندما تعرض العمال فى المناطق غير الصناعية للتأثير المفاجئ الناجم من مشروعات على درجة عالية من التنظيم ، كانت قد نمت تماما فى بلادها الأصلية ، وجدوا أن فجوة واسعة من القوة والمعرفة والثقافة تفصلهم عن سادة الصناعة الحديثة .

فى البلاد المنهكة عن وعى وينشاط فى التنمية الاقتصادية كان المشروع الحكومى أو غيره من العمليات الكبيرة يقود الطريق ، ولم يترك الاندفاع نحو التصنيع السريع وقتا للتطور التدريجى لتنظيم العمال .

الا أن العمال وغيرهم ممن يحتمل أن يصبحوا كذلك ، كانوا على بينة من بعض الظروف التى نعم بها زملاؤهم فى البلاد النامية من الناحية الصناعية . كان أملهم نجاح « دولة العمال » فى روسيا فى تحقيق التصنيع السريع ، وجاء الكثير من الحافز للتنظيم العمالى الاسيوى من مصادر شيوعية ، يساعد « معهد روسيا للكادحين فى الشرق الأقصى » *Russia's Institute for Toilers in the Far East* . كذلك رأوا مستويات المعيش العالية والمستولية السياسية التى كان يتمتع بها العمال فى بلاد مثل بريطانيا واسكتلندا وأستراليا والولايات المتحدة وأرادوا هذه المزايا لأنفسهم .

لكنهم تطلعو إلى الحكومة ، بدلا من جهودهم المباشرة لتحديد التزامات أصحاب الأعمال وتقرير مستويات وشروط للعمل . وكان من الطبيعى أن يفعلوا ذلك . أن مستويات العمال التى كانت موضع القبول من الناحية الدولية لقيت القبول رسميا من جانب كثير من البلاد غير الصناعية التى صدقت على الاتفاقات التى وضعتها منظمة العمل الدولية بشأن مسائل من قبيل ساعات العمل ، وعمل النساء والأحداث ، والحوادث والأمراض الصناعية . وحتى بعض الحكومات الدكتاتورية التى قمعت المنظمات العمالية بشدة — كما حدث فى بعض بلاد أمريكا اللاتينية ، اقتبست القوانين العمالية والتشريعات الاجتماعية التى كافح من أجلها العمال الأوربيون طويلا ، وإن بقى أمثال هذه القوانين دون تنفيذ فى الغالب .

تكونت الاتحادات العمالية فى البلاد الصناعية القديمة ، استجابة للتجربة الصناعية الفعلية ، وتنتج التشريع العمالى والاجتماعى من النضال الطويل الذى عاناه العمال المنظمون من أجل ظروف عمل لائقة وشروط للتوظيف ومزايا اجتماعية . وكان الترتيب معكوسا فى البلاد الحديثة

العهد بالتصنيع . وكانت الخطوة الأولى من تشريع عمالي واجتماعي لم يتعين على العمل نفسه أن يكافح من أجله - تشريع أرادت به الحكومات حماية شعبيها ضد الاستغلال الأجنبي أو جعل بلادها تتمشى مع المستويات الدولية . هذه المجموعة من التشريعات ، والتي تغطي مسائل من قبيل ساعات العمل ، والحد الأدنى من الأجر ، وتشغيل الأطفال ، والتعويض عن الحوادث ، وأجازات الوضع بالنسبة للنساء ، والبقاء في الوظيفة والامن الاجتماعي ، هذه المجموعة هيأت أطارا مختلفا جدا عن الأطار الذي قامت فيه الصناعة في أوروبا وأمريكا ، ووضعت العمل في مركز مختلف جدا .

في ظل هذه الظروف الجديدة كان دور اتحادات العمال وأساليبها المناسبة للعمل ، أبعد ما تكون عن الوضوح . فنادرا ما كانت المساومة الجماعية مهمة أساسية لهذه الاتحادات . وفي بعض البلاد ، وبصفة ظاهرة في أمريكا اللاتينية ، كان للاتحادات نشاط كبير هو مراقبة تشريع الرقابة وتنفيذه ومساعدة العمال في الحصول على حقوقهم في ظل هذه القوانين .

وفي معظم البلاد التي أخذت حديثا بالتصنيع ، وعلى الأخص في آسيا والشرق الأوسط ، جاءت القيادة العمالية ، بصورة تامة تقريبا من خارج صفوف العمل نفسه ، وغرما المثقفون أو غيرهم من أعضاء الطبقة الوسطى المتعلمين . مثل هذه القيادة مالت الى أن تكون أكثر انصرافا الى الأيديولوجية منها الى مشكلات العمال اليومية في الصناعة ، وإلى دعم الطابع السياسي للنقابات (٨) وكانت الاتحادات العمالية تشكل أجزاء جوهرية من مختلف الأحزاب السياسية ، وكان لكل اتحاد ارتباطه السياسي . ولعبت الاتحادات دورا خاصا في البلاد الأفريقية الناشئة ، بسبب عدم وجود طبقة متوسطة ، ولأن الاتحادات هيأت بالفعل الأساس الوحيد الذي يقوم عليه التنظيم الجماهيري والقيادة في خارج البنيان القبل .

وإذا اكتسبت الحركات العمالية الفنية في هذه البلاد خبرة ، وزادت من اتصالها بالقيادة العماليين في البلاد الأخرى ، عن طريق الاشتراك في منظمة العمل الدولية والاتحادات العمالية الدولية ، وعن طريق المعونة الفنية وتبادل القيادة الزيارات في ظل برامج المعونة الدولية - بدأت تختذ بعض الاتجاهات والأساليب التي سبق أن ابتدعتها الاتحادات الأقدم عهدا . لكن ظل موضع الشك في منتصف القرن

السؤال المتعلق بمدى أهمية الخبرة والاتجاهات المكتسبة في البلاد التي
تصنعت ، بالنسبة الى المواقف التي واجهتها الاتحادات الجديدة .

كان مستوى الانتاجية من بين العوامل الكبرى التي كلفت دور
النقابات الجديدة ، ففي البلاد الصناعية القديمة كانت الزيادة في
الانتاجية تعكس الى حد كبير ، الزيادة في أجور العمال الحقيقية ومستويات
معيشتهم ، وجعلت ذلك في حيز الامكان . وكان نجاح الحركة العمالية
انظمة في الحصول على زيادات في الأجور الحقيقية ، قد تحقق في
داخل حدود رسمها مستوى الانتاجية الآخذ في الارتفاع . وفي البلاد
الشيوعية كانت الوظيفة الكبرى للاتحادات العمالية هي المساعدة على
تحقيق أهداف الانتاج ورفع انتاجية العمال كوسيلة لرفع مستويات
المعيشة في نهاية الأمر . وفي البلاد الحديثة العهد بالتصنيع كانت
انتاجية العمل منخفضة ، ولذا الكثير من الظروف أو الأوضاع التي
عكست الزيادات في الانتاجية بالبلاد الكبرى ، نقول : ان هذه كانت
موضع المطالبة بها باعتبارها حقا سياسيا . وفي منتصف القرن ظلت
الورطة الناشئة عن انخفاض الانتاجية وعن الأمانى العريضة بغير حل في
الحركات العمالية في هذا الجزء من العالم .

(د) الحركات العمالية الدولية :

منذ أوائل أيام الاتجاه الى النظام الصناعي تضمن الوعي العمالي
عنصرا دوليا قويا من بين العناصر التي يتكون منها ، وكان هذا صحيحا
بوجه خاص بالنسبة الى الحركات ذات الاتجاه السياسي ، والتي تسيطر
عليها الأيديولوجيات . من ذلك أن البيان الشيوعي الصادر في عام
١٨٤٨ آهاب بعمال العالم أن يتحدوا ، وكان أتباع ماركس على اختلاف
آرائهم ، سواء كانوا من دعاة التدرج أو الثورة - يشتركون في قدر من
الاحساس الذي عبر عنه ماركس ، وهو الاحساس بمصير مشترك وقضية
مشتركة . قد تكون الحركات العمالية التي غلب عليها الطابع العملي
ذات نزعة قومية ضيقة في مسائل مثل تقييد الهجرة أو الحماية الجمركية ،
ولكن حتى هذه غالبا ما اعترفت بأن مكاسبها سوف يحميها على المدى
الطويل نجاح العمال بالبلاد الأخرى في رفع أجورهم ، كما عبرت عن
عطف مشترك .

ان الدولية الأولى (١٨٦٤) ، ثم الدولية الثانية (١٨٨٩) بوجه
خاص ، التي تكونت في مبدأ الأمر من الأحزاب الاشتراكية في أوروبا ثم
ضمت فيما بعد الأحزاب الاشتراكية فيما وراء البحار ، قد حياتا أرضا

تتلاقى فوقها الحركات العمالية ذات الاتجاه الاشتراكي . ولكن ولاعات العمال القومية أثبتت أنها أقوى من تضامنهم الدولى ، حين تعرضت للاختيار عندما نشبت الحرب العالمية الأولى . وأصبحت الدولية الثالثة التى تكونت فى عام ١٩١٩ المركز الدولى الذى تتجمع حوله الأحزاب الشيوعية ، وعن طريقها تتجمع حوله الاتحادات العمالية التى سيطرت عليها تلك الأحزاب .

وفى هذه الاثناء اتحدت الاتحادات دوليا على أساس الحرف أو الصناعات المستقلة ، مثل عمال المناجم والطباعة والصناعات المعدنية . وكانت الوظيفة الرئيسية لهذه السكرتاريات اطلاق أعضائها على أحوال الحرف والمنازعات فى البلاد المختلفة ، ومنع العمال فى بلد من تحطيم الاضراب فى بلد آخر . وفى عام ١٩٠٣ تكونت السكرتارية الدولية لمراكز الاتحادات الدولية ، من مركز الاتحاد الرئيسى فى كل بلد ، وفى عام ١٩١٣ غيرت اسمها الى الاتحاد الفدرالى لاتحادات العمال . وكان غرضها الأصلي أن تكون مكان لقاء تناقش فيه المشكلات المشتركة . وفى زيوريخ اجتمعت عام ١٩٠٨ اتحادات العمال المسيحية التى شجع على تنظيمها فى بلاد عدة المنشور اليابوى ، تقول : انها اجتمعت لتكوين السكرتارية الدولية للاتحادات المسيحية ، مع فتح أبواب العضوية امام الاتحادات البروتستانتية ، فضلا عن الكاثوليكية . وفى عشية الحرب العالمية الأولى كان أغلب الأعضاء فى ألمانيا .

وفى أعقاب الحرب العالمية الثانية تعين على الاتحادات أن تعيد الترابط بينها دوليا بعد أن أعيد انشاء الاتحادات الأوربية التى حطمها أو شوهدا التسلط النازى والفاشى . وتزعمت الاتحادات الشيوعية حركة احياء التنظيم العمالى الدولى بان انضمت الى الاتحادات غير الشيوعية فى عدد من البلدان ، لانشاء الاتحاد الفدرالى العالمى لاتحادات العمال فى عام ١٩٤٥ ، ولكن انسحبت الاتحادات غير الشيوعية بعد أربع سنوات ، وكونت الاتحاد الكنفدرالى الدولى للاتحادات الحرة . وهذا الأخير لم يقتصر ، كما كان شأن الاتحاد الفدرالى الدولى للاتحادات من قبل - على اتحاد واحد أو مركز نقابى واحد من كل بلد ، وبذلك اجتذب اتحادات ذات ارتباطات سياسية مختلفة فى أوروبا وآسيا ، واجنحة مختلفة من الحركات العمالية فى الولايات المتحدة وأمريكا اللاتينية . واستمر الاتحاد الفدرالى الدولى للاتحادات المسيحية مكونا بصفة رئيسية من الاتحادات الكاثوليكية فى فرنسا وبلجيكا والنمسا وكندا ، ومن الاتحادات الكاثوليكية والبروتستانتية فى الأراضى الوطنية وسويسرا (٩) .

(٣) حقوق العامل ومسئوليته :

ان الطريقة التي استطاعت بها الاتحادات العمالية بالبلاد المختلفة ، أن تضطلع بوظائفها ، لم تتوقف فحسب على شكل الاتحادات نفسها ونواياها ، ولكنها كانت تتوقف على الاطار القانوني الذي عملت في داخله ، وعلى موقف اصحاب الأعمال والحكومة والجمهور . وتضمن هذا الاطار : حق العمال في تكوين اتحادات ، وحق الاتحادات في ادارة شئونها الخاصة بها ، وحق العمل في استخدام مساحته النهائي وهو الاضراب ، وتوفير الجهاز اللازم لاجراء المفاوضات بين العمل والادارة ، وما يتطلبه استخدام هذا الجهاز .

(أ) حق التنظيم :

كان على العمال في كل بلد بالفعل أن يناضلوا طويلا وبمرارة في الغالب ، كي يتقرر لهم الحق في حرية تكوين الاتحادات والانضمام اليها ، دون ما تدخل من جانب اصحاب الأعمال أو الحكومة .

فالاتحادات العمالية البريطانية ، وهي من أول من حصل على المكانة والتحرر من التدخل كافتحت طيلة أكثر من مائة عام في سبيل التحرر من القيود القانونية . وكانت عرضة لمقاضاتها ؛ أولا بسبب وجودها نفسه ، ثم بسبب معظم أفعالها وتصرفاتها ، وذلك الى أن منحتها قوانين الاتحادات العمالية الصادرة في السبعينات من القرن التاسع عشر مركزا قانونيا والحق في ممارسة الأنشطة الأساسية التي يقتضيها وجودها الفعال . وبرغم هذا كان من أثر قرار أصدرته المحكمة في عام ١٩٠١ في قضية شركة سكة حديد تاف فيل Taff Vale أن منعت الاضرابات بالفعل ، ثم سن قانون منازعات الحرفة في عام ١٩٠٦ لتأكيد هذا الحق . ومرة أخرى منعت الاتحادات في عام ١٩٠٩ من استخدام أموالها لأغراض سياسية ، وتطلب الأمر اصدار قانون الاتحادات لعام ١٩١٣ كي يقر الشروط التي يمكن للاتحادات بموجبها أن تسعى وراء أهداف سياسية . وكافح العمال الاستراليون كفاحا مرا في التسعينات من القرن الماضي في سبيل حق المساومة الجاغية ضد اصحاب الأعمال المعاندين في صناعة تربية الأغنام والصناعة البحرية ، ولم يتمكنوا من دعم مركزهم وتقرير حقوقهم الا بعد أن دخلوا في السياسة ، وأصبح حزب العمال قوة سياسية في أوائل القرن العشرين .

وجعلت النظم الفاشية والنازية بايطاليا والمانيا من الاتحاد الحر واحدا من الاهداف الرئيسية التي تسعد اليه ضرباتها •

وفي الولايات المتحدة قاومت كثير من الصناعات الكبيرة وبمرارة تكوين الاتحادات • وكشف تحقيق قامت به السلطات عن انتهاكات حرية الكلام وحقوق العمال ، في أوائل الثلاثينات عن أن بعض الشركات الكبيرة كانت تحتفظ بترسانات من الغاز المسيل للدموع وغيره من الأسلحة . وكان العنف والتهديد بالعنف من الأمور الشائعة ، وانصرفت رابطات رجال الأعمال بصورة منتظمة إلى تعبئة الشعور العام ضد النقابات ، ومنع العمال من تنظيم أنفسهم وتحطيم القوة النقابية • وفيما بين عامي ١٩٣٤ ، ١٩٤١ كانت المشكلات المتعلقة بمحاولة العمال تنظيم أنفسهم ونيل الاعتراف بهم وتقرير المساواة الجماعية أكبر سبب تعزى إليه الاضرابات •

وفي الثلاثينات زودت سلسلة من القوانين سننها الكونجرس الاتحادى ، العمال بيثاق قانوني جديد يسمون في إطاره وراء أهدافهم • وضمنت هذه القوانين لهم الحق في التنظيم وفي أن تمثلهم « اتحادات من اختيارهم » ، وحددت « الأساليب العمالية غير العادلة » التي حرم على أرباب الأعمال ممارستها ، وقررت حق الاضراب السلمي ، ومنعت استخدام الانذارات في المنازعات العمالية • وانشأت جهازا اداريا ليسهل للعمال اختيار النقابة التي يرغبون في أن يمثلوا عن طريقها ، وتضمن أن يمارس اصحاب الأعمال المساواة بنية طيبة ، وتنص على وكالة يستطيع العمال أن يلجئوا إليها اذا ظنوا أن ثمة انتهاكا للأوامر الصادرة بمنع الأساليب العمالية غير العادلة • وبهذه الضمانات نمت المنظمات العمالية بسرعة في صناعات الانتاج الكبير التي كانت هذه التنظيمات مستبعدة منها إلى حد كبير ، وأصبح الاعتراف بالاتحادات والمساواة الجماعية أساليب مستقرة وموضع القبول في الصناعة الأمريكية • وفي عام ١٩٤٧ حد من قوة التنظيم العمالي الجديدة ، بفعل قانون تافت - هارتلي الذي قيد أساليب نقابية معينة تتعلق « بالتجسس المخلوق » وعمليات المقاطعة والمنازعات حول الاختصاص والذي نص على أنه عندما يرى رئيس جمهورية الولايات المتحدة أن اضرابا مهددا به أو اضرابا فعليا يعرض للخطر صحة الشعب أو أمنه ، فيجوز إصدار الأمر إلى العمال بالامتناع عن الاضراب لفترة ثمانين يوما في حين تسمى الحكومة إلى تسوية النزاع •

وكانت اتحادات العمال الألمانية تتمتع بمركز قانوني ملائم ابتداء من عام ١٨٩٠ ، بعد أن انقضى أجل قوانين بسمارك المضادة للاشتراكية ،

والتي كانت قد استخدمت لتقييد نشاط النقابات ، وكانت الحركة العمالية الألمانية من أقوى الحركات في القارة الأوروبية . ولكن عندما تولى النازي السلطة لم يكن للاتحادات العمالية القوة المستقلة مكان في دولة استبدادية ذات حزب واحد ، فحلت منظماتها واضطهد زعمائها . وطبقا لمبدأ « المساواة في المضمون والتفاصيل » Gleichschaltung والفكرة التي تعتبر التنظيم العسكري نمط الحياة الألمانية تكونت الجبهة العمالية النازية ، بوصفها هيئة منظمة من العمال ، تخضع لقادة الصناعة وتدين بالولاء لنظام الحكم .

ولم تشغل النقابات الإيطالية أبدا مركزا آمنا ، وأخفقت محاولة سنن عدد من القوانين المقترحة في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ، لمنحها مركزا قانونيا . وكانت النقابات تنعم من حيث الواقع بنوع من المركز بحكم التشريع الذي كان يعنى ضمنا وجودها ، بأن فرض حدودا على نشاطها ، أو خول حق تمثيلها في هيئات معينة . وصفي النظام الفاشي النقابات المستقلة وأحل محلها منظمات العمال التي كانت تعمل ، لا كأدوات للمساومة ، وإنما بوصفها عمدا للدولة الجماعية .

وفي السنوات التالية للحرب تعين إعادة بناء النقابات الألمانية والإيطالية ، والنقابات في البلاد الأخرى التي احتلها النازي ، من الصفر ، أو من أساسها .

وكان حق العمل في حرية تكوين الجمعيات موضع الاعتراف به كمبدأ على النطاق الدولي ، وذلك في ببيان منظمة العمل الدولية ؛ ففي هذه المنظمة التي أنشئت في عام ١٩١٩ كان كل بلد عضو يمثل مندوبون عن الحكومة والعمال وأصحاب الأعمال ، كل فريق على حدة ، وكان هؤلاء المندوبون يصوتون بصفة فردية ، بدلا من أن يصوتوا كمجموعة قومية . هذا الشكل من التمثيل الثلاثي سمح لمندوبي العمال من البلاد المختلفة بأن يشتركوا في تحديد مركز العمال بصدد مشكلات ذات طابع خاص محدد . وأكد الاعلان العالمي لحقوق الإنسان أن « لكل فرد الحق في تكوين النقابات والانضمام إليها لحماية مصالحه » (المادة ٢٣) . وفي عام ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ أقرت منظمة العمل الدولية اتفاقيات تحدد بالتفصيل الشروط التي تشكل حرية العمال الحقيقية في الارتباط بعضهم ببعض . وكانت تشمل حق جميع العمال بدون ترخيص سابق في تكوين منظمات يختارونها ، وحق هذه المنظمات في أداء وظائفها في حرية دون رقابة أو إشراف أو خطر التعرض للحل في مسائل من قبيل وضع دستورها وقواعدها ،

وانتخاب موظفيها ، وعقد الاجتماعات ، والانضمام الى الاتحادات القومية والدولية ، والاشتغال بالنشاط السياسى .

ما أن حل عام ١٩٥٥ حتى كانت هذه المبادئ المتعلقة بحرية تكوين الجمعيات جزءا بوجه عام من تكيان القانونى بالبلاد الصناعية فى أوربا الغربية والولايات المتحدة والكومنولث البريطانى . وفى هذه البلاد تمتعت الاتحادات بوجه عام بضمانات دستورية أو قانونية تكفل حق الارتباط ، وهى ضمانات ليست خاضعة بشكل صريح لقيود يفرضها القانون . ولم تكن تطالب بتسجيل نفسها ، وإن كانت ثمة امتيازات معينة قد احتفظ بها فى حالات قلائل للنقابات المسجلة ، ولم تكن ثمة قيود بالنسبة لآى من فئات العمال يسمح لها بتكوين الاتحادات ، بما فى ذلك المستخدمين فى الوظائف الحكومية .

ولم يكن هناك رقابة على الاتحادات فى هذه البلاد ، بالنسبة الى تكوين دساتيرها ، واختيار موظفيها ، والاجتماعات ، والحق فى الاشتغال بالنشاط السياسى فضلا عن الاقتصادى ، وحق الانضمام الى الاتحادات القومية او الدولية . وكانت تتمتع بحق الاضراب فضلا عن ممارسة المساومة الجماعية والدخول فى عقود جماعية . وبخلاف القيود المتعلقة بالصناعات الأساسية أو المستخدمين العموميين لم يبق سوى قيد من وقت لآخر ، مثل تحريم الاضرابات الخاصة بالولاية القضائية فى الدنمرك ، والاضرابات لمجرد العطف أو التأييد فى كندا ، أو أعمال المقاطعة الثانوية فى الولايات المتحدة . بيد أنه خارج البلاد الصناعية كان مركز الاتحادات القانونى أكثر تقييدا فى العادة . ففى عدد من المناطق كان الأمر يتطلب التسجيل الاجبارى وقدرا من الاشراف الحكومى ، وكان حق الاضراب محدودا أو محرما .

(ب) الاضراب :

كان السلاح الأخير فى يد اتحادات العمال هو الاضراب - أى قدرة العمال المنظمين عن حيس عملهم . وكان حق الاضراب أحد الحقوق الأساسية التى تمتعت بها الاتحادات الحرة ، ولكن كان هناك ميل الى البحث عن وسائل لتحقيق المنافع التى سعى اليها العمال ، دون اللجوء الى وقف العمل وهو العملية الأليمة الباهظة التكاليف . كانت حالات وقف العمل من جانب أصحاب الأعمال لارغام العمال على قبول شروطهم ، وغالبا لمنع التنظيم النقابى تستخدم على نطاق واسع فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ، ولكن قل اللجوء اليها ، حين ظفرت الاتحادات بترحيب أكبر .

وكان للاضراب طابع مختلف ، واضطلع يوظيفة مختلفة نوعا ، حيث كان العمال يتجهون نحو المساواة الجماعية ، بدلا من ارتباطهم بالعمل السياسى وكان فى جميع الحالات اختبارا للتضامن العمالى ، وكان له بصفته هذه معنى أخلاقى وعاطفى بالنسبة الى العمال الذين كانوا يدعون الى تقديم تضحيات فردية من أجل أهداف مشتركة .

وكملجأ أخير فى المساواة الجماعية ، كان الاضراب يمثل مقدرة العمال على انزال ضرر اقتصادى مباشر بمن كانوا يسعون - أى العمال - الى الحصول منهم على امتيازات تتعلق بالمساواة . فبين المساومين ذوى الصلابة كان الاضراب اختبارا للاحتمال - أى اختبارا لما اذا كان فى امكان اصحاب الأعمال أن يتحملوا خسارة الانتاج لوقت أطول من احتمال العمال خسارة الأجر . وكانت أمثال هذه الاضرابات المتعلقة بالمساواة ، تميل الى أن يطول أمدها ، إذ لم يكن يتم الالتجاء اليها الا بعد أن تتحطم عملية المساواة وتتأزم الأمور بشكل حاد .

وحيث كان العمال ذوى اتجاه سياسى ، كان الاضراب يفيد كمظاهرة أو احتجاج أكثر منه كجزء من أسلوب المساواة . كان الهدف هو التأثير واحداث الارتباك ، وكان فوق كل شيء تأكيداً لقضية العمال وإبرازا لها . وكان الخروج من العمل بسرعة ، أو وقفه لمدة أربع وعشرين ساعة حركة عامة ، لاطهار قوة العمال أو لاحداث الاضطراب العام ، أكثر منه اساءة الى أرباب الأعمال اقتصاديا ، أو وضع قدرة العمال على التضحية فى مواجهة قدرة صاحب العمل على التجاوز عن الدخل . ومالت الاضرابات السياسية الى أن تكون قصيرة جدا ، فلا تستمر سوى يوم أو يومين أو حتى ساعات قلائل .

وكان الاضراب العام المراد به شل الحياة الاقتصادية فى المجتمع أكثر وسائل احتجاج العمال حسما . ففي أوائل القرن العشرين كانت أشد الاتحادات راديكالية تعتبره سلاحا رئيسيا ، فى حين عارضت الاتحادات المعتدلة استخدامه . وعبر السنديكالى - الفوضوى الفرنسى جورج سوريل فى كتابه « تأملات فى العنف » (١٩٠٨) عن الاعتقاد بأن قيمة الاضراب العام لم تكن فى استخدامه الفعلى ، ولكنها فى دوره بوصفه « أسطورة اجتماعية » لابقاء الاحساس بالنضال الطبقي حيا .

واستخدم الاضراب العام لأغراض سياسية ، وفى بلجيكا بوجه خاص ، فى محاولات الحصول على حق التصويت للذكور فى أعوام ١٨٩٣ ، ١٩٠٢ ، ١٩١٣ . واستخدم للاحتجاج على الأحوال الاقتصادية ، كما فى

السويد فى اضراب دام شهرا فى عام ١٩٠٩ للاعتراض على ازدياد استخداهم
أرباب الأعمال لأسلوب وقف العمل ، أو فى الاضراب العام البريطانى عام
١٩٢٦ للاحتجاج على حركة قام بها أصحاب مناجم الفحم فى البلاد لوقف
العمل . وجرى الالتجاء اليه لأغراض ثورية ، وخاصة فى الثورة الروسية
عام ١٩٠٥ وفى ألمانيا عام ١٩١٨ .

وكانت الاضرابات العامة تقع بشدة كبيرة ، مع انزال العقاب
بمثيريها وتكبيدهم خسارة فادحة فى الأرواح فى حالة الاضرابات الثورية
وبعض السياسية ، وعقوبات اقتصادية وقانونية عندما كانت الأهداف
اقتصادية . فالاضراب العام البريطانى عام ١٩٢٦ أدى الى صدور قانون
رجعى المنازعات العمل ، قلب الاتجاه الذى دام مائة عام نحو تحرير مركز
الاتحادات العمالية (١٠)

وبينما لقي حق الاضراب القبول بوجه عام ، بوصفه عنصرا أساسيا
فى حرية العمال فى التنظيم والسعى وراء أهدافهم أثارت التغييرات فى
طبيعة وبنيان الصناعة وكيانها مشكلات معقدة بالنسبة الى ممارسة هذا
الحق . وبالإضافة الى هذا مال ابتداء أساليب أخرى لتحقيق أهداف
العمل الى جعل الاضراب أقل ضرورة نوعا ، اذ راح العمال يزدادون اعتمادا
على العمل السياسى أو القانونى أو على البحث الاقتصادى لتأكيد قضيتهم .
وكان هذا صحيحا بالنسبة الى البلاد النامية من الناحية الصناعية ، حيث
زاد احكام الكيان التنظيمى الخاص بتنظيم العلاقات العمالية ، كما كان
صحيحا بالنسبة الى البلاد التى أخذت حديثا بأسباب التصنيع ، حيث كان
تأثير العمال السياسى فى الغالب يفوق قدرتهم على الضغط على أرباب
الأعمال عن طريق الامتناع عن العمل عندهم .

وخلال هذه السنوات حدث توسع كبير جدا فى القطاع العام من
اقتصاديات البلاد غير الشيوعية ، استجابة لاعتبارات عملية ، وكذلك
يفعل مؤثرات اشتراكية قوية فى بلاد كثيرة . ولقد وجدت منظمة العمل
الدولية فى استعراضها لاقتصاديات البلاد السبعين الأعضاء فيها عام ١٩٥٥
أن انقطاع العام كان يستخدم جزوا كبيرا من القوة العاملة فى معظم البلاد،
بغض النظر عن البنيان السياسى . فبالإضافة الى الخدمات المدنية النظامية،
والتعليم ، والصحة والرعاية كانت مجالات الاستخدام من جانب وحدات
حكومية أو هيئات حكومية تشمل بوجه عام بعض أو كل خدمات المواصلات
البريد ، البرق ، التليفون ، الراديو ، المرافق العامة - الكهرباء ، الماء ،
الغاز - النقل - السكك الحديدية ، وسائل النقل فى المدن ، فى الجو ،

البحرية التجارية ، الطرق ، القنوات ، تسهيلات المطارات والاحواض البحرية ، الوكالات المصرفية والمالية ، صناعات الذخائر ، المحافظة على استغلال موارد طبيعية معينة ، مثل القوى المائية والثابتات والمناجم والبتترول ، الطاقة الذرية ، وبعض المشاركة الحكومية فى احيان كثيرة فى الصناعات الكيماوية الأساسية وصناعات الصلب والكهرباء وبناء السفن أو السيارات وفى برامج التنمية الكبرى مثل هيئة وادى نهر التنيسى فى الولايات المتحدة أو مشروع الجبال المغطاة بالجليد فى استراليا . وفى ظل هذه الظروف حيث كان مايعادل ٢٠٪ من القوة العاملة يعمل فى خدمة الحكومة فى بلد مثل استراليا أو هايتراوج من ١٠ الى ١٣٪ فى كندا والولايات المتحدة أصبح الأمر متعلقا بمسألة حقوق العمال ازاء الحكومة .

وبالاضافة الى هذا ، فإن نمو المدن الكبير والترابط البالغ بين مختلف مجالات النشاط الصناعى ، جعل المجتمع بأسره يعتمد اعتمادا كليا على استمرار تشغيل الكثير من الصناعات واستمرار المحافظة على الخدمات المركزية . فالمدن التى تضم الملايين من الناس ولا يتوافر بهيا من الغذاء الا مايكفى لأيام قليلة ؛ هذه المدن كانت معرضة لكارثة اذا توقفت خدمات النقل فترة طويلة ، أو توقف العمل فى انتاج المواد الأساسية مثل الصلب أو فى مصادر الوقود أو القوة الكهربائية مما يمكن أن يشمل مناطق أو اقتصاديات بكاملها ، وكان وقف الخدمات الاساسية يمكن أن يهدد الصحة والأمن . وسواء كانت هذه الصناعات والخدمات يديرها القطاع العام أو الخاص ، فامر غير ذى أهمية ، حيث كان توقفها يهدد الجمهور .

فى ظل هذه الظروف ، فإن البلاد الصناعية - حيث كان حق حرية الارتباط والاتجاه الى الاضراب موضع الاعتراف بوجه عام - أحاطت الاضراب بقيود يراد بها حماية الجمهور على حين لم تمس الحقوق والحريات الأساسية للعمال . ففي منتصف القرن فرض كل بلد صناعى تقريبا بعض القيود على حرية العمال فى الاضراب ، عندما يسفر مثل هذا الاضراب عن خطر على الصحة أو الأمن أو عن مشقة للمجتمع ، أو عندما كان يمس صناعة « جوهرية » أو الموظفين العموميين . وكانت البلاد الوحيدة فى أوروبا الغربية التى خلت من واحد أو آخر من هذه القيود فى عام ١٩٥٥ ، هى الدنمرك والسويد وإيطاليا . وكانت القيود على حق الاضراب أعم فى البلاد غير الصناعية . فلم يكن يسمح بالاضرابات الا بغرض الحصول على منافع اقتصادية أو اجتماعية مباشرة فى عدة من بلاد أمريكا اللاتينية وكانت جميع الاضرابات محرمة فى تركيا وإسبانيا والبرتغال .

بيد أن الخط الفاصل لم يكن من السهل رسمه ، وخاصة بالنظر إلى اتجاه الحكومات نحو توسيع مجالات نشاطها ، ومن ثم ادخال نسبة كبيرة من العمال في عداد الموظفين العموميين . ان حرمان هؤلاء العمال من الحقوق التي كان يتمتع بها أولئك الذين يستخدمون في أنواع مشابهة من العمل في الصناعة الخاصة ، هذا الحرمان يدا كأنه عقوبة على كونهم من الموظفين العموميين . وكان من الصعب بالمثل محاولة رسم الخط الفاصل بين الخدمات أو الصناعات « الأساسية » و « غير الأساسية » .

(ج) جهاز تنظيم العلاقات بين العمل والادارة :

أصبحت المعضلة التي لم تحل أقل خطورة في معظم البلاد نتيجة وسائل إيجابية لضبط أو تنظيم العلاقات العمالية ، وهي وسائل تقلل من احتمال الالتجاء إلى الاضراب . ففي كل بلد بالفعل أقيم شكل ما من الجهاز لتسهيل المفاوضة والمساومة الجماعية : ففي بعضها لم يكن الاضراب قانونيا الا اذا اتبعت الاجراءات المقررة .

وحيث كانت المفاوضات تهدد بأن تتعثر أو تقف ، كانت الحكومة تقدم عموما خدماتها للوساطة ، وصار استخدامها إجباريا في بعض البلاد . ففي بلاد اسكتلنداوه أرسيت المفاوضة بشأن العقود الكبيرة على مستوى الصناعة على أساس قومي ، مع وضع جدول زمني ثابت للمفاوضات التمهيدية السنوية ، وإحالة نقاط الخلاف على الوسطاء الحكوميين ، وتسوية المشكلات الباقية بغير حل على أيدي لجان الأجور الحكومية في الترويج ، ولجنة مشتركة من أصحاب الاعمال والاتحادات في السويد ، ووضع اتفاق جديد في وقت محدد كل سنة . ولن تكون هناك امكانية وقوع اضراب الا في الحالات النادرة التي لا يتم فيها الاتفاق بعد اتباع الاجراءات . واستقر أيضا مبدأ أن المنازعات الناشئة عن تفسير أو تنفيذ عقد العمل لايجوز أن تؤدي إلى وقف العمل ، وأنشئت محاكم عمالية للفصل في أمثال هذه المنازعات في الدنمرك عام ١٩١٠ ، والترويج عام ١٩١٥ والسويد عام ١٩٢٨ .

وفي معظم بلاد غرب أوروبا نص القانون على تكوين مجالس بالمصانع ، كانت انتخاباتها تجري بطريق الاقتراع السري تحت اشراف الحكومة . وفي داخل الاطار العام للقوانين واتفاقات المساومة الجماعية ، كان على مجالس المصانع هذه مسئولية وضع شروط عقد العمل المفصلة وضمان مراعاتها . وكان أشد الأنظمة إحكاما والزاما فيما يتعلق بالعلاقات العمالية،

هو نظام التحكم الاجبارى الذى انشىء فى أستراليا ونيوزيلندا اتحاد جنوب
أفريقية وشمال أيرلندا •

٤ - تحقيق أهداف العمل :

بانتصاف القرن كان الكثير من الأهداف التى بدت بعيدة جدا فى
نظر العمال فى مستهل القرن قد تحقق على الأقل بصورة جزئية ، أو أصبح
قاب قوسين أو أدنى - من ناحية المستويات المادية ، والحقوق كعمال ،
والمركز كمواطنين •

ونتيجة لتحسن الأجور وظروف العمل ، وللخدمات الاجتماعية التى
توفرها دولة الرفاهية ، راح العمال يأخذون كقضية مسلمة ، الكثير من
المنافع المادية التى كان أسلافهم فى عام ١٩٠٠ يكادون لا يتجاسرون على
أن يحلموا بها - الزيادة الكبيرة فى الأجور الحقيقية ، الفراغ ، الأمن
الاجتماعى ، الخدمات الاجتماعية ، الاسكان ، السفر ، الاجازات ،
المعاشات ، الخدمات الطبية ، تربية أطفالهم • مثل هذه المزايا لم يتمتع
بها على قدم المساواة عمال جميع البلاد الصناعية ولا جميع العمال فى كل بلد
بعينه ؛ ذلك أن الفوارق الكبيرة فى الانتاجية ظلت تنعكس على الفوارق
فى مستويات العيش ، وضائق الفجوة بين الأغنياء والفقراء فى بعض البلاد
بأكثر مما ضاقت فى غيرها ، وظلت هناك مجموعات فى مركز سيئ •
ولكن برغم جميع هذه القيود نعم معظم عمال البلاد الصناعية بمستوى
مادى من العيش يفوق كثيرا مثيله قبل ذلك بخمسين عاما ، وكان الفارق
(بين الماضى والحاضر) كبيرا فى معظم البلاد الصناعية المتقدمة • ومع ذلك
استمر النضال من أجل أجور أعلى ومنافع أخرى ، دون أن تخف حدته ؛
ذلك أن أمانى العمال المتصاعدة كانت تسبق ارتفاع انتاجية الصناعة •

وفي البلاد الصناعية الكبرى استقرت حقوق العمال فى حرية
الارتباط والسعى وراء أهدافهم • وفي معظم البلاد جعل جهاز ادارة
المفاوضات وتسوية المنازعات العمالية ، فى مقنن وممثل العمال والادارة
أن يتعاملوا مع بعضهم بعضا ، دون ما حاجة الى اشتباك مستمر أو عناد
مستمر • وفي الحقيقة بدا أحيانا لجمهرة أعضاء الاتحادات أن موظفيها
انصرفوا الى موضوع تنظيم العلاقة بين العمل والادارة الى حد أنهم لم
يعودوا يشكلون قيادة حيوية قوية ، وكانت الاضرابات « غير النظامية »
أى التى لم ترخص بها الاتحادات تشكل احتجاجا ضد هذه الاتحادات
وضد أصحاب الأعمال معا •

الا أن ذكرى تحطيم المنظمات العمالية على أيدي النظم الفاشية والنازية كانت لا تزال حية في الأذهان ، وكانت حقوق العمل لا تزال محدودة ، وكان النقابيون لا يزالون يزعج بهم في السجون في ظل بعض الدكتاتورين الحاكمين . كان الشعور المعادي للعمال أبعد في الحقيقة عن أن يكون ميتا ، حتى حيث كان التنظيم العمالي نظاما مستقر الدعائم . وظلت الحركات العمالية تعمل باعتبارها حارسة لحقوق العمال دائبة على تنميتها ، نافعة كوسيلة لكفاح العمال داخل اطار مجتمعاتهم المتعددة : الاجتماعي والسياسي ، من أجل أن يحصلوا لأنفسهم ولأطفالهم على المركز وفرص الحياة وظروفها ، مما جعلته مبادئ المجتمع الغربي هدفا لجميع الناس .

وكان دور العمال السياسي قد استقر أيضا بوجه عام . فمن طريق الأحزاب السياسية أو الضغط على الهيئات التشريعية ، واصل العمال الجهد من أجل التشريع الاجتماعي ، وشاركوا على نحو يتسم بالمسؤولية ، وعن طريق منظمة العمل الدولية في صوغ مستويات عالمية لمركز العمال ورفاهيتهم .

وفضلا عن هذا أظهر العمال في استجابتهم الفردية للفرص الآخذة في الاتساع ، التصميم والقدرة على التحرك الى مكان جديد في المجتمع . فبعث الكثيرون بأطفالهم إلى المدارس الثانوية ، وبالبيض منهم إلى الجامعات ، واقتنوا وتمتعوا ببيوت لائقة ، وسافروا وقرأوا ، وتمتعوا بالسينما والراديو ، وابتدعوا هوايات وتقبلوا مسؤوليات اجتماعية . وبهذا فبان نصف القرن العشرين كان العامل في البلاد الصناعية قد طفر بمكانة بوصفه كائنا بشريا ومواطنا ، وتمتع في الغالب بظروف عمل لائقة ، وقل تمييزه عن غيره ، كما كان الحال في الماضي ، وذلك من ناحية الملابس والحديث ، وفقر مسكنه وافتقاره الى التعليم ، وضعف صحته وصحة أطفاله . كذلك لم يكن يتوقع منه أن يحتفظ بمكانه وأن يتقبل ما كان مقبدا له من المستويات الدنيا التي اعتبرت ملائمة له بالدرجة الكافية . وطبقا لما يقوله التقرير الذي تبناه وزراء الرفاهية (أو الشئون الاجتماعية) ببلاد شمال أوروبا : « فمن طريق انضمام الأجير إلى أخوانه وجد وسيلة قوية لا لتنمية مصالحه الاقتصادية فحسب ، بل ولرفع مكانته العامة وكرامته كعضو تافع في المجتمع . أن العامل المهنوم الحقوق الذي كان في الأيام السابقة يقف بحذاء خشبي وبالقبة في يده ، أمام رب العمل ، ليس الآن إلا ذكرى ماض قد ولي » * .

وبرغم هذا فنفس طبيعة جميع الصناعات ظلت تجعل مركز العامل الفردى مركزا تابعا يفتقر الى الأمن . فغالبا ما كانت وظيفته حيلة تكيفها الآلة ، وشكلت التكنولوجيا المتغيرة تهديدا مستمرا لتمكنه من عمله ولقيمة مهاراته ، وثمة عوامل كثيرة لا سلطان له عليها - (الآلات ذات الحركة الذاتية) ، التقلبات الاقتصادية ، تغيرات المنتجات أو موقع المصنع - قد تتركه بدون عمل ، وتتطلب منه أن يجد وظيفة جديدة أو ينتقل الى مكان جديد ، وظل في حسابات الإدارة بندا من بنود التكلفة . وفى الصراع المستمر من أجل اكتساب المركز بذل العمال جهدا مستمرا للتقليل من اعتمادهم على هوى رب العمل ، وذلك عن طريق أساليب من قبيل الأقدمية والأجور السنوية المضمونة ، وسعوا وراء تدابير إيجابية لتسهيل التغيرات الضرورية مثل النصوص المتعلقة بإعادة التدريب وبتكاليف الانتقال الى أعمال جديدة ، وحاولوا الحصول على الاسهام فى نصيب تحديد الطريقة التى يمكن بها ادخال التغيرات التى تؤثر فى العمال ، مثل استخدام الآلات الأوتوماتيكية .

كان المكان الذى شغله العمال قد أصبح مفتاح طابع الدول الصناعية ، فى الدول ذات الاتجاه الديموقراطى أصبحوا عنصر قوة كبيرة ، يبدون نطاق تأثيرهم ومشاركتهم النشطة خطوة خطوة خلال الفترة كلها ، واضطلوا بالزعامة السياسية فترات من الزمن فى بعض البلاد ، واستخدم مركز العمال وحقوقهم كرموز تنم عن الليبرالية الديمقراطية فى الدساتير والسياسات القومية . وفى البلاد التى كانت القوى الدكتاتورية قوية فيها ، كان العمل هو النقطة التى تتلاقى عندها التحديات للسلطة ، وكان القضاء على حق العمال فى التنظيم والتعبير عن مظالمهم رمزا للدكتاتورية . وفى البلاد الشيوعية كانت مصالح المنظمات العمالية مرتبطة بمصالح الحكومة ، وكانت مسئولة عن تنفيذ السياسة الاقتصادية وتحقيق أهداف الإنتاج وإدارة الخدمات الاجتماعية .

وفى البلاد التى أخذت حديثا بأسباب التنمية كان الجهد الواعى من جانب العمال من أجل الحصول على مركز آمن - مرتبطا ارتباطا لايفكك منه ببقية الناس السياسية ولعائهم القومية وجهودهم من أجل اثبات هويتهم كمواطنين فى المجتمعات الجديدة التى كانت تحل محل مجتمعات الماضى الراكدة والمقيدة بنظام للمركز الاجتماعى . ان الظروف التى واجهها العمال غالبا ما كانت أسوأ ، كما كانت مشكلاتهم أضخم من تلك التى واجهها العمال فى أوائل أيام التصنيع الغربى . ولكن عمال

آسيا وأمريكا اللاتينية وأفريقيا ، كان أمامهم ، فى إنجازات عمال البلاد المتطورة صناعيا ، مستوى من الأمانى كان أسلافهم يفتقرون اليه .

(ب) الفلاحون والمزارعون

بينما كان العمال يحرزون قدرا كبيرا من النجاح فى نضالهم من أجل المركز فى البلاد المتقدمة صناعيا ، ومن ازدياد الوعي الذاتى فى غيرها — ظلت جماهير الريف بوجه عام أقل تعبيرا عن نفسها وأقل نجاحا فى جهودها المتفرقة من أجل تحسين حظوظها ومقدراتها .

ففى كل من أقاليم الزراعة المتقدمة ، والمناطق المختلفة كان الفلاحون يشغلون مركزا سيئا نسبيا بالقياس الى المشتغلين بالصناعة والتجارة . وفى كلا النوعين من المجتمعات كانت الدخول الزراعية بوجه عام دون دخول العناصر التى تقابلها فى المدينة . وفى المناطق المختلفة كانت الأساليب البدائية وعدم كفاية الأرض تعنى انخفاض الانتاجية ، ومن ثم انخفاض العوائد التى تثول الى المزارع . وحيث كان الأسلوب الزراعى متقدما مالت نفس كفاية الفلاح الى أن تهبط بدخله عن طريق التهديد المائم الناجم من تكس السلع فى الأسواق والانخفاض فى الأمان . وكانت معدلات المواليد فى صفوف أهل الريف فى كل مكان أعلى منها فى المدينة ، وكانت الحاجات المتوسمة للصناعة الى العمال تلبىها الأيدى العاملة التى لا تحتاج اليها المزرعة . وهذه العملية كان يعكسها تفاوت الأجور فى الصناعة ولصالحها (١١) .

وفى التعامل مع القطاعات الأخرى من السكان كان الفلاحون عموما فى مركز مساومة ليس فى صالحهم ، ذلك أن وحدات متنافسة صغيرة كثيرة غالبا ما كانت تواجه عددا قليلا من موردي المعدات والتخزين والنقل والخدمات التسويقية الأقوياء . وحيث لم يملك الزراع أرضهم ، وإنما يطالبون بأن يعطوا شطرا كبيرا من محصولاتهم الى ملاك غائبين أو اقطاعيين ، لهذا كانوا فى مركز سيئ علاوة على ذلك . وحيث كانوا غارقين أيضا فى الديون لأصحاب الأراضى ، أمكن أن يكونوا فى حالة استرقاق حقيقى .

وفى سبيل دخله القليل كان الفلاح يشتغل عموما وقتا طويلا ، ويزاول العمل الشاق حسبا تتطلبه محاصيله أو ماشيته ، ونادرا ما كان فى إمكانه أن يقصر ساعاته على عدد محدد على غرار ما يفعل العامل بالمدينة . وقد يكون خاملا فى المواسم الراكدة ، كما يرهق بالعمل

فى مواسم اخرى . وبارتفاع معدل المواليد الريفى وقعت تكلفة وعيب
قربية الأطفال على أهل اريف بصورة لا تتناسب معهم . وبالإضافة الى
هذا كانت الحياة الريفية فى مناطق كثيرة تفتقر الى أطباء المدينة : المتع
من قبيل الكهرباء والماء الجارى ، والتسهيلات ، مثل المدارس والخدمات
الصحية ، والمحلات التجارية ووسائل الترفيه .

وبرغم أن ساكن الريف كان فى مركز اقتصادى واجتماعى سيئ
بالمقارنة الى ساكن المدينة ، وبرغم أن المدينة كانت قوة تجذب النازحين
من الريف بحكم الأعمال ومغريات المدينة ، إلا أن ثمة جوانب من الحياة
الريفية كان الفلاحون يعتزون ويرغبون فى الاحتفاظ بها . كانت أمانى
الريفيين ، كما جرى التعبير عنها خلال هذه السنوات تنصب بصفة
رئيسية على الوسائل التى بها ينعمون بهذه القيم الريفية الإيجابية ،
فالفلاحة كاسلوب للحياة كانت فى موقف طيب بالنقياس الى نوع الحياة
المتاح فى المدينة ، من ناحية كونها مرتبطة برعاية المواسم ، تلك الرتبة
التي اعتادوها على مر القرون . وكانت تهيب للفلاح قدرا من التوجيه
الذاتى ، لا يخضع الا الى مطالب الطبيعة ، وإذا استثنينا الحالات التي كان
يعمل فيها لحساب شخص آخر ، فقد هيات له التحرر مما يفرضه عليه
آخرون . وبرغم أن المهام الرئيسية كثيرا ما كانت شاقة وتسير على نمط
متشابه ، إلا أنها كانت أكثر تنوعا من الأعمال المملة التي غالبا ما كان
يطلب الى عمال المدن أداؤها ، بصورة متكررة يوما بعد يوم . وكانت
الأرض حسب العرف الريفى تعنى الامن ، فاليدل وهو التوظف فى
المدينة تحت رحمة هوى صاحب العمل ، كان يعنى الخطر .

كان الريفى يريد أولا وقبل كل شيء الامن الذى كان جزءا من
اسلوب الحياة الريفية - وإن كانت محفوفة بالمخاطر من جانب الطبيعة
- يدعمه امن الحيازة أو الملكية فى أرضه ، وثانيا كان يريد أن يصل
الى «استغلال أرضه بطريقة فعالة ، وبهذه الطريقة يمكن أن توفر له معيشة
لائقة . وكان هذا يعنى الوصول الى المعرفة ، وإلى الاسواق ومصادر
العرض بشروط ملائمة ، وإلى الائتمان من أجل التنمية ، وثالثا كان
الفلاحون يصبون الى أن يدخلوا تماما وبحرية الى الحياة الثقافية فى المجتمع
الأوسع ، عن طريق الوصول الى التعليم ، وعن طريق الاتصال وفرصة
التمتع بالمرات التي أصبحت جزءا من حياة المدينة ، مثل المعدات التي
تؤدي الى توفير العمل فى بيت المزرعة ، ووسعت من نطاق الاتصالات التي
جعلها النقل والمواصلات الحديثة فى حيز الامكان .

كان الموقف القانوني واضحا في الهند المستقلة • فطبقا للدستور : منطقة لآخرى ، ولكن الجميع تقاسموا أمنيتهن مشتركتين أساسيتين : التقليل من التفاوت الاقتصادى والثقافى بين المزرعة والمدينة ، وتحقيق ماتشتمل عليه الحياة الريفية من قيم ايجابية •

وحيث الفلاح النموذجى كما كان فى أوربا الغربية وأمريكا الشمالية وجنوب افريقية وأستراليا ونيوزيلندا - أنتج المحاصيل للسوق فى مزرعة الأسرة التى يملكها أو يحوزها على أساس مستقر وكانت منظمات الفلاحين مكونة من منتجين مستقلين ، يرتبطون فيما بينهم ليزودوا أنفسهم بالخدمات المشتركة ، وللمساومة الاقتصادية أو لاستخدام قوتهم السياسية للظفر بالتسهيلات العامة أو بالتشريع الملائم للزراعة • وكانت بعض المنظمات اقتصادية أصلا من ناحية ما تركز عليه، وكان غيرها سياسيا فى جوهره ، وقام عدد آخر منها بالأنشطة الاجتماعية ، ولكنها جميعا سعت الى تقوية مركز الفلاح فى داخل كيان الزراعة القائم والنظام الاجتماعى القائم • وحيث وجدت فوارق طبقية مميزة بين الفلاحين الأغنياء والمتوسطين والفقراء ، أو العمال الزراعيين كانت المنظمات الفلاحية تمثل بوجه عام المجموعات الوسطى والعليا •

وفى ظل الظروف المختلفة جدا المتعلقة بالحيازة القطاعية أساسا فى أوربا الشرقية وأمريكا اللاتينية والشرق الأوسط ، حيث المستأجرون والعمال الزراعيون لم تفصلهم عن مرتبة الأقتان الا خطوة واحدة ، وكانوا يعيشون فى فقر وجهل تحت رحمة ملاك الأرض ، كانت حركات الفلاحين ذات هدف ثورى بوجه عام • وكانت تتكون من الفلاحين الفقراء أو المعدمين ، ممن كانوا يشكلون الأغلبية الساحقة من أهل الزراعة فى مناطق ، فيها الفلاح المتوسط الذى يميز أوربا الغربية وأمريكا الشمالية، يكاد ألا يكون له وجود • وكانت تسعى الى إعادة تشكيل صرح المجتمع الزراعى ، بحيث يعطى الفلاح حقوقا فى الأرض التى يفلحها ويكسر قوة الملاك •

وبعد الحرب العالمية الثانية بدأ طراز ثالث من الحركة فى صفوف أهل الريف ، يتشكل فى البلاد الآسيوية وفى غيرها من المناطق المتخلفة، وذلك بتأثير الدافع المنشط الخارجى المنبعث من برامج التنمية الريفية • وكانت أهداف أمثال هذه البرامج رفع المستوى الاقتصادى والثقافى للمناطق المتأخرة ، والمنعزلة فى الغالب ، كجزء من المجهود المبذول من أجل التنمية القومية • ودلت القوة التى استجاب بها الناس فى مناطق كثيرة الى هذه الدوافع - فى الهند والفلبين وجاميكا وبورتوريكو وأفريقية -

على أن المساعدة الذاتية الريفية ذات امكانات محتملة لحركة كبيرة من أجل
إعادة بناء الحياة الريفية .

(١) حركات المزارعين في البلاد ذات الزراعة المتقدمة :

لم يكن فلاحو أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية وأستراليا طبقة
مهضومة الحقوق ، ولنكهم كانوا مقاومين أو ملتزمين تسود فيهم نظرة
الطبقة الوسطى . وبرغم أن مركزهم كان دون مركز الطبقة الوسطى
الحضرية ، إلا أنه كان مركز أصحاب الأملاك ورجال الأعمال . بيد أنه
كانت هناك فوارق في الاتجاه بين الفلاح في البلاد الفتية مثل كندا
وأستراليا والولايات المتحدة ، والفلاحين بالملك ، ممن كانت جذورهم أشد
تأصلا في الأرض التي ظلت في أيدي أسراتهم أجيالا كثيرة . وكانت
الأرض بالنسبة إلى الأول موردا يدر عليه معاشا ورزقا ، وبرغم أنه غالبا
ما كان شديد التعلق بأفدنته أو رقصته الخاصة به ، إلا أن اهتمامه الرئيسي
كان منصبا على الدخل الذي يمكن أن يأتي به استخدام الأرض . وكان
أسلافه المباشرين قد انتقلوا من مزرعة لأخرى خلال حياة الواحد منهم ،
سعيًا وراء فرص أفضل ، وظل الكثيرون من فلاحى القرن العشرين
يبحثون عن أفدنة إضافية أو أرض أفضل .

وعلى تقيض هذا كاد انفلاح الأوربي أن يكون جزءا من الأرض التي
يفلحها . كان الفلاح الموقت على أرض زودت أسلافه بأسباب العيش،
وعليه أن يعتز بها ويسلمها إلى أطفاله ، كتراث أغنى إن أمكن ، ودون
أن يكون أفقر بالتأكيد . ولم يكن في إمكان الفلاح الذي يعيش داخل
أرض الأسرة ، أن يستغل ويجهد الأرض بإرادته ، كما فعل المقاتل أو
الملتزم في القالب ، دون أن يابه بالفد : بل يجب أن يمارس الزراعة
الجيدة ، لأن مستقبله هو وأطفاله مرتبط بالمحافظة على خصوبة التربة (١٢) .

أما منظمات الفلاحين في البلاد التي غلبت فيها الفلاحة المستقلة
والزراعة بقصد التجارة ، فقد نشأت من جمعيات فنية أنشئت لأغراض من
قبيل تربية الماشية ، ومن الاتحادات الأخوية أو الاجتماعية المتناثرة ،
ومن حركات الاحتجاج المتفرقة ضد ظروف غير مواتية للزراعة . ومالت
إلى أن تصبح الوسائل التي عن طريقها مارس الفلاحون بشكل مباشر
النشاط الاقتصادي التعاوني ، من أجل الائتمان الزراعي كما هو الحال
في ألمانيا وإيطاليا ، أو التسويق التعاوني كما هو الحال في الدنمرك
وسويسرا وكندا ونيوزيلندا والولايات المتحدة . وكانت تشتغل بالنشاط

السياسي ، عن طريق حزب زراعي أحيانا ، وعن طريق الضغط السياسي داخل الأحزاب وعلى الحكومات كما حدث في كندا والولايات المتحدة ، وهو ما كان أكثر حدوثا . واذ مد نطاق الخدمات الحكومية ، واتخذت البلاد تدابير اقتصادية لدعم دخول الفلاحين ، أصبحت منظمات الفلاحين في الغالب الوسيلة التي نفلت بها هذه البرامج . وكانت الخدمات الزراعية مثلا تقدم في الدنمرك عن طريق المنح الحكومية للمنظمات الفلاحية ، وكانت تساندها بصورة جزئية المنظمات الفلاحية في الولايات المتحدة ، وكانت لجان الفلاحين المحلية تشارك في عملية توزيع المساحات المخصصة للزراعة وبرامج المحافظة على التربة في الولايات المتحدة ، واضطلعت مجالس الفلاحين المحلية بالكثير من المسئولية عن البرنامج الزراعي البريطاني .

ومالت التنظيمات الفلاحية الى أن يتسلط عليها الفلاحون الأكثر ثراء ، وأن تمكس مصالحهم ، الى حد أن صغار الفلاحين كانوا يكونون منظمة مستقلة ، كما حدث في الدنمرك . وكانت الرابطة الدولية الرئيسية التي تربط بين المنظمات الفلاحية الوطنية ، وهي الاتحاد الدولي للمنتجين الزراعيين الذي تكون في عام ١٩٤٦ تتحدث باسم هذه الجماعات الكثيرة .

وبالنسبة للمشكلات الاجتماعية والاقتصادية العريضة مال الفلاحون المندمجون في منظمات الى التزام جانب الإصلاح الاجتماعي ، اذا تعلق الأمر بالمشاكل التي تؤثر في الفلاحة بشكل مباشر ، وقاوموا قوة المصارف والمرافق العامة والشركات الكبيرة ، وطالبوا باتخاذ اجراءات ضد الاحتكار ، وأيدوا الكهرباء الرخيصة ، والائتمان السهل ، وكهربة الريف ، والملكية العامة للنقل أو تنظيمه ، وتسهيلات التخزين والتسويق ، ومنذ نطاق الطرق والتعليم والصحة وغير ذلك من الخدمات الى المناطق الريفية . ومالوا بالنسبة الى المشاكل الأخرى الى أن يكونوا محافظين بدرجة أكبر ، وتطرفت بعض المنظمات الفلاحية الى حد مناصبة العمال العداء ومعارضة مختلف مافوقه دولة الرفاهية من أسباب الوقاية الاجتماعية ، وانضمت منظمات أخرى الى العمال في مساندة البرامج الاجتماعية الموسعة .

وعموما كانت الحركات الفلاحية بالقرن العشرين في البلاد المتقدمة فنيا ، تعكس الجهود المبذولة من جانب القساويلن أو الملتزمين الفلاحين المستغلين من أجل مقاومة ضغط الاقتصاد الصناعي الحديث أو مسابقتها ، وابتعاد مكان لهم فيه ، مكان يتسم بالأمن والرخاء .

(٢) حركات الفلاحين :

كانت أعلى حركات الفلاحين فى الضياع الاقطاعية صوتا واكثرها تنظيما ، هى حركات روسيا وأوروبا الشرقية . فهنا ، فى مستهل القرن ، كانت الأرض لاتزال عبارة عن مزارع كبيرة تقوم على شروط اقطاعية أساسا ، وترك الفاء الرقيق فى الستينات من القرن التاسع عشر الفلاحين فى حال لاتكاد تفضل حالتهم من قبل ، اذ كانوا مثقلين بأقساط مقابل أرضهم التى غالبا ما فقدوها واستولى عليها الملاك الأغنياء . وفى داخل الصروح الاقطاعية بقيت تقاليد فلاحية مختلفة ، مثل مجتمع القرية أو mir فى روسيا ، والاسرة الموسعة أو Zadruga فى بعض مناطق البلقان ، والملكية الفردية فى أماكن أخرى . ولكن كانت أمانى الفلاحين واحدة فى كل مكان - هى أن يملكوا أرضهم .

وزدادت حركات الاحتجاج والدعوة الى الإصلاح قوة دفع فى أواخر القرن التاسع عشر ، فتصور رجال الحركة الشعبية فى روسيا مجتمعا زراعيا قائما على « المير » Mir واعتبارا من عام ١٩٠٠ ، احتفظ خلفائهم ، الاشتراكيون الديمقراطيون بهذا المطلب بمثابة هدف يصبون اليه ، بالنسبة الى القطاع الريفى ، على حين اتخذوا بالنسبة للصناعة وجهة نظر اشتراكية ثورية . « وكان قلق الفلاحين عنصرا كبيرا فى الثورة الروسية العظيمة عام ١٩٠٥ ، وبعد ذلك اقتبست اصلاحات ستوليبين Stolypin كمحاولة من أجل تهدئة استياء الفلاحين ، ولكنها محاولة جاءت متأخرة . وكان القصد من هذه الاصلاحات خلق ملاك فلاحين مستقلين ، بدلا من دعم مجتمع القرية .

واتخذت أحزاب الفلاحين وحركاتهم فى شرق أوروبا من الملكية الفردية للأرض هدفا لها . وتشكل عدد من أمثال هذه الحركات حوالى مستهل القرن ، وكان من اقواها واشدها طابعا عمليا حزب الفلاحين التشيكي الذى تكون فى عام ١٨٩٦ . وأدت الحركة فى رومانيا الى ثورة الفلاحين الى الحرب الطبقيّة ، وأعيد تنظيم الزراعة على أساس جماعى الفلاحين .

وعلى نقيض أمانى الفلاحين فى قيام مجتمع زراعى من ملاك فلاحين ، أصر ماركس وأتباعه على أن تحول الفلاحين الى بروتارياتيا أمر محتوم ، وأن التحسين الأساسى فى ظروفهم لايمكن أن يتحقق الا اذا انضم صغار الفلاحين الى الحرب الطبقيّة ، وأعيد تنظيم الزراعة على أساس جماعى لتكوين وحدات انتاجية كبيرة . وهكذا وقفت الأحزاب الاشتراكية تعارض من حيث المبدأ تطلعات رجال الحركة الشعبية وحركات الفلاحين .

لكن رأى لينين أن اندفاع الفلاحين الثورى يمكن استخدامه بمثابة سند عملى فى أحداث الثورة البروليتارية ، وكان ذلك فى الحقيقة أمرا أساسيا بالنسبة الى نجاح الثورة فى مجتمع تغلب عليه الزراعة مثل روسيا . لقد عمل شعاره « الأرض لمن يفلحونها » على ربط ثورة الفلاحين بالثورة البروليتارية ، ووضع تحت قيادته الفلاحين الذين تحركوا من تلقاء أنفسهم لنزع الأرض من الملاك بمجرد أن سارت ثورة ١٩١٧ فى طريقها . وهكذا كانت ثورة أكتوبر نصرا للفلاحين فضلا عن العمال ، وكان من ثمارها المباشرة العاجلة توزيع الأرض على الفلاحين .

وهيات الثورة فى روسيا دفعة قوية لحركات الفلاحين فى شرق أوروبا . فبالاستفادة من التوسع فى حق التصويت فى ظل الدساتير الجديدة ببلاد شرق أوروبا ، وصلت أحزاب الفلاحين الى السلطة فى العشرينات فى جميع أرجاء المنطقة .

وكانت أحزاب الفلاحين هذه مكونة كلية من الفلاحين الفقراء اذ لم تكن هناك طبقة متوسطة من الفلاحين شبيهة بما كان فى بلاد غرب أوروبا ، وكانت هذه الأحزاب موجهة ضد ملاك الأرض وبرامجها تمكس أمانى الفلاحين . وكانت تدعو الى مزرعة الأسرة المملوكة ملكية فردية ، وذلك باعتبارها وحدة اقتصادية ، وطريقا للحياة فى الوقت نفسه ، وكانت تؤيد مبادئ الحكم الديموقراطية .

وكانت هذه الأحزاب معادية للرأسمالية كلما كان الأمر متعلقا بملكية واستغلال الوحدات الكبيرة من الأرض ، واستغلالها ، وبالصناعة الكبيرة . وكانت تؤيد ملكية الدولة للخدمات العامة والصناعات الأساسية ، وتوزيع الصناعات الصغيرة المملوكة ملكية فردية فى جميع أنحاء الريف لنشر مزايا التصنيع واقتسامها مع الفلاحين الملاك . وكانت تحبذ تنظيم التعاونيات ، حيث تفضل العمليات الكبيرة للصناعة الريفية أو الزراعة . وكانت تريد مد التعليم والصحة والخدمات الأخرى بالدولة الحديثة الى القرى ، وتعارض ما اعتبرته المركز الممتاز الذى تنعم به المدن . وكانت الصورة التى رسمتها صورة مجتمع ريفى قائم على فلاحين متعلمين ، ومستقلين يملكون الأرض ، ويستخدمون التعاون كالأوسيلة الوحيدة للجمع بين مزايا الملكية الصغيرة ومزايا المشروع الكبير .

وبرغم أن أحزاب الفلاحين تقاسمت وجهة نظر مشتركة ، إلا أنها تفاوتت تفاوتاً بالغا من بلد الى بلد - فنجح الحزب التشييكوسلوفاكى المنظم تنظيميا طيبا ، فى سنّ أوسع برامج الإصلاح الزراعى وتقرير يوم

العمل ذي الثماني ساعات للعمال الزراعيين . لم يكون الفلاحون البولنديون تنظيما واحدا ، ولكنهم كونوا عددا من المنظمات التي تراوحت من منظمات راديكالية الى محافظة ، ومن معادية للكنيسة الى منظمات كنسية . وفي رومانيا كان حزب الفلاحين يشكل المعارضة السياسية الى أن وصل الى الحكم في عام ١٩٢٨ وأقام أول حكومة برلمانية شهدتها البلاد . وحصل الحزب البلقاري القائم منذ ١٩٠١ ، على الأغلبية في انتخابات ١٩٢٣ . وجمع الحزب الكرواتي الذي أصبح عنصرا مهيمنيا في يوغوسلافيا في العشرينات بين القومية الكرواتية وأيديولوجية ريفية محددة بشكل واضح .

ومن كلا اليمين واليسار جاءت الحركات الرامية الى ربط حركات الفلاحين على المستوى الدولي ، فبعد الحرب العالمية الأولى حاول عنصر محافظ في بافاريا والنمسا انشاء منظمة دولية ، ولكنه أخفق . وعقدت منظمة دولية شيوعية للفلاحين يرعاها الروس ، مؤتمرها الأول في عام ١٩٢٥ ، ولكن تأثيرها على حركات الفلاحين في أوروبا الشرقية كان ضئيلا نسبيا خلال سنوات ما بين الحربين . وبناء على المبادرة من جانب حزب الفلاحين البلقاري أنشئ في براغ عام ١٩٢١ مكتب للبحث الزراعي يتكون من أحزاب الفلاحين التشيكية والبلغارية والبولندية والصربية ، ثم انضمت اليه فيما بعد بعض المجموعات بأوروبا الغربية . ولم تصل حركات الفلاحين أبدا الى درجة من التنظيم الدولي تماثل تنظيم الأحزاب الاشتراكية والشيوعية .

وباستثناء هنغاريا حيث احتفظت طبقة ملاك الأرض بقبضتها ، تم قدر بالغ من توزيع الأرض في جميع أرجاء أوروبا الشرقية في سنوات ما بين الحربين . وبرغم أن الإصلاحات الزراعية تفاوتت تفاوتا كبيرا في درجة كمالتها ، وفي حجم الملكية التي تركت للمالك السابق ، وفي نسبة الفلاحين الفقراء الذين حصلوا على الأرض ، وفي قلعة الفلاحين على امتلاك الوسائل اللازمة للزراعة ، إلا أنه تم القضاء فعلا على طبقة كبار ملاك الأرض ونفذت ثورة اجتماعية كبيرة . وبرغم صغر ملكيات الفلاحين ، فإن تحررهم من الالتزامات لكبار الملاك ، والفرصة التي أتت لهم لزراعة مزيد من المحاصيل اللازمة لمعاشهم بدلا من الحبوب المعدة للسوق ، كل ذلك مكن أعدادا من الفلاحين من تحسين حالتهم ومن أن يخطوا خطوة نحو مثلهم الأعلى في قيام مجتمع زراعي يسوده الرخاء .

غير أن احتفاظ أحزاب الفلاحين في أوروبا الشرقية بالسلطة كان قصير الأمد ، فالعناصر الرجعية التي انتزعت من الأرض عادت الى تأكيد

وجودها من الناحية السياسية وحطمت الاجراءات الديمقراطية التي مكنت الفلاحين من النهوض ، فتمزق حزب الفلاحين البلغارى نتيجة مقتل قاده فى عام ١٩٢٣ ، وزج بزعماء الفلاحين الكروات فى السجن ، وقتل بعضهم ، واضطهد الزعماء الرومانيون ومنع الحزب من الوصول الى السلطة الى أن ظفر بها فى الانتخابات ، وفى بولنده سجن بعض الزعماء وفر آخرون . وانتهى قمع أحزاب الفلاحين بالدكتاتورية بالنسبة الى معظم بلاد شرق أوروبا .

وفى هذه الأثناء استبدلت بملكية الفلاح الخاصة لوسائل الانتاج فى الاتحاد السوفييتى - الملكية التعاونية . ولم يرض الحزب الشيوعى قط فى أى وقت عن أمانى الفلاحين فى الملكية الخاصة للأرض ، الا كحيلة للخلاص من الملاك وخلق مشاركة بين الفلاحين والعمال الصناعيين . وكانت الزراعة الجماعية هى الهدف دائما . وجاءت بعد فترة مبدئية من سياسة الزراعة الجماعية فترة السياسة الاقتصادية الجديدة فى عام ١٩٢١ عندما سمح للفلاحين بممارسة العمليات الفردية ، ولكن أعلن منذ البداية أن هذا ليس الا اتحادا مؤقتا فى الخطى ، وليس تغييرا جوهريا فى الاتجاه . وعندما استؤنف نظام الزراعة الجماعية فى عام ١٩٢٨ نفذ بشدة وعنف ، برغم معارضة فئات معينة من الفلاحين الملاك (١٣) (١٤) . وفى السنوات المؤدية الى الحرب العالمية الثانية ، وخلال الحرب كان فلاحو أوروبا الشرقية عناصر قوية فى المقاومة المضادة للحركات النازية فى بلادهم . ولما استردت هذه البلاد استقلالها عند ختام الحرب، فإن الأقليات الشيوعية التى تنزعها المدن المؤيدة تأييدا قويا من جانب التنظيم الشيوعى الدولى تنازعت على السلطة مع الأغليات الفلاحية المنككة العرى . وعندما وصلت الأحزاب الشيوعية الى السلطة انتزعت ملكية الضياع الباقية ، وقسمت الأرض بسرعة كبيرة ، ونظمت أحزابا شيوعية للفلاحين فى بولندا وبلغاريا ورومانيا وهنغاريا وتشيكوسلوفاكيا، فى محاولة لتوجيه الفلاحين نحو الزراعة الجماعية (١٥) .

فى وجه الأمانى التقليدية القوية فى صفوف الفلاحين ، بالنسبة الى الملكية الفردية فى الأرض ، تحرك الزعماء الشيوعيون فى كل من هذه البلاد ، فى حذر نوعا نحو هدفهم المعلن ، وتوقفوا فى بولندا بل وقلبوا العملية فى عام ١٩٥٦ . ولكن زعامة الديمقراطيات الشعبية كانت ملتزمة بالفكرة الماركسية-التي تقول بأن التحول الى الزراعة الاشتراكية أمر جوهري . فالمجتمع الاشتراكى لا يتصور ديمقراطية ريفية من ملاك فلاحين . وهى الديمقراطية التى كانت حركات الفلاحين فى أوروبا

الشرقية تتطلع إليها في السنوات التي كانت تهيء خلالها ومبيلة تعبیر
لجماهير الفلاحين من أهل تلك المناطق(١٦) .

ونسبت انتفاضات الفلاحين دورا في الحركات الثورية في أمريكا
اللاتينية وآسيا ، فغيرت أمنية الفلاحين طابع الثورة المكسيكية التي بدأت
في عام ١٩١٠ . وفي ظل دكتاتورية بورفيريو دياز انطوية (١٨٧٧ -
١٩١١) كان أكثر من ٩٠ ٪ من الفلاحين المكسيكيين لا يملكون أرضا ،
وفي كثير من الولايات تجاوزت النسبة ٩٥ ٪ . وهبط دخلهم الحقيقي
بأطراد ، وخاصة في السنوات العشر بعد ١٩٠٠ حين تفاوت تقدير
الهبوط بين ٣٣ ، ٧٥ ٪ . وفي هذه الأثناء كانت ثروة البلد المتزايدة
تنساب الى أيدي طبقة صغيرة من أصحاب الأراضي الأغنياء والكنيسة
والمستثمرين الأجانب . ان الثورة في مرحلتها المبديّة ، والتي أوحى بها
وتزعّمها المثقفون من أبناء الطبقة الوسطى ، ممن كانوا يسعون الى وضع
حد للطغيان السياسي والامتيازات التي تمنح للمستغلين الأجانب ، هذه
الثورة لم تكن حركة من أجل الاصلاح الزراعي . ولكن عندما أطلق
الزعيم الزراعي اميليو زاباتا Emilio Zapata صرخة « الأرض للمعدين »
وحث أتباعه على المطالبة بالأراضي المملوكة لكبار الملاك والكنيسة والاستيلاء
عليها ، أصبح هذا دافعا رئيسيا للثورة .

كانت مطالبة الفلاحين المكسيكيين بالأرض تعبّر عن أيديولوجيتين
تميزتني لهما أصول متعارضة تماما ، وهما المفهوم الهندي التقليدي عن
الأراضي المملوكة للجماعة والتي تحوزها وتفلحها القرية ، ومفهوم أمريكا
الشمالية عن تملك كل فلاح أرضه ملكية فردية . ومن كلتا وجهتي النظر
رفض الفلاحون وزعماءهم سلطة « المالك » ، كما رفضوا تحذير
الكنيسة بأن عليهم الرضوخ لهذه السلطة باعتبارها مستمدة من الله ،
كذلك لم يسترشدوا بالمبادئ الماركسية كأساس يقوم عليه أسلوب
الزراعة الجماعية .

وفي المراحل المتعاقبة من الثورة المكسيكية المستمرة حقق الفلاحون
التحرر من الرضوخ للملاك الأراضي ومن العمل وفاء لديونهم . وظفروا
بتوزيع نسبة كبيرة من الأراضي الزراعية - كل الأراضي في أكثر الأقاليم
سكانا . لقد جمعوا بين تقاليدهم عن الملكيات التي تقتنيها الجماعة وبين
رغبتهم في تملك الأرض في ظل نظام من المزارع التي تشترك في ملكيتها
القرية ، ولكنها مجزأة بحيث يخول لكل واحد من أهل القرية أو المزرعة
الحق في تملك جزء من الأرض طالما كان يزرعها . وبعد أكثر من أربعين
سنة من بدء الثورة ظلت حالة الفلاح المكسيكي الاقتصادية منخفضة ،

وكانت مطالب الكثيرين من أهل المزارع لم يتم تحقيقها بعد ، بسبب الافتقار الى أرض تكفى لتزويد الكل بمزارع تدر عليهم عيشا مناسباً .
ولكن الأساس الزراعى ساعد على إبقاء الثورة المكسيكية ديموقراطية أساساً ، من حيث قيمها واتجاهها (١٧) .

وفى الأجزاء الأخرى من أمريكا اللاتينية كانت أماني الفلاحين أساس الحركات الثورية ، ولكن كان نجاحها ضئيلاً فى تغيير نظام المزارع الكبيرة الذى كان يسود المنطقة بوجه عام . فحزب أبرأ Apra الذى تكون فى بيرو فى الثلاثينات على أيدى المثقفين من أبناء المدن كان يستمد تأييده الجماهيرى من المناطق الريفية ، وغلف مطالبه بشعار « الأرض للمعدين » ، غير أن الحركة قمعت ، وزج بقادتها فى السجون أو نفوا ، وفى الخمسينات لم يكن فلاحو بيرو ، شأنهم شأن فلاحى معظم البلاد الأخرى فى أمريكا اللاتينية قد وجدوا بعد وسيلة لكسر قبضة ملاك الأرض . وفى بلاد أخرى صعد التيار التحدى ، الممثل للجوع الى الأرض ، الى السطح لفترة وجيزة أو على نطاق محلى من وقت لآخر ، كما حدث فى جواتيمالا فى أوائل الخمسينات . بيد أن أماني الفلاحين بشأن الأرض تحققت فى بوليفيا عندما استولت على الحكم بالقوة فى عام ١٩٢٥ حكومة كانت قد تعهدت بإعادة توزيع الأرض ، وراحت تقي بوعدها ، وكان الإصلاح الزراعى بندا رئيسيا فى برنامج الزعيم الثورى الذى طرد دكتاتور كوبا فى عام ١٩٥٩ (١٨) . وما من زعيم شعبى يمكن الا يكون على بينة من رغبة فلاح أمريكا اللاتينية فى الحصول على الأرض ، أو يخفق فى أن يدرك أنه فى عالم أزيلت فيه بقايا الملكية الاقطاعية فى الأرض ، أو كانت فى طريقها الى الزوال ، وكان الإصلاح الزراعى فى هذه المناطق قد تجاوز الوقت الذى يجب أن يطبق فيه .

وفى جميع أرجاء آسيا استيقظ الفلاحون فى الفترة التى تلت الحرب العالمية الأولى ، للسمى وراء حقوق جديدة . وفى معظم المناطق وخصوصاً فى الهند واندونيسيا وبورما أسهمت يقظة الفلاحين فى الحركات القومية . وبعد الاستقلال كانت إعادة بناء الحياة الريفية جزءاً من عملية التنمية القومية .

وفى الصين أقامت الزعامة الشيوعية الحركة الثورية ، وبصورة عادلة ، على تطلع الفلاحين الى الأرض وأمانهم فيها ، إذ أمر ماوتسى تنج على أن الفلاح ، وليس العامل بالمدينة ، هو الذى يجب أن يوفر القاعدة الثورية فى مجتمع زراعى أساساً . وفى ظل الظروف الفعالية التى سادت الزراعة الصينية كانت الملكيات صغيرة بصورة لامتناهية وغير كافية لتوفير

العيش حتى لو استغلت استغلالا شديدا ، وبوسائل غالبا ما اتصفت
بالمهارة .

وعندما عبد الزعماء الشيوعيون بعد أن أعادوا في أول الأمر توزيع
الأرض ، الى استخدام الاقتناع والمخريات والضغط بقصد تشجيع الزراعة
التعاونية أو الجماعية - وجدوا الفلاحين الصينيين أقل اصرارا من فلاحى
روسيا وشرق أربا على الاحتفاظ بالملكية الفردية . وفى طرف عشر
سنوات من التوزيع المبدئى للأرض استطاعوا أن يخطوا خطوة أبعد من
ذلك ، وهى وضع ملكية الأرض وكل الحياة الريفية على أساس الملكية
الجماعية .

(٣) التنمية الريفية :

فى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية لم تأت الجهود المبذولة
من أجل النهوض بالفلاحين فى جميع أجزاء العالم من جانب الفلاحين
أنفسهم فحسب ، ولكنها جاءت من جانب وكالات وطنية ودولية تسعى
الى تشجيع التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، ففي نظر الزعماء الذين
قادوا هذه البلاد فى نضالاتها من أجل الاضطلاع بوظائفها كدول حديثة،
بدت جماهير الفلاحين المعزولة عن تيارات العالم الحديث عينا يعرقل
جهودهم وأدرك الزعماء الوطنيون أنه اذا لم يكن فى الامكان رفع مستوى
الانتاجية والمشاركة بين أهل الريف ، فلن تستطيع اقتصاديات البلاد
ان تحقق تقدما جوهريا ، وعرفوا أن صروحها السياسية والاجتماعية
سوف تستند الى أسس غير ثابتة . وعلى ذلك جرى البحث فى كل من
هذه البلاد عن وسائل لحث الفلاحين ، لا على أن يغيروا أساليبهم الزراعية
فحسب ، ولكن على أن يعتمدوا على جهودهم من أجل تحسين مقدراتهم .
وأطلق على هذه العملية المصطلح العام وهو « التنمية الريفية » .

كانت التنمية الريفية تعنى بذل الجهود المنظمة لرفع مستوى الحياة
الاجتماعية الريفية ، وبصفة أصلية عن طريق المعونة الذاتية والنشاط
التعاونى من جانب المجتمع الريفى نفسه ، تنشيطه وتزوده بالمعونة الفنية
على نحو يؤدى الى تربية الاعتماد على النفس والمبادرة والجهد المشترك .
وكان لبرامج التنمية الريفية سوابقها فى مجموعة متنوعة من الأنشطة
المرتبطة بها : فى الخدمات الريفية ، والبرامج الريفية للتربية الصحية ،
والتنظيم التعاونى ، والمدارس الريفية أو البعثات الثقافية ، وأشكال
شتى من النشاط المتعلق بالرفاهية . واذا تشكلت فى بلاد مختلفة فانها

تفاوتت تفاوتاً بالغاً من حيث الشكل والتأكيد ، ولكنها جميعاً كانت بطريقة أو أخرى تمثل مشاركة بين الحكومة وجمهور الشعب .

ففى أقصى الطرفين أى فى الطرفين حيث كانت الحكومة بأسرها قائمة على درجة عالية من المركزية ، كان البرنامج يدار من مكتب رئيس الجمهورية ، بمثابة وسيله يمكن بها أن تنفصل الخدمات العامة الى الأقاليم النائية ، حيث لم تصل إليها من قبل . وكان «موظف القرية» يمثل جميع الخدمات الحكومية على المستوى المحلى ، ويعمل كأداة اتصال بالنسبة الى جميع الوكالات الحكومية التى كان مسئولاً أمامها ، كما كان يعمل أيضاً على إيقاظ المبادرة وتوجيه المساعدة الذاتية فى القرية وما جاورها . وفى الطرف الأخرى الآخر ، فى جاميكا بجزر الهند الغربية ، اتخذ البرنامج أساساً ، شكل معونة تقدم الى المجهود الاختيارى ، يقدمها موظفون تابعون لما كان فى الأصل منظمة غير حكومية وهى « لجنة جاميكا للرفاهية » . وكانت لاتزال عملها الا فى المجتمعات التى تلتمس المساعدة من أجل القيام بمجهود مشترك . وكانت مهمة عمالها الرئيسية تقديم النصح للزعماء المحليين المتطوعين ومساعدتهم وتدريبهم ، والقيام بدور مستشارين للمجموعات التى تعبر تعبيراً ديمقراطياً عن مصالح الجهة التى تقوم فيها .

وبين هذين الطرفين مجموعة متنوعة من برامج التنمية الريفية ، تفاوت الغرض منها كى تتلاءم مع المناطق المختلفة . وكانت البرامج الطموحة التى بوشر تنفيذها فى الهند وباكستان تستهدف الوصول الى أكثر من نصف مليون قرية فى شبه القارة الشاسع هذا ؛ فى ظرف عشر سنوات . وجمع البرنامج الهندى بين مائة قرية تقريباً فى كل « قطاع تنمية » ، وفى كل مركز كان يجرى توفير الخدمات الريفية المناسبة : الخدمات البيطرية ، العيادات الصحية ، التعليم المهنى ، التوسع الزراعى ، التعاونيات ، الصناعات الصغيرة . وكان « الموظف على مستوى القرية » الذى يعيش فى إحدى القرى التى يخدمها ، يعمل كمنشط ومستشار لمجموعة من القرى فى داخل المنطقة . وكانت الحكومة تقدم قدراً معيناً من المعونة المالية ، فضلاً عن الفنية الى المشروعات التى يضطلع بها القرويون ، بأن تقدم بعض المواد اللازمة لإنشاء الطرق والآبار والمدارس والاراحيض وبالوعات المجارى ، أو تقدم السماد والبذور للتجارب الزراعية ، أو المواد والمعدات اللازمة للتعليم المهنى .

والج البرنامج المصرى المعلن للقرى المزدهرة الكبيرة فى وادى النيل فى التأكيد على إنشاء مراكز تخدم عدة قرى ، حيث ترتبط مجموعة من

الخدمات والأنشطة : المستشفيات ، المدارس ، تعليم البالغين ، الورش المهنية ، المشروعات التعاونية ، المراكز الاجتماعية . وكان الهدف هو القضاء على التفاوت بين المناطق الريفية والحضرية بالنسبة إلى الخدمات التي كادت أن تكون مقصورة على المدن ، وكذلك جعل هذه الخدمات في متناول الناس ، والحث على الاستفادة منها . وفي عدد من البلاد كانت ثمة برامج خاصة للإسكان ، عن طريق « المعونة الذاتية » توفر الإرشاد الفني والمواد بتكلفة يسيرة ، كي تجعل في إمكان مجموعات الأسر ، وعن طريق جهودها التعاونية تزويد أنفسهم بأسكان ريفي متحسن .

إن الفلسفة التي سادت جميع برامج التنمية الريفية أجاد التعبير عنها القانون المنشئ لبرنامج التعليم الريفي في بورتوريكو عام ١٩٤٨ : « يجب ألا تكون الجماعة متعطلة من الناحية المدنية . ويمكن توظيفها بصورة مستمرة ونافعة فيما فيه خدمتها هي ، بما يبعث الفخر والرضا في نفوس أعضائها » . وبينما كان الإلحاح أو التركيز موضوعا في بعض الأماكن على النتائج الملموسة - الأقدنة التي زرعت بأساليب متقدمة ، الأيما من الطرق التي أنشأها أهل القرية بكدهم ، الآبار التي حفرت ، القناطر التي أقيمت ، المدارس التي بنيت ، الأرض التي استصلحت ، والمراكز الريفية القائمة بعملها - فإن هذه لم تكن سوى العلامات الظاهرية للتغير في نظرة أهل الريف وعاداتهم .

كانت التنمية الريفية مفروضة بمعنى ما على أهل الريف من الخارج ، ويراد بها جعلهم يتمتعون مع قية المجتمع الأوسع وأسايبه « إلا أنه أينما نفذت أمثال هذه البرامج بقوة ومهارة ، فقد كان من أثرها إطلاق سراح طاقة كامنة ، وإزاحة الغطاء عن رغبات واهتمامات كامنة ، والذين بدأوا بدور المنشغلين سرعان ما وجدوا أنفسهم يواجهون مطالب بمزيد من المعونة تقم بها القرويون الذين غالبا ما تجاوزت مبادرتهم ما كان الفتيون والقادة على استعداد لتوقعه . واشتد الضغط على الحكومات للوفاء بالوعود بالمعونة الفنية والمادية التي تعهدوا بأن يكملوها بهذا الجهود المحلية . ورغم أخفاق بعض الجهود التي بذلت من أجل تنشيط المبادرة القروية ، إلا أنه كان لزاما أن تراجع بسرعة صورة الريفيين البلداء الشعور الذين يصعب تشييطهم والمتشبهين في عناد بالطرق العتيقة . وغالبا ما تبين أن نقص النشاط لا يبدو أن يكون نتيجة انتشار الماريا ، وسوء التغذية أو الطفيليات الباطنية ، وكان نقص الطموح يعكس اليأس من تحسين حال الفلاح ، وهو اليأس الموجود منذ أمد طويل ، وكان الجهل وروح المحافظة يعكسان انقضاء الفرصة للتعلم . ولم تتغير مجتمعات

الفلاحين القديمة بين يوم وليلة ، اذ كان العبء الثقيل من الفقر والجهل يعرضان مشكلة ذات ابعاد مدهلة في جميع البلاد الاحدة حديثا باسباب التنمية ، وكانت المسافة التي يتعين قطعها كبيرة جدا . ولكن الباعث على التغيير كان موجودا بشكل لا يمكن أن يخطئه النظر ، ففي منتصف القرن العشرين كانت شعوب الفلاحين في آسيا والشرق الأوسط ، وفي أمريكا اللاتينية وأفريقيا قد بدأت تلمح حياة جديدة كانوا على استعداد للكفاح من أجلها ، وبدأوا يرفعون أصواتهم ويجدون وسائل العمل ، عندما تحرروا للمشاركة في حياة العالم الحديث .

(ج) المرأة

كان للكثير من التغييرات الكبرى بالقرن العشرين أشد الأثر على حياة النساء اللائي لم يشاركن في التجارب والنظرة الجديدة التي أثرت في المجتمع بأسره فحسب ، ولكن وجدن مركزهن قد تغير . فكل ناحية من الحياة الصناعية الحضرية غزت وعدلت ميدان النساء التقليدي وهو البيت ، بأن أزالته معظم وظائفه الاقتصادية ، وحولت مسؤولياته السابقة مثل الصحة والاسكان وحفظ الصحة والتعليم - الى مسائل يعني بها المجتمع . كان لأمير من أن تغير هذه القوى أنشطة النساء ومجال عملهن ومركزهن في المجتمع ، بأن اجتذبتهم الى التوظيف والحياة العامة ، وغيّرت علاقاتهن في داخل مجموعة الأسرة وخارجها ، وأضفت عليهن مركزا جديدا ، وأدوارا جديدة ، وفرصا جديدة ، ومسؤوليات جديدة . وكان مركز النساء الجديد نتيجة عارضة الى حد كبير ترتبت على الاتجاهات الاجتماعية العريضة ، ولكنه كان الى درجة بالغة وليد الجهود الواعية من جانب النساء أنفسهن .

وقبل القرن العشرين كان النساء في جميع أجزاء العالم يعيشن في داخل نظم اجتماعية فرضت لهن مركزا منحطاً ودورا مقيدا . فأتحد القانون والدين والعرف في البلاد الغربية على اقرار خضوع النساء التام للرجال ، وإن وجد النساء دائما في الواقع العمل وسائل لجعل تأثيرهن ملموسا . فطبقا للقانون العام الأنجلو - سكسوني لم يتمتع النسوة المتزوجات بحقوق قانونية مستقلة - في الملكية والوضاية على أطفالهن ، واستخدام مكاسبهن ، وتقرير مسكنهن . وفي النظم الممتدة من القانون الروماني عن طريق قانون نابليون كاد الرجال أن يتمتعوا بحقوق الملكية والأبوة ، على حين لم يكن في مستطاع المرأة المتزوجة أن تلجأ الى القضاء

أو تمارس العمل أو تعقد العقود ، أو لم يكن في مستطاعها أن تفعل ذلك
الا بموافقة زوجها . وأقر الدين واجب الطاعة . وباستثناءات قليلة لم
يتمتع النساء بحقوق سياسية ، وكانت فرص الوصول الى التعليم محدودة
جدا أمامهن .

وكان القانون في البلاد الشرقية أقل تقييدا نوعا لمركز النساء منه
في الغرب ، ولكن العرف كان أكثر تقييدا له . فحسب الشريعة الاسلامية
تمتع النساء بحقوق مستقلة في الملكية والوصاية والشخصية القانونية ؛
ومن ناحية الواقع العملي كان نظام عزلة النساء عاما الا في أندونيسيا ،
فكن يرتدين الحجاب اذا خرجن من البيت - الا اذا كن يعملن في الحقول -
وكان التعليم والحقوق السياسية مقصورة على الرجال . وعاشت النساء
الهنديكيات في ظل قيود قانونية واجتماعية قاسية ، ومجال نشاطهن
يحدده مركزهن في نظام الأسرة الموسعة . وكانت العزلة عامة ، زواج
الأطفال كثير الحدوث ، والتمرل الدائم هو القاعدة ، والتعليم نادرا .
وكانت المبادئ البوذية تسمح بالمساواة العامة في الملكية والأموال
الشخصية ، ولكن الأسرة الأبوية القوية في الصين تركت للنساء مجالا
مستقلا صغيرا ، ودعم المجتمع الياباني القسام على الطبقة الشديدة مركز
النساء المنحط ، وذلك بالقول والاشارة وكل صغيرة وكبيرة من تفاصيل
الحياة .

١ - أهداف الحركات النسوية :

كانت أعداد متزايدة من النساء في جميع أرجاء العالم في القرن
العشرين تصبو الى مركز جديد وحياة جديدة . وكان المركز الذي سعين
اليه هو الهوية الشخصية كأفراد ، وكانت الحياة الجديدة حياة الفرصة
الكاملة . لقد رغبن في المشاركة في الحقوق التي يتمتع بها الرجال ، وفي
أن يتمكن من أن يشاركن في النشاط السياسي ، وتلقى نفس التعليم ،
وممارسة نفس المهن أو الأنواع الأخرى من العمل ، وأن يحكمهن نفس
قانون السلوك الاجتماعي . ولكن أردن أيضا فرصة التعبير الكامل عن
النواحي التي يختلفن فيها عن الرجال ، دون أن ينطوي ذلك على معنى
النقص في النوع . مثل هذه الأمانى كان يعبر عنها بوجه عام النساء
المتعلعات ، ولم يكن من الواضح دائما أن هذه الأمانى كان يشاركن فيها
سائر النساء . وتحققت الى حد كبير خلال النصف الأول من القرن على
أيدى نساء البلاد التي ساد فيها التصنيع ، ولكن لم يبدأ معظم النساء
في البلاد الأخرى في تحقيقها الا في منتصف القرن .

فى كل بلد أخفى النساء أهدافهن المشتركة فى مصطلحات من
أيديولوجيات مجتمعاتهن وظروفها . وكان النساء الأوروبيات قد بدأن
يتحركن من أجل اجراء تغيير فى مركزهن ، فى وقت الثورة الفرنسية
عندما سعين الى مد مفهوم « حقوق الانسان » بحيث يشمل النساء . ولكن
تغييرات من قبيل « تأكيد حقوق المرأة » بقلم ماري ولستونكرافت (لندن ،
١٧٩٢) أو الاقتراح الذى تقدمت به مجموعة من الفرنسيات بأن تصدر
الجمعية الوطنية عام ١٧٨٩ « اعلانا بحقوق النساء » لم تلق الا القليل
من العطف . كذلك لم يحمل أحد على محمل الجد التحذير الذى وجهته
أبيجيل آدمز لزوجها فى المؤتمر القارى الذى عقدته المستعمرات الأمريكية
الثائرة فى عام ١٧٧٦ « اذا لم توجه عناية واهتمام خاصان الى السيدات ،
فاننا مصممات على احداث ثورة ، ولن نعتبر أنفسنا ملزمات بأية قوانين
ليس لنا فيها صـوت أو تمثيل » (*) . كان المدافعون المتحمسون عن
حقوق الرجال من أمثال جان جاك روسو وتوماس جيفرسون يصرون على
أن هذه الحقوق لا تشمل النساء .

لكن مرور الوقت أصبح مفهوم « جميع الرجال خلقوا متساوين ،
ولهم حقوق معينة لاسبيل الى تغييرها » ، يعمل كخـميرة الى أن اتخذ مفهوم
« الرجل » معنى « الانسان » . ولم يكن من قبيل الصدفة العارضة أن
مؤسسى حركة المطالبة بمنح النساء حق التصويت فى الولايات المتحدة
كانوا قادة فى الجهاد المضاد للرق ، أو أن يكون جون ستوارت مل المدافع
العظيم عن الليبرالية ، هو الذى كتب النص المشهور لحركة حقوق النساء
فى بريطانيا وفى القارة الأوروبية .

هذه المبادئ عن الديمقراطية الليبرالية هيأت الأيديولوجية المحركة
لنساء بريطانيا وشعوب الكومنولث والولايات المتحدة ، ولكثير من نساء
القارة الأوروبية ومعظم النساء ممن رفعن الصوت عاليا فى أمريكا اللاتينية
والبـلاد الشرقية . كان مفهومهن عن أنفسهن وعن أهدافهن مبنيا على
أساس فكرة تعتبر الشخصية الفردية هى القيمة الاجتماعية النهائية ،
وكان الحافز الأيديولوجى الأساسى على المذهب الفردى تدعمه اتجاهات
اقتصادية ، ولكن غالبا ما كان عليه أن يصارع الفكرة التقليدية عن
أولوية واجب المرأة كزوجة وأم فى أسرة أبوية ، ومع التأكيد الجديد على
دور الأم ، وهو التأكيد الذى جاء به الطب النفسى فى القرن العشرين .

(*) اقتبسها س . ١٠ . يرد فى « الجمهورية الجديدة » (نيويورك ، ١٩٤٣) ،

وهيأت الاشتراكية الماركسية الأيديولوجية للعاملات اللاتي اشتركن في الحركات السياسية الاشتراكية والشيوعية وفي المنظمات العمالية المرتبطة بها . وفي هذه الفكرة كانت المساواة بين النوعين جزءا لا يتجزأ من مجتمع يزول فيه استغلال فرد لآخر .

واعتبر كارل ماركس اخضاع النساء ضربا من الاستغلال وشرا من شرور المجتمع الرأسمالي ، وأعلن أن « التقدم الاجتماعي يمكن قياسه بدقة عن طريق المركز الاجتماعي الذي تشغله الاناث » (٢) . وكانت المساواة بين النوعين شيئا أساسيا في الحقيقة بالنسبة الى المفهوم الاشتراكي عن مجتمع جديد ، بحيث لم تعد مشكلة مستقلة عن غيرها . وكان النساء يتمتعن بنفس الحقوق والواجبات كالرجال في الأنشطة المشتركة داخل الاحزاب السياسية التي كونتها الطبقة العاملة . ولعب الكثيرات من أمثال روزا لكسمبرج (١٨٧٠ - ١٩١٩) وكلارا زتكين Clarazetkin (١٨٥٧ - ١٩٣٣) في ألمانيا ، ولويزه متشيل (١٨٣٠ - ١٩٠٥) ولورا لا فارج (١٨٤٦ - ١٩١١) في فرنسا ، ونادزدا كروبسكايا Nadezhda Krupskaya (١٨٦٩ - ١٩٣٩) والكنندرا كولونتاي Alexandra Kollontai (١٨٧٢ - ١٩٥٢) في روسيا - دورا بارزا في الحركات الثورية . وقرر المؤتمر الدولي الثاني للنساء الاشتراكيات ، المنعقد في كوبنهاغن في ١٩١٠ - اعتبار يوم ٨ مارس « يوم النساء الدولي » دلالة على تضامن النساء الدولي في النضال من أجل المساواة الاقتصادية والسياسية ، والمحافظة على السلم ورفاهية أطفالهن . وعند انشاء الاتحاد السوفييتي أدمج مبدأ المساواة بين الرجال والنساء في القانون بصورة أوتوماتيكية .

وكانت بعض الانتفاضات من أجل المطالبة بتغييرات في مركز النساء قد بدأت في البلاد الآسيوية قبل ختام القرن التاسع عشر ، نتيجة الاتصال بالفكر الليبرالي بالغرب ، ففي اليابان كان بعض النساء قد تلقين التعليم في الخارج ، وأنشأت مؤسسات تعليمية عالية للنساء ومنظمات للعمل على تحقيق حقوق النساء . غير أنهن ظفرن بالقليل من التأييد من جانب الرجال الذين تزعموا حركة الأخذ بالحضارة الغربية ، حتى وإن كان منع النساء حرية أكبر ومساواة أكثر ، يعتبر من مظاهر المجتمع الغربي . وفي الصين كان للارسلالات تأثير على عدد محدود ، وخاصة في صفوف طبقات التجار

(٢) خطاب الى كوجيلان ، ١٨٦٨ .

الذين كان لهم أعظم الاتصالات بالغرب ، ودقعت ببعض النساء في طريق التعليم . وتضمنت حركات الإصلاح في الهند ، التي أثارها الاتصال بالغرب ، مثل حركة برامو ساماج Bramo Samaj ، تضمنت تحرير النساء من الأعراف الهندوكية ، باعتباره نقطة رئيسية في برامجها ، وكانت الهندييات من بين المشتركات والزجمات النشيطات في الاثارة القومية . وفي المناطق الاسلامية لم يكن هناك بعد سوى اشارة يسيرة عن الحركة .

وخلال القرن العشرين نمت حركات النساء في جميع أجزاء آسيا تقريبا . فبعد ثورة أكتوبر أصبحت المساواة بين الرجال والنساء في الاتحاد السوفييتي الهاما وحافزا للنساء في البلاد الآسيوية ، إذ رأين في هذا المثال أول مجتمع ينتظر أن يضطلع فيه النساء بوظائفهن حسب قدراتهن وامكاناتهن المحتملة .

وبمجرد أن حدث الشرح في جدار العزلة والخضوع ، وهو الشرح الذي كان من تأثير الديمقراطية الليبرالية أو الاشتراكية الماركسية ، استشهدت الآسيويات بمبادئ القرآن والبوذية بمبادئ الفكر الهندوكي الأساسية عن المساواة ، لكي يهاجمن مجموعة الأعراف التي أثقل بها كاهل هذه المبادئ . فلقت المسلمات النظر الى حقيقة أن القرآن منحهن حقوقا في الملكية لم تتمتع بها نساء الغرب ، وأن النبي (ص) شجع مشاركة النساء السياسية ، وأن تحديد عدد الزوجات بأربع مع الأمر بالانصراف على واحدة إذا خيف عدم العدل بينهما، هذا التحديد كان يشكل خطوة تقدمية، وأريد به رفع مركز النساء . وظهرت الهندوكيات بالتأييد من جانب المصلحين الهندوكيين الذين اعتبروا الأساليب التقليدية من قبيل الترميل الدائم وزواج الأطفال ، تشويهات للمبادئ الهندوكية . وحتى في أفريقيا بدأ القادة الذين أخذوا بالحضارة الغربية يدركون أن جهودهم من أجل تجديد بلادهم لا يمكن أن تستمر الا اذا قاسمهم النساء التعليم والمفاهيم التي كانوا هم أنفسهم يعملون بها .

وغالبا ما كانت أمانى النساء وثيقة الارتباط بحركات أخرى مثل التحرر الوطني أو حقوق العمال ، وإن كانت جهود النساء العاملات من أجل تحقيق المساواة في الأجر اذا تساوى العمل - لم تحظ بالتأييد الكامل من جانب النقابات أو من المجموعات النسائية الأخرى الأكثر انصرافا الى الحقوق السياسية . وعن طريق المشاركة في النضال ضد الحكم الاستعماري أصبح النساء في الهند وأندونيسيا جزءا من الجهود المشتركة ، وحصلوا .

بطبيعة الحال على نفس حقوق التصويت كالرجال ، عندما أصبحت بلادهم شعوبا مستقلة . وبالمثل كان اشتراك المصريات ، وكُن لا يزالن يلبسن الحجاب ، فى الحركة من أجل التحرير الوطنى فى سنة ١٩١٤ هو الذى هب الدافع الجدى لتحريرهن وكسب التأييد لقضيتهن .

وفى الربع الثانى من القرن العشرين قدمت المنظمات الدولية مساندة قوية لأماني النساء . فأوصى المؤتمر الخامس الممثل للأمريكتين والمنعقد فى عام ١٩٢٢ بأن تعدل حكومات الجمهوريات الامريكية دساتيرها وقوانينها « حتى يتسنى الحصول لنساء الأمريكتين على نفس الحقوق المدنية والسياسية التى يتمتع بها الرجال » . وتعاونت على النطاق الدولى نساء البلاد الشيوعية والجماعات المرتبطة بهن فى البلاد الأخرى ، عن طريق الاتحاد الديموقراطى الدولى للنساء الذى تكون عند انعقاد المؤتمر الدولى الأول للنساء الذى عقد بباريس فى عام ١٩٤٥ ، واشتركن فى الاحتفال فى اليوم الدولى للنساء وفى بده أول مؤتمر للسلام العالمى عام ١٩٤٩ ، وفى الاحتفال السنوى بأول يونية على أنه « دفاع عن يوم الأطفال » .

وأكد ميثاق الامم المتحدة الايمان « بالحقوق المتساوية للرجال والنساء » وأعلن من بين أغراضه تشجيع احترام حقوق الانسان ، دون تمييز بسبب الجنس أو النوع أو اللغة أو الدين . ورسم الاعلان العالمى لحقوق الانسان صورة واضحة لمركز النساء فى ذلك النوع من المجتمع ، والذى كان الاعلان يعنيه ، معلنا أن « الرجال والنساء .. لهم حقوق متساوية بالنسبة الى الزواج وفى اثناء الزواج وبعد حل رباطه » وأن « كل شخص له الحق فى « الاختيار الحر للعمل » و « بدون أى تمييز له الحق فى الاجر المتساوى عن العمل المتساوى » ، و « الحق فى التعليم » مع « فتح الابواب بالمثل أمام الجميع على أساس الجدارة بالنسبة الى التعليم العالى ، و « الحق فى الاشتراك فى الحكم » و « المشاركة بحرية فى الحياة الثقافية للمجتمع » .

وهكذا بانتهاء القرن كان الرأى العام العالمى الرسمى يقف الى جانب النساء ، وان بقيت فجوة واسعة بين الهدف الذى تخيله الاعلان العالمى لحقوق الانسان وبين واقع اليوم ، كهدف ، نادرا ما كان موضع التحدى بشكل سافر ، مهما كان مدى الرفض من ناحية الفكر والاحساس .

٢ - أساليب السعى وراء الأهداف :

وفى المراحل المبدئية من الحركة النسائية فى كل بلد خرجت نساء

بارزات تولين الزعامة وأصبحت أسماؤهن تتردد على اللسان في بلادهن وأحيانا في جميع أنحاء العالم . فالكثير من الحركة من أجل حقوق النساء في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين في أوروبا وأمريكا - كان يتركز في نشاط بعض النساء فرادى مثل سوزان ب . أنتوني (١٨٢٠ - ١٩٠٦) ، واليزابيث كادي ستانتون (١٨١٥ - ١٩٠٢) ، ولوكرشيا موت (١٧٩٣ - ١٨٨٠) ، ولومي سستون (١٨١٨ - ١٨٩٣) في الولايات المتحدة ، والنقابية ماري ماك آرثر (١٨٨٠ - ١٩٢١) ، والمناضلتين اميلين (١٨٥٧ - ١٩٢٨) وسيلفيا (١٨٨٢ - ١٩٦٠) بانكهيرست في إنجلترا ، وفرديريكا بريمر (١٨٠١ - ١٨٦٥) والين كي Ellen Key (١٨٤٩ - ١٩٢٦) في السويد ، ونينا بانج (١٨٦٦ - ١٩٢٨) في الدنمارك ، ولويز أوتو - بيترز (١٨٢٦ - ١٨٩٥) في ألمانيا والنمسا جاكوبس (١٨٤٩ - ١٩٢٩) في هولندا . وفي الوقت الذي نشبت فيه الحرب العالمية الأولى كانت حركات النساء في هذه البلاد قد تجاوزت مرحلة الزعامة الفردية ، وإن استمر نساء ممتازات يمهدن الطريق على نحو ما فعلت مرجريت بونديفيلد (١٨٧٣ - ١٩٥٣) أول بريطانية عضو بمجلس الوزراء والذي جاء بها الى المنصب السياسي في عام ١٩٢٩ - حياتها كزعيمة عمالية أكثر منها زعيمة نسائية .

وفي البلاد غير الغربية اضطلعت نساء بصفتهن الفردية بزعامة شخصية وبدأن حركات قوية بالنيابة عن النساء في بلادهن خلال القرن العشرين . فالسيدة ساروجيني نايدو (١٨٧٩ - ١٩٤٩) في الهند ، والسيدة هدى شعراوي (١٨٧٩ - ١٩٤٧) في مصر ، وخالدة أديب أديفار (١٨٧٥ -) في تركيا ، والبارونة ايشيموتو (١٨٩٧ -) في اليابان ، والسيدة صن يات سن (١٨٩٠ -) في الصين ، هؤلاء جميعا بشجاعتهم الشخصية وقدرتهم على إبراز قضية النساء ركزن الانتباه وكسبن التأييد ، وأعطن أنفسهن باتباع جعلن منهن زعيمات بدورهن ، وسلمن اليهن دورهن ومسئوليتهم .

وسعت النساء البارزات في كل بلد وراء التعليم العالي وفرصة الدخول في المهن الرئيسية التي تحمل معها الكرامة والمركز العالي في المجتمع . وصعن وراء هذه الفرص ، نظرا لما تؤدي اليه من تنمية الذات وما يتطلب عليه العمل المهنى من ارضاء للنفس ، ولكن اعتقدن في الوقت نفسه انهن يظهرن أن النساء كطيفة لسن بالكائنات المنحطة ، كما كان المفروض فيهن . والثلاثي حقن الامتياز واستطعن منافسة الرجال بنجاح في أعلى مستوى من النشاط في المهن أو العلم أو البحث أو الخلق الفني ،

كن رموزا تدل على النوع الذى ينتمين اليه • وعن طريق انجازاتهم كن
يأملن فى القضاء على تعصب الرجال ودعم الثقة بالنفس فى صفوف غيرهن
من النساء •

واعتبارا من القرن التاسع عشر كون النساء منظمات لدفع قضيتهم
الى الامام • وكان من اوائل أهداف جهودهن المنظمة جعل التعليم العالى
فى متناول النساء باعتباره طريقا الى المهن والاستقلال الاقتصادى والزعامة •
فأنشئت معاهد للتعليم العالى للنساء فى بلاد شتى ، فى الولايات المتحدة
فى الثلاثينات من القرن التاسع عشر ، وفى انجلترا فى أربعيناته ، وأنشئت
مدرسة الطب للنساء فى لندن عام ١٨٧٤ • وفى الربع الأخير من القرن
التاسع عشر بدأت الجامعات الأوروبية والأمريكية تسمح بأن تلتحق بها
النساء ، إما فى حالات خاصة أو بغير قيد • وسمح لأول هولندية بمتابعة
الدراسة الجامعية باذن خاص من رئيس الوزراء فى عام ١٨٧٠ ؛ وحصلت
نساء وقع عليهن الاختيار على اذن بدخول الجامعات فى روسيا وسويسرا •
وكانت جامعات الولايات التى تساعدها الأمهال العامة والتى أنشئت فى
الولايات المتحدة ابتداء من عام ١٨٦٢ مفتوحة الأبواب أمام كل من الرجال
والنساء ، كما كان الحال عموما بالنسبة الى الجامعات البلدية البريطانية
والجامعات فى الممتلكات المستقلة • وخرجت المكسيك أول طبيبة فى
١٨٨٧ ، وأول محامية فى ١٨٩٨ • وبافتتاح القرن العشرين كانت قد
خلقت قوة دفع من أجل مد نطاق التعليم العالى ليشمل النساء •

وفى البلاد غير الغربية حيث لم تتشكل الحركات من أجل حقوق
النساء الا بعد الحرب العالمية الاولى ، لم يكن حق الدخول فى معاهد التعليم
العالى بالمشكلة العسيرة ، كما كان بالنسبة الى الغربيات فى مرحلة مماثلة
من مجهودهن المنظم • كان المبدأ قد تقرر ولم تفرض الجامعات التى أنشئت
على الطراز الغربى فى هذه المناطق حواجز معينة تحول دون التحاق
النساء بها •

وكان التركيز الرئيسى من جانب الحركات المنظمة من أجل حقوق
النساء منصبا فى كل مكان على كسب حق التصويت ، وكان مثل هذا
التأكيد طبيعيا فى مجتمعات الغرب ذات الاتجاه الديموقراطى التى مرت
بنضال طويل من أجل تقرير حق الاقتراح للرجال ، وأخذت بياناتها عن
حقوق النساء فى مضطلعات سياسية فى جوهرها • وكان هذا جزءا
لا يتجزأ من الحركة الاشتراكية من أجل كل من المساواة الاقتصادية
والسياسية •

ان الحركات من أجل حقوق النساء والتي استمدت قيادتها والتأييد الرئيسى لها من صفوف الطبقتين الوسطى والعليا ، كانت بوجه عام تضم مجموعتين : عنصرا تضاليا مثل الانجليزيات المطالبات بحق التصويت ممن نظمن المظاهرات الجماهيرية وقيدن أنفسهن علنا بالسلاسل لابرار قضيتهم ، وسعين الى أن يعتقلن ، وأضربن عن تناول الطعام أو مارسن أشكالاً أخرى من السلوك العدواني ، وعنصرا أكثر اعتدالا أحسن أن امثال هذه الأساليب لن تدفع قضيتهم قدما ، بل ان الأقرب الى الاحتمال أنها تبعد قلوب الرجال الذين كان عليهم أن يعتمدن عليهم من أجل استصدار التشريع . وكانت المجموعة المعتدلة تبحث على الصبر والعقل واظهار ما تستطيع النساء عمله كماملات ومواطنات ، بدلا من الالتجاء الى السلوك الذى يلفت الأنظار .

أما الحركات التى ظهرت فيما بعد فى أجزاء العالم الأخرى مطالبة بحقوق النساء ، فقد انهكت فى نضال مشابه من أجل التصويت ، وتكونت بالمثل من أفراد من الطبقتين الوسطى والعليا ، وأظهرت نفس الانقسام . ففي مصر فى الخمسينات ، حيث لم يكن النساء قد حصلن بعد على حق التصويت ، أضربت زعيمة العنصر النضالى عن الأكل وسعت الى أن تعتقل على نحو ما فعلت الأختان بانكهيرست فى يومهما فى بريطانيا ، على حين عملت المنظمات النسائية الأكثر اعتدالا على تشجيع دخول النساء فى المهن ، ولفتت الأنظار الى إنجازاتها ، وحاولت الظفر بتطبيق مأنص عليه القرآن من حقوق ايجابية للنساء . وفى أندونيسيا حيث لم يكن التصويت بمشكلة ، كانت المنظمات النسائية العريضة مكرسة للرفاهية العامة ، على حين ركزت مجموعة صغيرة على تنمية حقوق النساء القانونية .

وسعى بعض النساء الى المنصب السياسى وبرزن كزعيمات سياسيات وحدث هذا فى أوروبا ، بصفة رئيسية ، باعتبارهن مرشحات من قبل الأحزاب الاشتراكية التى كانت الوحيدة تقريبا التى رحبت بالمرشحات من النساء . وفى كل مكان كانت المرشحات أقل احتمالا بأن يقتصرن على أحزاب معينة . بيد أنه نادرا ما نظم النساء أنفسهن كتكتلة سياسية تساند مرشحات من نوعهن .

كانت العناصر الأشد تحمسا فى منظمات حقوق النساء بالبلاد القريبة ، هى وحدها التى هاجمت القيود القانونية المفروضة على النساء المتزوجات ، وبنفس الحساس التى شنت به النضال من أجل التعليم العالى والاقتراع . وبما أن الحجز عن التصرف فى الملكية والدخول فى التعاقدات

وتقرير المسكن أو ممارسة الوصاية على الاطفال ، لم تصبح كلها ذات أهمية الا في وقت وجود صراع أو أزمة في الأسرة ، لهذا بدت هذه المسائل حيوية أساسا بالنسبة الى النساء اللاتي كن يقاسين من ذلك بشكل مباشر، وأولئك اللاتي عنين بها باعتبارها مسألة مبدأ . ففي الولايات المتحدة سعت مجموعة نضالية الى تحريم كل تفرقة قانونية على أساس النوع ، بإدخال تعديل على الدستور الاتحادي ، ولكنها واجهت معارضة قوية من المنظمات النسائية الأخرى التي خشيت أن يقوض هذا الاجراء التشريع الخاص بحماية العمل والذي كانت تعتبره أكثر أهمية من المكاسب في المركز القانوني . لكن بالنسبة الى المسلمات كان الحصول على حقوق أكبر بالنسبة الى الزواج والطلاق والتطبيق العملي لحقوق الملكية والوصاية المنصوص عليها ، ذا أهمية رئيسية .

واذ نشط النساء في حياة المجتمع وحن ينظمن أنفسهن لأغراض أخرى خلال تحسين وضعهن ، وأصبحت المجموعة التي كرست نفسها لحقوق النساء جزءا صغيرا من الكل ، فاحتفظت بتنظيم مستقل أو مثلت مصلحة خاصة داخل المجموعات الأوسع نطاقا .

وفي جميع البلاد بالفعل أنشأ النساء المنظمات لأغراض الرفاهية الاجتماعية . لقد ظلت طوائف الراهبات الدينية زمنا طويلا توفر المستشفيات ودور الأيتام والبيوت لغير المتزوجات وغير ذلك من المؤسسات والى جانب التدريس كانت الرفاهية الاجتماعية من أوائل أنواع النشاط التي مارستها النساء خارج البيت ، وظلت في بعض الأماكن الطريقة الرئيسية التي شارك النساء بها في حياة الجماعة . وأخذت المنظمات الاختيارية بزمام المبادرة في انشاء خدمات الرفاهية ، حيث لم يكن لها وجود ، فأقامت محطات لتقديم اللبن للأطفال الرضع ، والنوادي ، ودور الحضانة ، والملاعب ، والبيوت والمستشفيات للأطفال ، والبيوت للنساء غير المتزوجات ، ومنازل للاقامة ، وحشدا من الخدمات الأخرى . وكون النساء في باكستان منظمة لتوفير المدارس ، والأعمال في الحرف اليدوية وغير ذلك من الخدمات للاجئين ؛ وقامت النساء التركيات بإنشاء أول مؤسسة في البلد للأحداث المنحرفين ؛ وقدمت نساء تايلاند الخدمات للعميان ، وأقام النساء في كمبوديا المراكز الريفية والعيادات ومدارس رياض الأطفال والمدارس ؛ وساندت المجموعات الاختيارية في الولايات المتحدة المشروعات الرائدة في سلامة الأسنان والمكتبات المتنقلة ومسارح الأطفال . وحيث كانت الخدمات تقدمها الدولة أو وكالات خاصة منظمة

أكملت منظمات النساء الخدمات المهنية بتقديم المتطوعات لمساعدة الممرضات بالمستشفيات ، والمساعدات في أعمال الترفيه للمراكز الريفية وملأ عددًا جماً من المراكز الأخرى ، في ضوء التوجيه المهني .

هذه المنظمات الاختيارية كانت مكونة بصورة رئيسية من نساء الطبقتين الوسطى والعليا من توافر لهن الفراغ الذي يخصصه لمثل هذا النشاط ، وكن في مركز يسمح لهن بتقديم الهبات أو جمع الأموال . وغالباً ما كانت الزعامة تمثلها شخصية بارزة كزوجة رئيس جمهورية أو حاكم أو رئيس وزراء ، أو عضو من الأسرة المالكة أو من الأرستقراطية ، أو امرأة ذات ثراء . وغالباً ما كان الاشتراك في أمثال هذه الأنشطة علامة على المكانة الاجتماعية . وكانت ثمة منظمة رئيسية في الولايات المتحدة مكونة من نفر من صفوف المجتمع ، لا تسمح بالانضمام إليها إلا لمن يكرس ساعات عدة في الأسبوع للخدمة الاختيارية في مؤسسات الرفاهية الاجتماعية .

إن الأنشطة الاختيارية المتعلقة بالرفاهية الاجتماعية والتي تزعمها النساء البارزات - كانت صفة تميز بوجه خاص المراحل المبكرة من جهود النساء المنظمة ، برغم أنها ظلت قائمة إلى جانب خطوط النشاط الأخرى . وعندما وسع النساء نطاق أنشطتهن ، أنشأن مجموعة متنوعة من المنظمات ذات أغراض وقواعد كثيرة للعضوية ؛ فتكونت بعض المنظمات بقصد الترفيه عن الأعضاء أو تحسين ظروفهن أو ممارسة اهتمام مشترك كفلاحة البساتين وكان غيرها قائماً على أساس الدين أو الجنسية أو العنصر ، وسعت إلى تنمية مصالح جماعتها في المجتمع الكلي ، أو إرساء قاعدة يقوم عليها التضامن الاجتماعي ، أو الاشتغال بالنشاط المتعلق بالرفاهية ، أو تأييد الأهداف الاجتماعية العريضة ، تمسحياً مع مبادئ الجماعة التي تمثلها المنظمة أو مع مسئولياتهن كنساء . وكانت الهيئات المساعدة لمنظمات الرجال مثل المنظمات الأخوية والمجموعات المكونة من أصحاب المهن أو العمال تؤيد مصالح أزواجهن ، كما وفرت مجموعة اجتماعية على أساس الحرف التي يمارسها أزواجهن .

كذلك تكونت منظمات لتوفير وسائل لأنشطة النساء والبنات الاجتماعية والتعليمية والترفيهية ، عن طريق منظمات مثل جمعية الشابات المسيحيات والكشافات والمرشدات ، أو النساء المواطنات بالعالم . كان بعضها واقفاً نفسه لقضية اجتماعية معينة مثل العفة أو السلام أو تحديد النسل . وكان بعض آخر عبارة عن الفروع النسائية للأحزاب السياسية،

أو كانت منظمات غير حزبية نفرت نفسها لحسن استخدام التصويت .
وأنشأت نساء من خريجات الجامعة منظمات لتشجيع التعليم . وكون
النساء في قطاع الأعمال والمهن الحرة روابط لدعم مركزهن ، وخاصة حيث
كن مازلن يناضلن في سبيل تحطيم الحواجز المهنية .

كل هذه المنظمات كانت تعكس مايساور النساء من اهتمام وقلق
خارج البيت . فبينما كانت الأغلبية الساحقة من أعضائها مستمدة من
عناصر تنتمي الى الطبقة الوسطى ، فقد كانت تضم قطاعا اجتماعيا عريضا،
وتستخدم مايملك النساء الموظفات وربات البيوت ، على حد سواء ، من
طاقات وتدريب وذكاء ووقت .

وأيا كان أساسها وغرضها ، فقد ابتدع معظمها برامج للدراسة ،
وشكلا ما من أشكال التنظيم الديمقراطي ، ووسائل للتعبير عن أفكار
أعضائها بصدد المشاكل العامة . وكانت تؤيد ما يتمشى مع أهدافها من
التشريع والتدابير العامة الأخرى ، وتشترك في حملات التربية العامة ،
وتقنع المشرعين وتكسب الأصوات المؤيدة لها . وكانت تعمل بوجه خاص
من أجل أشياء من قبيل صحة الأم والطفل ، والقضاء على الدعارة ،
والتحسينات المدنية ، ونشر الخدمات الاجتماعية ، والفتيش المناسب على
الغذاء والمقايير ، وتوفير مدارس أفضل . وعن طريق هذه المنظمات ازداد
توجيه أنشطة النساء صوب رفاهية المجتمع كله ، بدلا من الدفاع المباشر
عن حقوق النساء .

وبرغم مواصلة منظمات النساء الازدهار حتى منتصف القرن
العشرين في البلاد التي وجدت فيها طيلة سنوات كثيرة ، وكذلك في البلاد
التي كانت تعبر فيها عن الدور الجديد للنساء بعد خروجهن من عزلتهن ،
الا أنه كان هناك اتجاه متزايد نحو ممارسة العمل في الهيئات المكونة من
كل من الرجال والنساء ، بدلا من العمل في مجموعات مستقلة . فبوصفهن
أعضاء في روابط أصحاب المهن ، والنقابات ، والأحزاب السياسية أو
المجموعات التي تمثل مصالح خاصة ، وفي اللجان التي تحكم الوكالات
المشتركة ، وفي جمعيات أولياء الأمور والمدرسين المكونة من الرجال والنساء
وفي مجموعات أخرى لأحصر لها ، وفي هذه جميعا اشترك النساء كأعضاء
كاملات بغض النظر عن نوعهن ، واضطلمن بوظائف حددتهن قدراتهن
الفردية . وحيث وجد هذا النوع من المشاركة ، وحيث كان النساء يقبلن
حسب ما يمكن من مزايأ بوصفهن أفرادا ، فقد أحسنن أنهن حققن
الهدف الأساسى الذى تخيلته المبادرات الرائدة عن حقوق النساء .

٣ - تحقيق الأهداف :

وفى كل من المجالات التى كان النساء يتطلعن فيها إلى تغير وضعهن، فإن جهودهن الرامية أو التطورات الاجتماعية والاقتصادية المريضة خلال الفترة قربتهن من أهدافهن ؛ فاللجنة التابعة للأمم المتحدة لبحث موضوع مركز النساء ، وهى تستعرض فى عام ١٩٥٥ التقدم نحو تحقيق المركز الذى وضعه نصب عينيه الاعلان العالمى لحقوق الانسان وجدت امتدادا ملحوظا لحقوق النساء السياسية ، وبغض تغييرات بالنسبة إلى المركز القانونى للنساء المتزوجات ، ولكن كان لايزال يتعين إزالة الكثير من القيود، واستمرار عدم كفاية التسهيلات للتعليم الثانوى والمالى بالمقارنة مع التسهيلات المتاحة للأولاد ، ولم تكن هناك سوى بداية نحو تنفيذ مبدأ المساواة فى الأجر إذا تساوى العمل . ولأخطت اللجنة أن حقوق النساء على الورق كانت أكثر بكثير منها فى التطبيق العملى ، وأن مهمة كبيرة لانتزال تنتظر ، وهى مساعدة النساء على أن يصبحن على بيئة من حقوقهن وعلى ممارستها .

(١) الحقوق السياسية :

لم يحصل النساء عند بدء القرن على حق التصويت إلا فى نيوزيلند، وفى ولايتين استراليتين وفى أربع ولايات بالولايات المتحدة الأمريكية . وبانتهاء القرن كن قد ظفروا بالتصويت فى جميع البلاد تقريبا . لقد أحرز الدعاة إلى الاقتراح نجاحات قليلة قبل الحرب العالمية الأولى ؛ إذ لم يضيفوا سوى الفروج وبقية استراليا وفنلندة وثمانى ولايات أخرى فى الولايات المتحدة الأمريكية زائدا حق التصويت فى الانتخابات البلدية فى بريطانيا وأماكن أخرى قليلة . ولكن ضغط الحرب جاء بأعداد كبيرة من النساء إلى ميدان العمل ، وأعطت الحركة من أجل الاقتراح قوة دافعة من أجل تحقيق النصر . وخلال الحرب وبعدها مباشرة استسلم البرلمان البريطانى ومنح التصويت للنساء فوق سن الثلاثين (١٩١٨) ، وعدل دستور الولايات المتحدة ليحرم على أية ولاية أنكار حق التصويت على أساس النوع (١٩٢٠) ، وأدرج التصويت للنساء فى الدستور الجديد بالاتحاد السوفييتى ، وفى الدول التى خلفت امبراطورية النمسا والمجر ، وجمهورية ويمار بألمانيا ، ومنح النساء حق الانتخاب فى بقية بلاد اسكنديناو والأراضى الوطية وكندا واتحاد جنوب أفريقية .

وفى البلاد الأخرى بأوروبا ، وفى أمريكا اللاتينية أيضا استمرت

المقاومة لمشاركة النساء السياسية ، حتى الحرب العالمية الثانية ، وخاصة حيث كانت الليبرالية الديمقراطية بالغة الضعف وكان الاحساس بتأثير الكنيسة الكاثوليكية بالغ القوة . وكانت اكادور أول بلد بأمريكا اللاتينية اتخذ اجزاء رسميا لمنح التصويت للنساء (١٩٢٩) ، وأعقبتهما خلال السنوات الخمس التالية البرازيل وأوروغواي وكوبا . وفي الشرق حيث كانت نساء تركيا يطالبن بالتصويت منذ عام ١٩٠٨ ، فانهن حصلن عليه نتيجة لاصلاحات أتاتورك ، ولكن لم يتم ذلك الا في عام ١٩٣٤ ، أى بعد وصوله الى السلطة بأكثر من عشر سنوات . وخلال الثلاثينات مدت بريطانيا حق التصويت الى النساء في سبيلان والهند وبورما ، وفعلت الولايات المتحدة الشيء نفسه في الفلبين . وتجمع نساء تايلاند في أدرجهن ضمن الناضحين ، عندما أصبح بلدهن ملكية دستورية في عام ١٩٣٢ . غير أن اليابانيات فشلن في الجهود التي بذلتها من أجل ادماج تصويت النساء في الدستور الياباني عام ١٩٢٠ .

وساعد تأثير الحرب العالمية الثانية والاعلان في ميثاق الأمم المتحدة عن « الحقوق المتساوية للرجال والنساء » على منح الحقوق السياسية لنساء معظم الشعوب المستقلة الباقية في العالم ، وإن صحب ذلك في حالات قلائل تحفظات أو قيود غير مفروضة على الرجال . ومنحت فرنسا وإيطاليا نساءهما حق الاقتراع ، فلم يعد من بين الأوربيات في عام ١٩٥٥ من لم يحصلن على هذا الحق سوى نساء سويسرا . وفي هذا الموقف كذلك ، كانت جميع بلاد أمريكا اللاتينية فيما عدا باراجواي ، قد قررت حق التصويت . وكان للنساء كامل الحق في التصويت في البلاد الحديثة النشأة في آسيا ، وفي الصين وفي ظل دستور اليابان الصادر بعد الحرب . وكانت لينبيريا أول دولة إفريقية أعطت للنساء حق الانتخاب ، وتلتها إثيوبيا في عام ١٩٥٥ ، وصوتت الأفريقيات في الانتخابات التي أدت الى انشاء ساحل الذهب كدولة غانا المستقلة .

وفي الشرق الأوسط كان منح التسنن له حق الانتخاب لا يزال في طريقه في منتصف القرن ؛ ذلك أن المسلمين ممن باشرن في العشرينات العمل من أجل الحقوق السياسية ، فضلا عن الاجتماعية بدان في ادراك النجاح . فبال نساء المتعلقات حق الانتخاب في سوريا عام ١٩٤٩ ، وفي لبنان عام ١٩٥٢ . ولكن البلاد الاسلامية الثمانية الباقية في الاقليم كانت تشكل كتلة الدول التي كان النساء فيها لايزلن في عام ١٩٥٥ بدون حقوق سياسية . والى جانب سويسرا وباراجواي كانت الدول الوحيدة المتأهلة لهما عبارة عن الاقليمين الصغيرين : ليخنشتاين وسان مارينو . غير أنه

عند تطبيق دستور ١٩٥٦ وعد نساء مصر بحق التصويت ، وعندما استقلت تونس في عام ١٩٥٧ نال نساؤها حق التصويت في الانتخابات البلدية .

وبرغم سعي النساء وراء حق الانتخاب باعتباره وسيلة للحصول على أشياء أخرى كن يرغبن فيها ، إلا أنه ظهر أن اتجاه النساء إلى التصويت ككتلة كان ضئيلا . كان مسئكون السياسى شديد الشبه بمسلك الرجال ، ويعبر عن مجموعة مماثلة من الآراء ومن المصالح المحلية أو مصالح المجموعة أو المصالح الطبقية . إما إلى أى حد أسهم وجودهن في صفوف الناخبين في الاتجاه نحو زيادة حجم التشريعات المتصلة بالرفاهية ، فأمير ليس من السهل تقديره نظرا لأن الاتجاه نحو سن أمثال هذه التشريعات كان قويا في كل مكان .

وظل عدد النساء ممن شغلن مناصب عامة صغيراً بوجه عام ، وحتى بعد سنوات من تمتعهن بحق الانتخاب ، وذلك باستثناء بلاد قلائل أشهرها الاتحاد السوفييتى ، حيث كن يشكلن أكثر من ربع الأعضاء في المجالس (السوفييتات) المركزية والمحلية . وكان في إمكان معظم البلاد بما فيها الحديثة العهد بمنح حق الانتخاب ، أن تشير إلى أمثلة قلائل عن نساء انتخبن في الهيئات التشريعية القومية ، أو عملن أعضاء في الوزارات ، أو شغلن مناصب دبلوماسية ، أو جرى اختيارهن للعمدية في المدن أو خدمن في القضاء . وفي حالات قلائل نص على تخصيص عدد معين من المقاعد في الهيئات التشريعية ، للنساء بقصد ضمان تمثيلهن ، كما حدث أولا في الهيئات التشريعية الإقليمية في باكستان ، أو في نظام التمثيل الجماعى في مجلس الدايت في اليابان بعد الحرب العالمية الثانية .

وكان الأكثر احتمالا أن يعين النساء في المراكز المسئولة ، وخاصة في التعليم والرفاهية الاجتماعية والشئون العمالية والثقافية ، لا أن ينتخبن لشغل المناصب ، وغالبا ما حرصت المنظمات النسائية على أن توضع أسماء النساء ذوات المؤهلات أمام من بيدهم أمر التعيين عندما يراد شغل منصب . بيد أن وجود النساء في المناصب العالية لم يكن انعكاسا دقيقا لمستوى المشاركة العام في الشئون العامة ، ذلك أن من النساء من عين في مراكز عامة مسؤولة ، حتى في بلاد لم تكن قد منحتهن بعد حق الانتخاب . وكانت الصفوف المتوسطة من الخدمة المدنية تقدم دلالة أفضل على مثل هذه المشاركة ، وخدمت النساء بأعداد كبيرة في البلاد التي أدخلتهن على نطاق واسع في الحياة العامة .

(ب) التعليم :

نجح النساء بوجه عام في الوصول الى التعليم العالي ؛ ففتحت الجامعات الأوروبية الرئيسية أبوابها في العقد الأول من القرن العشرين ، كما فعلت الشيء نفسه جامعات تركيا والجامعات في أمريكا اللاتينية بوجه عام . وبحلول أربيع الثاني من القرن العشرين لم تعد فرصة الحصول على التعليم العالي مشكلة في البلاد الغربية ، برغم أن بعض الكليات المهنية كانت أيضا من غيرها في السماح بالتحاق النساء بها ، وغالبا ما استمرت أشكال بارعة من التفرقة تشعر النساء بأنهن لسن موضع ترحيب . وفي اليابان حيل بشكل فعال دون التحاق النساء بالجامعات ، وذلك من حيث الواقع ، وإن لم يكن من الناحية النظرية ، الا بعد الحرب العالمية الثانية ، ذلك أن المدارس الثانوية التي كان لابد أن يمر بها الطالب في طريقه الى الجامعة لم تسمح الا بالتحاق الأولاد ، ولكنهن التحقن بعدد من مؤسسات التعليم العالي للنساء .

كان السماح بالالتحاق بالمعاهد العالية التي تعد طلابها للفنون والآداب والمهن الحرة أسهل منه بالنسبة الى المدارس المهنية الفنية التي تقدم التدريب من أجل الحرف التي تتطلب المهارات . ولقد وجد استعراض لبلاد أمريكا اللاتينية في عام ١٩٥٥ أنه بينما كان مسوحا للنساء في كل مكان بدخول الجامعات على قدم المساواة مع الرجال كن مستبعدات بشكل فعال في كل بلد إلا واحدة ، بحكم العرف أو التعصب أو اللوائح من التدريب المهني الذي يؤهل للمهام الحاذقة ، وذلك بخلاف الأعمال المتصلة بالتدبير المنزلي والحياسة وغيرها من المهارات النسوية التقليدية .

وفي البلاد التي وفرت التعليم الأساسي لجميع السكان فإنه كان يشمل النوعين بالمثل . ولكن حيث ظلت الأمية عالية كان توفير التعليم الأولى للأولاد أكثر منه للبنات . فقد كان عدد البنات يشكل ١٤٪ من تلاميذ المدارس الابتدائية في الهند عام ١٩٣٧ ، ٣٤٪ في مصر ، ٣٥٪ في تركيا ، وفي عام ١٩٥٠ كانت النسب قد وصلت الى ٢٧ ، ٣٥ ، ٣٨ على التوالي .

وكان هناك اتجاه عام نحو أخذ النظم المدرسية بالتعليم المشترك ، كمسألة مبدأ ، ولأسباب عملية أيضا ، برغم أن المعارضة من جانب المصادر الإسلامية والكاثوليكية المحافظة ظلت قوية . وكان التعليم المشترك موضع التأييد من جانب معظم المؤلفات في التربية خلال الفترة ، وصار ضروريا من حيث التطبيق العملي بسبب صعوبة تحقيق التناوب للأولاد والبنات

فى التسهيلات المعقدة والواسعة النطاق بصورة متزايدة التى تطلبها
العلم الحديث .

(ج) المركز القانونى :

ان القيود المفروضة على النساء المتزوجات بالنسبة الى الملكية
والوصاية والمسكن والشخصية القانونية وحق التعاقد وممارسة النشاط
الاقتصادى ، لم يتم القضاء عليها الا بالتدريج وببطء ، وحيث جرى تعديلها
فغالبا ما كان ذلك نتيجة تدابير أريد بها الحد من حقوق سبق أن تمتع
بها الرجال أو لحماية مصالح الأطفال .

ففى السبعينات والثمانينات من القرن التاسع عشر حصلت النساء
المتزوجات فى انجلترا على حق اقتناء الملكية بأسمائهن ، والاحتفاظ
بمكاسبهن والاستئراك مع أزواجهن فى الوصاية على أطفالهن ، وإن لم تقرر
الوصاية الكاملة الا فى عام ١٩٢٥ . وبدأت الولايات الفردية بالولايات
المتحدة الأمريكية فى منح بعض هذه الحقوق أو كلها فى منتصف القرن
التاسع عشر ، وبانتصاف القرن العشرين لم يحتفظ ببعض القيود على
الوصاية والحقوق على الملكية سوى عدد قليل من الولايات . ووضع القانون
المدنى الألمانى العام ١٩٠٠ النساء غير المتزوجات على قدم المساواة مع
الرجال ، ولكن بالنسبة الى المتزوجات احتفظ الزوج بسلطان كامل فعلا على
الملكية والأطفال والمسكن . وظلت هذه النصوص بدون تغيير فى ظل
جمهورية ويمار ، ولم تعدل الا بعد أن أعيد النظر فى القانون فى الخمسينات
بلعله متشبها مع القانون الأساسى الصادر فى عام ١٩٤٩ ، والذى قرر
المساواة بين الرجال والنساء أمام القانون وحرم التفرقة على أساس النوع .

والقانون المدنى الفرنسى الذى لم يعط النساء أى حق فى التصرف
فى ممتلكاتهن ، أو فى التعاقد أو رفع القضايا أمام المحاكم دون موافقة
أزواجهن ، هذا القانون ظل بدون تغيير حتى عام ١٩٣٨ ، وهذه النصوص
نفسها ، كلها أو بعضها ، كانت لاتزال متضمنة فى قوانين أغلبية بلاد
أمريكا اللاتينية فى عام ١٩٥٥ . غير أن ثمانية من بلاد أمريكا اللاتينية
أعادت النظر فى قوانينها بقصد ازالة أو تعديل هذه القيود ؛ وسبت بلاد
عدة التشريع ، وكان أصلا لمصلحة الأطفال ، الذى قيد سلطة الأب فى
التصرف فى ملكية الأسرة وزاد من حقوق الأم على الأطفال ؛ وفى الاتحاد
السوفييتى أزال الدستور السوفييتى الأول كافة القيود القانونية ؛ وكذلك
نصت دساتير الديمقراطيات الشعبية فى شرق أوروبا على المساواة الكاملة
فى المركز القانونى .

وباستثناء البلاد التي كان فيها القانون يؤيد مبادئ الكنيسة الكاثوليكية الرومانية كما في ايرلندا وبعض بلاد أمريكا اللاتينية ، فان قوانين الطلاق في البلاد الغربية تحررت بوجه عام ، وازيلت الفوارق بين الرجال والنساء في الشروط اللازمة للطلاق . وكانت وجهة النظر الكامنة وراء الكثير من هذه المراجعات تطابق وجهة نظر قوانين الطلاق في السويد والنرويج والدنمرك التي سنت فيما بين عامي ١٩١٥ ، ١٩٢٠ بعد دراسة مستفيضة قامت بها لجنة مشتركة . هذه القوانين الاسكنديناوية أريد بها صراحة المحافظة على الطابع الأخلاقي للزواج باعتباره اتحادا مبنيا على العطف والحب والثقة المتبادلة ، وجعلت موافقة الطرفين سببا أساسيا لحل رابطة الزواج ، حيث يوجد خلاف عميق ومستمر .

وفي المناطق الاسلامية ظل مركز النساء القانوني بدون تغيير ، الا في تركيا حيث حل القانون المدني الصادر في عام ١٩٢٥ محل القانون الاسلامي ، ووضع الرجال والنساء على قدم المساواة بما في ذلك الغناء تعدد الزوجات والتسوية في شروط الطلاق . وقدمت مقترحات في أندونيسيا وباكستان بشأن قوانين للزواج في اطار القرآن الكريم ، تحمي الزوجة بالنص على الشروط التي بمقتضاها يمكن قبول الطلاق أو الزواج الثاني وتتطلب قرارا من المحكمة قبل أن يصبح أى من الأمرين قانونيا . ولكن لم يسن أى قانون من هذا القبيل في أى بلد اسلامي حتى عام ١٩٥٦ . وقرر دستور الهند والتشريعات اللاحقة له المساواة القانونية الكاملة للنساء الهندوكيات في مسائل الملكية ، وحقوق الزواج ، ومسئولية الوالدين وسلطتهما .

(د) الحقوق والفرص الاقتصادية :

كان جوهر مركز النساء المتغير يكمن في دورهن الاقتصادي ؛ اذ بدون وسائل محتملة للكسب المستقل فان مركزهن في المجتمع الصناعي لا يمكن أن يكون سوى مركز شخص تابع . وكان توظيفهن يشتمل على مشكلات ثلاث : فرصة التدريب على الالتحاق بالمهن التي تطلبت المهارة وأجرها طيب وتعمل معها مكانة وكرامة ، المساواة في الأجر وانتفاء التفرقة في التوظيف في جميع المستويات ، وظروف عمل مناسبة ، والتحرر من سوء الاستعمال .

ونجحت نساء وإثبات في دخول مهنة بعد أخرى كانت تعتبر ميدانا خالصا للرجال ، وغالبا ما كان النجاح على حساب الكفاح الشخصي

والتضحية الشخصية • غنى أوروبا وأمريكا الشمالية مهدت النساء أولات العزم ، الطريق خلال القرن التاسع عشر وأوائل سنى القرن العشرين • وفى منتصف القرن العشرين كانت نساء ممتازات من الأسسيويات رائدات بالمثل فى تمثيل بلادهن دبلوماسيا ، والاضطلاع بالخدمة فى وزارات بلادهن ، ومزاولة الطب أو القانون أو الهندسة • هؤلاء كن شخصيات بارزات تغلبن على العقبات وكسبن رضا النفس والتقدير الخارجى ، مما يكون من نصيب الرائد •

لكن اذ مرت المرحلة المبديّة ، وزاد عدد من زاول المهن من النساء ، فان مركزهن غالبا ما أصبح غامضا • واستمر التعصب والاتجاهات الاجتماعية السلبية ، ووجد الكثير من النساء أن عليهن مضاعفة الجهد كى يظفرن بالاعتراف الممنوح بسهولة للرجال ، دون أن يتمتعوا بمركز الرواد أو بضروب الرضاء التى يشعرون بها • والمنظمات النسائية التى سبق أن أيدت وهللت للنساء الأول فى كفاحهن من أجل اختراق الحواجز المبديّة ، لم تكن تبالي بالصعاب التى استمر النساء يلاقينها فى الحصول على عمل ملائم أو ترقية • ولم ينظر الرجال ولا النساء الى المرأة العدوانية على أنها طراز من الشخصية مستحب •

وأصبحت النساء المشتغلات بالمهن أقل استعدادا من الرائدات للنضال من أجل حياة عمل ، إذا كان ذلك يعنى التضحية بزواج وبيت ، وحاولن بوجه عام الجمع بين الاثنين • وفى أفضل الحالات كانت المرأة التى تزاول مهنة ، ولها بيت وأسرة تحمل عبئا مزدوجا ، وكان لابد لها من قوة استثنائية كى تتمكن من أن تعطى حياتها العملية نفس القدر الكبير من الجهد الذى كان يخصصه زميلها الرجل لعمله • فإذا كان زوجها يعتبر نجاحها تهديدا منافسا لمركزه ، فان حياتها العملية يمكن أن تعرض زواجها للخطر • وغالبا ما لم يكن فى إمكانها الاعتماد على الخدم لرعاية بيتها وأطفالها كما استطاع أن يفعله بوجه عام النساء الرائدات ؛ ذلك أن الخدمة المنزلية لم تعد وفيرة أو رخيصة • ووجد كثير من النساء ممن حصلن على تدريب يؤهلن لاحتراف مهنة أن من الضروري وقف حياتهن العملية عندما يكون أطفالهن صغارا ، ولكنهن يلاقين صعوبة كبيرة فى العودة إليها بعد انقضاء سنوات • وكان أصحاب الأعمال يترددون بدورهم فى عرض أفضل الفرص على الشابات بسبب توقعهم أنهن لن يبقين فى العمل الا لفترة وجيزة • وفى منتصف القرن لم تكن نساء البلاد القريبة قد حلت المشكلة الأساسية ، وهى كيفية الجمع بين حياة عمل ومسئوليات بيت •

وفي الاتحاد السوفييتي حيث كان النساء يشكلن ما يقرب من نصف القوة العاملة في المصالح والمكاتب ، ويشكلن نسبة أكبر من الاخصائين المدرسين ومن المشتغلين في المهن ، وخاصة في الطب ، خففت مختلف المعونات والخدمات التي وفرتها الدولة من اعباء البيت الواقعة على كاهل النساء الموظفات . فازداد توسيع نطاق نظام المقاصف للتقليل من الحاجة الى العمل المنزلي ، وتوافرت دور الحضانة ورياض الأطفال للأطفال قبل بلوغهم سن الالتحاق بالمدرسة . وقلل من المسؤوليات المباشرة الواقعة على عاتق الأم العاملة ازدياد عدد المدارس الداخلية ، فضلا عن ترتيبات للإشراف على الدرس واللعب بعد المدرسة . كل هذه التسهيلات جعلت مواجهة مطالب كل من المهنة والبيت أقل صعوبة بالنسبة الى النساء السوفييت منها بالنسبة الى النساء في البلاد الأخرى . وفي جمهورية الصين الشعبية سار نظام الكوميونات خطوة أبعد نحو التخفيف من مسؤوليات النساء المنزلية وتمكينهن من التفرغ للعمل خارج البيت .

وفي جميع البلاد الصناعية عجلت ضروب النقص في الأيدي العاملة خلال الحرب بالاتجاه الى استخدام نسبة كبيرة ومتزايدة من جميع النساء للعمل خارج البيت ، على الأقل خلال فترة ما من حياتهن . فقد فتحت الحرب العالمية الأولى ميادين جديدة لتوظيف النساء على نطاق كبير ، وكان التأثير الناجم من الحرب العالمية الثانية أشد ظهورا . وأكدت ظروف العمالة الكاملة خلال السنوات العشر التالية للحرب الثانية أنماطا جديدة من العمالة ، ربما كان يجري التغلغل عنها لو أن الحرب أعقبها كساد .

وتنقسم النساء الموظفات في البلاد التي لم تأخذ بالتصنيع الى مجموعتين رئيسيتين : عدد صغير من المشتغلات بالمهن خرجن من الصفوة المتعلمة ، ومجموعة كبيرة من عاملات المصانع ، تنتمي الى أفقر العناصر في السكان وأشدما حاجة . كانت الأولى تضم الرائدات ، وغالبا ما كانت الأخريات من نساء الاضطراب الاجتماعي : اللاجئات ، الأرمال ، الأمهات غير المتزوجات أو أعضاء جماعة مهضومة الحقوق . ولم يكن يسمح لجمهرة النساء في البيوت المحترمة أو يتوقع منهن أن يعلنن أو يتحركن في حرية في المجتمع الأكبر . ولم تظهر علامات عما يقرب من نمط التوظيف الذي نشأ في البلاد التي تصنعت ، الا عندما بدأت هذه المجموعة الأخيرة في الظهور .

وباستثناء الاتحاد السوفييتي والديمقراطيات الشعبية حيث كانت المساواة في الأجر اذا تساوى العمل هي السياسة المقررة ، كانت أجور

النساء في الغالب دون أجور الرجال . فمن جهة كن يزاوئن أعمالا جرت
التقاليد على اعتبارها ضئيلة الأجر - في صناعات مثل المنسوجات حيث
معدلات الأجور منخفضة نسبيا ، وفي الأعمال التي لا تتطلب المهارات
وأجرها ضئيل ، وغالبا ماكن مستبعدات من الحرف التي تتطلب مهارة ،
وذلك بحكم قواعد للتلمذة الصناعية تحول بينهن وبين هذه الحرف ، أو
بسبب عدم حصولهن على التدريب اللازم ، ونادرا ما كن يرقين الى مراكز
الإشراف . وبالإضافة الى هذا فإن معدلات الأجور المقررة للعمل الحكومى
فى البلاد الأوروبية والمتفق عليها فى العقود الجماعية بين أصحاب الأعمال
والنقابات ، كانت تحدد فى العادة فوارق على أساس النوع . كانت الفوارق
الرسمية فى الأجور نادرة فى الولايات المتحدة ؛ اذ لم يكن لها وجود أبدا
فى الخدمة المدنية ، وكانت قليلة الحدوث فى العقود الجماعية مع النقابات،
ولكنها كانت شائعة من الناحية العملية . وكان المبرر لهذه الاختلافات
الافتراض بأن العمال الذكور يعولون تابعين لهم ، وذلك بخلاف الاناث .
الا أن الدراسات عن النساء الموظفات أظهرت باستفزاز أن نسبة كبيرة
منهن كن يعلن أطفالا ، أو آباء وأمهات ، أو أقارب آخرين .

وجاء التغيير نحو مزيد من المساواة فى الأجر ، ببطء فى البلاد
الأوروبية . وفى عام ١٩٢٥ قبلت الخدمة المدنية فى السويد مبدأ تساوى
الأجر ، ولكن بعد ذلك بثلاثين عاما كانت لا تزال فى طريقها الى إزالة نواحي
التفاوت . وعقود المساواة الجماعية فى البلاد الأوروبية ظلت بوجه عام تماما
تنص على الفوارق . وفى عام ١٩٥٥ بدأت الحكومة البريطانية خطوات
متدرجة لازالة الفوارق فى الأجور فى الخدمة المدنية وبالنسبة الى المدرسين
فى عام ١٩٦١ . وفى عام ١٩٥٥ كانت تسعة بلاد قد أقرت الاتفاق المتعلق
بتساوى الأجر وهو الاتفاق الذى أعدته منظمة العمل الدولية. فى عام ١٩٥١
وسنت التشريع اللازم أربع عشرة ولاية بالولايات المتحدة الأمريكية وثلاث
من المقاطعات الكندية . ولكن شكّا أصحاب الأعمال الفرنسيون من أن قبول
فرنسا للاتفاق الذى أعدته منظمة العمل الدولية وضعهم فى مركز سيئ
فى المنافسة مع البلاد الأخرى حيث ظل تفاوت أجور النساء سائدا .

ومالت البلاد التي بدأ فيها النساء يدخلن سوق العمل بأعداد كبيرة
حوالى منتصف القرن الى تقبل مبدأ تساوى الأجر ، ولكنها فى الغالب لم
تنفذه عمليا . وكانت التجزئة فى أمريكا اللاتينية مؤشرا الى المشكلة .
فبرغم أنه كان لدى عدد من بلاد أمريكا اللاتينية قوانين تقضى بتساوى
الأجر عند تساوى العمل كانت أجور النساء فى التوظيف الصناعى أقل
من أجور الرجال بنسبة تتراوح بين ٢٠ ٪ ، ٥٠ ٪ . وعملت القيود المفروضة

على فرص التوظيف والتدريب الفنى على الهبوط بالأجور فى الوظائف التى كانت تعتبر من « عمل النساء » بوجه خاص ، كما أسهم فى هذا الموقف عدم كفاية التفتيش ، والافتقار الى نظام سليم لتقييم مايشكل « العمل المتساوى » . وكان لعوامل مشابهة أثرها فى أماكن أخرى .

واشتملت معظم تشريعات العمل التى سنت ووسعت خلال هذه الفترة على نصوص أريد بها حماية النساء العاملات ضد العمالة المتقلبة ، وقضى الكثير منها بمنح أجازة فى حالة الوضع . ان الاتفاقات التى أقرتها منظمة العمل الدولية ، وتشمل حماية الأمومة (١٩١٩) ، وتحريم استخدام النساء فى التعدين أو غيره من الأعمال تحت سطح الأرض (١٩٣٥) وتحريم العمل الليلي للنساء (١٩٤١) ، وأعيد النظر فيه فى (١٩٤٨) . هذه الاتفاقات صدقت عليها ١٨ ، ٣٥ ، ١٦ بلدا على التوالى حتى عام ١٩٥٧ . وكانت أكبر مجموعة متفردة من النساء العاملات تتكون ممن يزاولن الخدمة المنزلية . وجرت التقاليد على اعتبارها الحرفة التى فيها يحصل النساء على أقل أجر ، ويستغلن أطول وقت ، ويكن أقل تمتعا بالحماية ضد الهوى وسوء الاستغلال من جانب مخدمهن ، وغالبا ماكن مستثنيات من نصوص القوانين العمالية وضمانات الأمن الاجتماعى . وفى البلاد الصناعية أتاح خلق ميادين بديلة للتوظيف فرصا جديدة رحبت الكثير من النساء من الضرورة التى تقضى عليهن بالعمل فى بيوت الغير ، كما أن سحب أعداد كبيرة الى العمل بالمصانع وغيره حسن مركز المساواة لدى من ظل منهن يزاولن الخدمة المنزلية . وبرغم أن العاملات فى البيوت واصلن عموما الاشتغال ساعات أطول وبغير انتظام ، والحصول على أجور أقل منها فى أنواع العمالة الأخرى ، فإن الأجور ارتفعت وقلت ساعات العمل وأصبحت ظروف العمل أكثر انتظاما . وبمرور الوقت مد التشريع الاجتماعى المطبق على العمال الآخرين ، بحيث شمل عاملات المنازل ، بما فى ذلك مزايا الأمن الاجتماعى والحد الأدنى للأجور ، وانضممن الى النقابات .

كان هذا بالنسبة الى نساء الطبقة الوسطى يعنى بوجه عام خسارة الخدمات اللائى يساعدنهن فى العمل المنزلى ؛ إذ لم يعد فى وسعهن استخدام أحد بمجرد الإشارة وبمبلغ صغير ، ولم يكن فى وسعهن دفع أجر يتيح عيشة لائقة مقابل يوم عمل منتظم . ولكنه بالنسبة الى ملايين غيرهن من النساء ، كان يعنى فرصة كى يحيين حياتهن ويعنين بنبيوتهن . لقد كان القضاء التدريجى على الخادم المنزلى الرخيص من أعظم المؤثرات التى أدت الى الصيغة الديمقراطية فى هذا القرن ، بالنسبة الى نساء البلاد التى تصنعت

(هـ) صحة الأم :

كان التغيير في ظروف الحمل ، وفقا للمصطلحات الانسانية أشد التطورات ثورية في حياة نساء القرن العشرين . لقد ظل الجنس البشرى قرونا يعيش في ظل الافتراض بأن النساء سوف يحملن ، وبصورة متكررة مفرضات للألم وخطر الموت ، وأن نسبة كبيرة من الاطفال الرضغ وعددا بالغ القدر من الأمهات سوف يموتون . وحتى خلال القرن التاسع عشر امتلأت المقابر بجثث الرضع ، وغالبا بقبور الأمهات ممن توفاهن الموت عند الوضع .

ان ضروب التقدم في المعرفة الطبية وانتشار الخدمات الصحية بالنسبة الى الأمهات ، والأطفال أزال ما تنطوى عليه الولادة من ألم وخطر ، وقللت الى حد كبير من احتمال موت الوليد . وبانتصاف القرن العشرين ، وفي المدن ومعظم المناطق الريفية بالقرب ، وفي أية اماكن بالعالم كانت التسهيلات الصحية الحديثة موجودة فيها ، كان في امكان النساء الاعتماد على حمل مأمون ، بمنع المرض أو الحوادث من مصادر أخرى ، وأن يضعن أطفالهن في رحاب المستشفيات التي تكفل الوقاية من العدوى ، والاسعافات الطبية العاجلة لانقاذ حياة الام والطفل في حالة وجود مضاعفات . وبذا كن في مركز يسمح لهن بتحديد الفترة التي تنقضى بين ولادة وأخرى ، وتحديد عدد الاطفال الذين يردن انجابهم وتربيتهم . وفي بعض الأماكن مثل اليابان كان في امكانهن منع حمل لايرغبن فيه ، وذلك بوسائل مأمونة ، برغم أن القانون في معظم البلاد كان لايشجع على ممارسة الاجهاض أو يجرمها ، وبذلك جعلها غير مأمونة . وصحب هذه التطورات تغيير في الاتجاه جعل الولادة في نطاق السيطرة العملية عليها وأبعد العملية من نطاق عالم القدر .

وترتب على نظام الأسرة الصغيرة وازدياد الاحتمال بأن يبقى الاطفال المولودون على قيد الحياة تأثير مزدوج قلل الى حد كبير عدد السنوات التي كان النساء يقضينها في الحمل ، وبذلك توفر شطر أكبر من حياتهن لأنشطة أخرى . وهذا جعل في الامكان توسيع دورهن الاقتصادي ، فضلا عن مشاركتهن في مجالات أخرى من الحياة الاجتماعية .

(و) المركز الاجتماعي :

كل هذه التغييرات جاءت للنساء بحرية اجتماعية جديدة وطمست الخطوط الفاصلة بين عالمي كل من النساء والرجال في المجتمع .

وهاجم رواد الحركة النسائية ، الانقسام الحاد الذى قصر جميع النشاط الاجتماعى خارج البيت على الرجال ، واحتفظ لهم بالمقاهى والحانات والألعاب الرياضية والنوادر ، وسمح لهم بالجرى وراء الاشباع الجنسى خارج البيت ، على حين قصر النساء على العمل المرتبط بالبيت والزهن بقانون جامد للأخلاق الجنسية . هوجم هذا الانقسام بوصفه مصدرا للحطّة والزّاية ولكن الذى أثر فى مركز النساء الاجتماعى لم يكن الهجمات النسائية أو محاكاتها من مظهر الذكور وسلوكهم ، ولكن الأخرى أن الذى أثر كان المدارس والوظائف التى أخرجت النساء من البيت ، والتراخى العام الذى دخل على العادات الرسمية وقواعد السلوك المبنية على المركز وموقفا أكثر تحررا أثناء الجنس ، وتضييقا لنطاق البيت .

غير أنه بتحقيق الحرية الاجتماعية والمساواة النسبية فى المركز ، وجد النساء الفرييات أنفسهن فى موقف مبهم . كان مبدأ المساواة قد رسخ فى اطار مذهب الفردية الديمقراطية . ووجه النظام المشترك من التعليم البنات والأولاد نحو نفس الفكرة عن تنمية قدراتهن واهتماماتهن الى أكمل حد ، ودعت أبواب التعليم العالى المفتوحة أمام الفتاة الى متابعة هذه التنمية الى الحد الذى تؤدى اليه قدراتها ، وأتاحت فرص التوظيف اختيار الحرفة وفرصة كسب عيشها ، وكان المتوقع منها أن تفهم المشكلات العامة، وأن تدلى بصوتها وتشارك فى الحياة العامة كشخص مستقل ، واختلطت بحرية مع الأولاد وكان فى إمكانها أن تختار رفيق حياتها ، أو تؤثر عدم الزواج .

ولكن كان المتوقع منها أن تتزوج وتكون أسرة . وعملت نظريات علم النفس التى جاء بها فرويد على تقوية الفكرة القائلة بأن المرأة التى تضحى بالزواج من أجل حياة عملية إنما تفعل ذلك لجزءها عن أن تحيا حياة عادية، وشددت هذه النظريات على دور الأم وأهمية التجربة المبكرة فى تربية الطفل . وكان المتوقع منها أن تهب أطفالها الحب والأمن والتنشئة الذكية التى تعلمت أنها من حقهم ، وكانت أكثر ادراكا من الأجيال التى سبقتها للخسارة التى يمكن أن تلحقها بشخصية الطفل اذا لم تحسن القيام بدورها كام . وكان المتوقع منها أن تكتسب مركزها من مهنة زوجها ومركزه ، وأن تساعد فى المحافظة عليه ، وكان تشجيع تقدمه وارتقائه من مسؤولياتها الأولى .

وتجلى الصراع الباطنى والقلق بالنسبة الى القيم التى أوجدتها هذه الثنائية أو الازدواج فى شقاق مستمر أو توتر بين المرأة بوصفها عاملة وبينها هى نفسها بوصفها ربة البيت ، فكل منهما تميل الى أن تنظر الى

الأخرى باحتقار ، لكى تعبر عن غيرتها الباطنية ، وكلاهما تشعر بالغيرة من النساء اللاتى نجحن فى الجمع بين الدورين . وبالنسبة الى النساء اللاتى حافظن على حياتهن العملية وبيتتهن كان العبء المزدوج ثقيلا . وكانت فرص العمل بعض الوقت قليلة بوجه عام ، ولم يكن هناك العدد الكافى من مراكز رعاية الأطفال أو المساعدات فى تدبير المنزل ، أو من المطابخ المشتركة أو غير ذلك من الأساليب التى يمكن أن تخفف من الجانِب المنزلى من مهمتها ، وغالبا ما كان النقص فى أمثال هذه الخدمات يعكس الفكرة القائلة بأن على الأمهات أن يلزمن بيوتهن . وبرز الصراع والمشكلة بقوة وحدة فى اجتماع لجنة مركز النساء التابعة للأمم المتحدة والمنعقد فى عام ١٩٥٥ ، حيث أثارَت بيانات أدلى بها بعض مستشارى اللجنة غير الحكوميين نقاشا عما إذا كان فى الامكان أن تكون الأمهات العاملات أمهات صالحات ، وجعل أعضاء اللجنة يعملون لاتخاذ تدابير تجعل مواجهة النساء لواجباتهن كامهات وعاملات فى نفس الوقت الواحد أقل صعوبة .

وبالنسبة الى النساء فى البلاد الشرقية التى تمر بعملية التجديد واقتباس روح العصر ، لم يكن الصراع الباطنى أقل حدة منه بالنسبة الى نساء الغرب ؛ ذلك أن مشكلتهن كانت الى أى حد يأخذن بنمط السلوك الاجتماعى الغربى ، وإلى أى حد يتمشى مع النمط التقليدى السائد فى الشرق . ولقد تعرضن بشكل شخصى بالغ الشدة للضغوط الثقافى الذى تشترك فيه المجتمعات التى تتجاوز مرحلة الانتقال . وكان فى إمكان الرجال فى هذه البلاد أن يأخذوا بالكثير من الاتجاهات والطرق الغربية ، دون أن يدخلوا تعديلا خطيرا على اتجاهاتهم أو مسلكتهم أزاء البيت ، أو علاقاتهم بالنساء اللاتى ينتمين الى ثقافتهم ، ومفهومهم عن مركز النساء . فكثير من الرجال الذين أخذوا بالحضارة الغربية فى الظاهر احتفظوا فى بيوتهم بقيمهم غير الغربية ، فكانوا يتزوجون الفتاة التى يختارها آباؤهم وأمهاتهم ، ولايصحبون أبدا زوجاتهم فى الحفلات والاجتماعات ، ولا يمسون النمط التقليدى لسلطة الرجل وانفصال حياة الرجال عن حياة النساء . بيد أنه لم يكن فى إمكان النساء اقتباس القيم الغربية دون أن يتورطن فى المشكلة المتعلقة بمركزهن .

هذه الورطة كانت ظاهرة فى كل بلد شرقى . ففي اليابان بدا لبعض المراقبين أن أقوى أثر للتغيرات التى أدخلت خلال فترة الاحتلال التالية للحرب العالمية الثانية ، قد يكون المركز الجديد للنساء ، الا أنه بعد عشر سنوات من انتهاء الحرب كان ذلك التضيير لايزال غير مؤكد . وكان ثمة اضطراب فى العلاقات بين الأولاد والبنات ، ورد فعل بالغ ضد حرية

الاختلاط التي كانت موضع التشجيع في الفترة التالية للحرب مباشرة . وكان التعليم المشترك في المستويات الثانوية والجامعية لا يزال يتحسّن طريقه . وكانت النساء ممن حصلن على تعليم عال لا يقبلن بسهولة في المراكز المسئولة . ووجد العمال الاجتماعيون أنفسهم يعالجون مواقف عائلية ، فيها الصراعات الأساسية للقيم والمفاهيم البديلة عن بنين العائلة والواجبات تكمن وراء الاختلال الذي أصاب العائلة . وكانت أكثر الأفلام وبرامج الراديو والقصص اليابانية الشعبية ، مخصصة لموضوعات من قبيل الصراع بين الحب الرومانسي وواجب الأبناء والبنات ، وحق البنات إزاء أم زوجها ، وحق المرأة في اتخاذ القرارات الخاصة بها ، في أن تحيا حياتها الخاصة بها .

وبالنسبة إلى النساء الهنديات كان هناك صراع مباشر بين الأساليب التقليدية والغربية . وكانت الزيجات التي توضع الترتيبات بشأنها هي القاعدة ، مع مآدرج عليه العرف من أن تولى الأسر اعتبارا دقيقا للمركز الطائفي وشهرة الأسرة والمركز الاقتصادي وطوالح الزوجين ، وذلك مع انعدام الاختلاط الوثيق بين الشباب قبل الزواج . والمرأة الهندية التي تتطلع الى مثل إستقلال المرأة الغربية الاجتماعي ، والى نمط الزواج المبني على الحب ، كانت تقف موقف التحدي الشديد من العادات التقليدية . وقدم مهاتما غاندي مساندة قوية بتشجيع الزيجات بين الطوائف ، وتقبل حرية الفرد في اختيار شريك حياته . وبرغم هذا كان الكثير من النساء المتعلّمات يترددن بين التزام الطرق القديمة أو الأخذ بالجديدة ، أو السعي وراء نوع من التوفيق بين نظم متعارضة في أساسها .

وبدا ، في ظاهر الأمر على الأقل أن أسهل انتقال الى مركز اجتماعي حديث بالنسبة الى النساء . كان يحدث في البلاد البوذية بجنوب شرقي آسيا وفي اندونيسيا ، برغم احتفاظ المركز الحصون التقليدي بمنطقة الجنين اليه . فما ان حل الربع الثاني من القرن العشرين حتى تمتع نساء تايلاند بالحصول على التعليم العالي ، وحرية الحركة ، وتنوع الأعمال وحرية الاختيار في الزواج . واضطلعت النساء الزعيمات بهمة جعل المساواة في المركز حقيقة واقعة من الناحية العملية ، عن طريق برنامج عريض للتنمية الاجتماعية والثقافية أريد به .تمكين النساء من مسيطرة أزواجهن ، وتنشيط مشاركتهم في الأنشطة المتصلة بالرفاهية وغيرها داخل المجتمعات التي يعشن فيها . وشكل ألاتات في المدارس بسيلاّن نسبة أكبر منها في البلاد الهندوكية والاسلامية ، وكن أول نساء في آسيا

يمارسن حق التصويت ، ورثت الأندونيسيات تقاليد المساواة والمشاركة ، ودخل من حصل منهن على التعليم في مجال عمل ، كان عدد المدربين من جميع الأنواع فيه قليلا ، وكان الطلب على خدماتهم كبيرا .

وفي بعض البلاد الإسلامية ظلت مشكلة مركز النساء الاجتماعي في منتصف القرن تدور حول مسألة العزلة . ففي باكستان سعت مجموعة من النساء ينتمين الى بيوت متعلمة ، ويتمتعن هن أنفسهن بالحرية الشخصية ، هذه المجموعة سعت بالوسائل التدريجية الى السير قدما بانتظام في العملية التي عن طريقها أخذ النساء يخلعن الحجاب ، وبهذا جعلن المسألة مشكلة في ناحية ، وتقادير المشكلة في ناحية أخرى . ففي أوائل الخمسينات رفض مدير قسم العمل الاجتماعي الذي أنشئ حديثا في جامعة البنجاب إسدال الستار في وسط حجرة الدراسة ، وهو الستار الذي كان يفصل بين النوعين في الأقسام الأخرى من تلك الجامعة ، مفضلا ألا يختار مسرى الطالبات اللاتي يستطعن الاختلاط بحرية مع الرجال ، على حين نجد مدير مدرسة جديدة للتدريب في الاقتصاد المنزلي يأمر ببناء سور حول المبنى . ولولا هذا لما التحق بها البنات .

وتأرجحت الدول العربية في منتصف القرن من نمط تأثر بالغرب بقوة في لبنان الذي كان نصف أهله من المسيحيين والنصف الآخر من المسلمين ، وفيه كانت حرية الانتقال الاجتماعي هي القاعدة العامة ، وكانت أعداد كبيرة من النساء قد تعلمن في المدارس الفرنسية والأمريكية المحلية ، الى العزلة الشديدة التي سادت في العربية السعودية واليمن . وراحت كثيرات من المصريات المتعلقات ينتقلن بحرية في مجتمع المدن الرئيسية خلال السنوات الثلاثين التي أعقبت طرح أول زعيماتهن البارزات الحجاب ، ولكن ظل دعاة الحركة النسائية المصرية يشكون من أن الزعماء السياسيين الذين يتحدثون عن حقوق المصريات ، لم يظهروا في المجتمع مع زوجاتهم . وكان المتوقع من الأسر أن تعمل الترتيبات المناسبة لزواج بناتها ، وحتى بالنسبة للبنات ممن يتلقين تدريبا مهنيا ، كان الاختيار مقصورا في العادة على فرصة قول « لا » أي رفض من يقع عليهم اختيار الوالدين .

وشهدت نساء تركيا تغييرا جذريا في المركز الاجتماعي نتيجة ثورة من أعلى في وقت كانت فيه الصفوة المتعلمة التي تأثرت بالغرب مستعدة له . وفي منتصف القرن كانت البقية لاتزال تسعى الى اللحاق بهذا التغيير . كانت التركيات البارزات يشغلن مراكز هامة ، وحقن إنجازات جديدة بالتقدير . ففي عام ١٩٤٨ كان عدد البنات في الكليات الجامعية بتركيا

أكبر منه في أي من البلاد التي قدمت هذه المعلومات إلى اليونسكو ، باستثناء الولايات المتحدة ، فكانت النسبة ١٥٪ في تركيا مقابل ٢٤٪ في الأخيرة ، ٣ - ٥٪ في الجامعات الأوروبية . ولكن أخذت التريسيات العاقلات يعدن النظر في معنى « الأسلوب الغربي » الذي أخذ به ، وصممن على أن يكن « غربيين » ، ولكن أردن تجنب المحاكاة فحسب . ورأى بعضهن علامات رد فعل - بحث ديني قد يهدد مركزهن ، استثناف لبس الحجاب في بعض القرى ، إمكانية رد فعل سياسى عام . وبالنسبة إلى الأخريات بدا كأن الثورة أقل كملا مما بدت في ظاهر الأمر ، وأن العملية كانت لا تزال مستمرة .

وكانت نساء الصين من بين الأسويات اللاتي تعرضن لأشد تغير جذري ؛ ففي الشطر الأول من القرن وجدت الصينيات ممن تلقين تعليما غربيا أنهن محصورات بين تطلعاتهن الجديدة وقوة نظام الأسرة الصينية بما يترتب عليه من التزامات يفرضها على الأبناء . وزاد الصراع حدة كلما زادت الهجمات على الأسرة الكونفوشيوسية ، بعد حركة « المد الجديد » . وعندما تولى الشيوعيون السلطة جعلوا تحرير النساء الصينيات من طغيان الأسرة هدفا رئيسيا ، وتضمن البرنامج المعلن الاختيار الشخصي في الزواج ، والاستقلال ، والتعليم والمشاركة القائمة على أساس الزمالة . وبخطوات سريعة لم يحرروا النساء من رضوخهن للأسرة فحسب ، بل ومن كثير من مسئولياتهن العائلية . كانت نساء الكوميونات الصينية تمثل تغييرا جذريا في المركز شبيها بما تعرضت له أية مجموعة كبيرة من النساء خلال القرن العشرين .

وهكذا بانتصاف القرن كان النساء في كل مكان قد حققن الكثير من الأهداف التي سبق أن غيرت عنها المدافعات عنهن ، والتي كانت زعيماتهن يسعين إليها . ولكن مركزهن ودورهن وتقويمهن لأنفسهن ؛ كل ذلك كان لايزال يفتقر إلى الاستقرار ؛ إذ في جميع أرجاء العالم كان الكثير من شذائده المجتمع الصناعي وعناصر القلق فيه تفرض نفسها في غير هودة على حياتهن .

(د) المجموعات العنصرية والطائفية التي عانت من التفرقة

شمل الاندفاع نحو الحرية الفردية والكرامة الانسانية في القرن العشرين في كثير من البلاد مجموعات كانت هدفا للتمييز والتفرقة ، بسبب الجنس أو الطائفة أو غير ذلك من ألوان ألوهن الاجتماعي ، وهي مجموعات غالبيا ما منحت قدرا أقل من الامتيازات الكاملة التي تنطوى عليها

المواطنة • وعلى خلاف الأقليات الأخرى التي رغبت في الاستقلال الثقافي داخل مجتمعات متعددة الثقافات (*) ، سعى أعضاء هذه المجموعات الى إزالة الوصمة الاجتماعية والقيود القانونية التي وقفت حائلا دون قبول الفرد والمجموعة وارتقاها •

ان مواقف تاريخية شتى نتج عنها وجود أمثال هذه العناصر ، ولدت أنماط العلاقة مع المجموعات السكانية المتسلطة الموجودة في القرن العشرين : فكان الزوج في أمريكا لا يزالون يعانون من قيود النتائج الطويلة المدى الناجمة من إلغاء الرق •

وفي السباق غير المتكافئ ، مع المستوطنين الاوربيين على الارض ، جرى اخضاع الأفريقيين الوطنيين في جنوب افريقية ، وشاركت المجموعات غير الأوربية الأخرى في ذلك البلد الملون والهنود - في معاناة عناصر المعز التي فرضها العنصر الأوربي في جهوده من أجل ابقاء الأفريقيين في حالة خضوع • وكان المنبوذون في الهند نتاج تاريخ الهجرة الطويل من جانب الشعوب المحاربة في شبه القارة الهندية ، مما هيا لنظام الطوائف الهندى جهازا لاقامة وإدامة العلاقات بين العناصر الأرقى والأدنى ، وخصص لهم أنفص أنواع العمل ، وكانت ضروب النقص التي أخضعوا لها وسيلة لضمان أداء المهام اللازمة لحياة القرى • وكان اليتا eta باليابان ، وهم سلالة طبقة من المنبوذين في الأزمنة الاقطاعية قد اكتسبوا في عام ١٨٦٨ المركز القانوني لعامة الشعب ، ولكنهم كانوا هدف التعصب والفرقة الاجتماعية • وأبعد هنود أمريكا الشمالية الى معازل في الولايات المتحدة وكندا في أثناء توسع الاستيطان الأوربي ، ومنها برز البعض يسعون وراء المركز كمواطنين فرديين ، على حين شدد غيرهم على دعاوهم بوصفهم مجموعات قبلية • وعاش اليهود قرونا ، كغير مسيحيين ، في مجتمعات منظمة على النمط المسيحي ، وعاشوا كجاليات محصورة داخل حدود معينة في المناطق الاسلامية ؛ وبرغم أنهم في أوربا كانوا قد تحرروا بوجه عام من القيود القانونية ، فقد واجهوا مواقف واتجاهات تولدت في الأزمان السابقة (**) •

ونحن نعرض هنا أنماط التقدم الذي حققته اثنتان من أمثال هذه المجموعات ، وهما الزوج في نصف الكرة الغربى ، والمنبوذون في الهند :

(*) تجد في الفصل • دراسة أمثال هذه المجموعات
(**) انظر الفصل ٦ ، اليهودية ، والفصل ٩ عن اسرائيل

كمثال يوضح بعض الاشكال الكثيرة التي اتخذها النضال من أجل المواطنة الكاملة الفعالة في أجزاء شتى من العالم . ووقع الاختيار على هاتين المجموعتين بسبب حجمهما . وبسبب نواحي الاختلاف والشبه المحيطة بمركزهما وتغيره ، ولأن اهتمام العالم بمصيرهم كان موضع الاحساس به والتعبير عنه خلال هذه السنوات . وتحت تأثير الاتجاه العالمي نحو المساواة شددت أمثال هذه المجموعات على جهودها من أجل اكتساب مركز من الدرجة الأولى داخل مجتمعاتهم . وباستثناء اليهود الأوربيين ، وهو استثناء مفرج ، والشعوب ذات اللون الداكن في اتحاد جنوب أفريقية (*) فإن هذه المجموعات حققت بوجه عام تقدما له شأنه نحو هذا الهدف خلال النصف الأول من القرن العشرين .

١ - الزواج :

كان الزواج أكثر الناس خضوعا للتفرقة ، وهم الذين اتخذت أمانيتهم في كل مكان صورة رغبة في اكتساب مركز على قدم المساواة مع المواطنين الآخرين - « المواطنة من الدرجة الأولى » . بالفعل ليس ثمة مكان آخر خارج أفريقية كانوا يطمحون فيه الى الهوية الثقافية والانزعال على أساس الجنس . فحيث أوجدوا نظاما وتعبيرات عن الهوية مستقلة ، كان السبب أنهم اضطروا الى هذا ، أو أنهم فعلوه باعتباره وسيلة للعمل من أجل المساواة الكاملة ، وهذه النظم من قبيل الكنائس أو الصحافة أو المنظمات القانونية ومنظمات الرفاهية ، أقتبست الشكل الذي اتخذته من النظم المماثلة لها في المجتمع الأكبر .

وكانت الأغلبية الكبيرة من الزواج أفريقية ، تعيش في الأمريكتين - أمريكا الشمالية ، جزر الكاريبي وساحل أمريكا الوسطى والجنوبية المطل على البحر الكاريبي - حيث جئ بهم في الاصل كعبيد . وكان مركزهم في مستهل القرن العشرين يعكس تاريخهم في كل من هذه المناطق .

(١) الكاريبي وأمريكا اللاتينية :

كان العبيد الزواج في جزر الكاريبي يشكلون جمهور القوة العاملة في مزارع قصب السكر التي كانت تدار بتوجيه حفنة من أصحاب المزارع ورجال الادارة . وفي القرن العشرين كان الشطر الأعظم من سكان معظم

(*) انظر الفصل ٩ ، جنوب أفريقية .

هذه الجزر من السلالة المباشرة للمبيد الزوج ومن المولدين الذين جمعوا بين أسلاف زوج وبيض . وكان هذا يصدق أكثر ما يصدق على هايتي التي طردت ساداتها الفرنسيين بالقوة في عام ١٧٩٨ ، ومعهم سكانها من البيض هنا كانت صفوة من المولدين تواجه الجماهير السوداء ، وكان البيض الوحيدون بالفعل هم التجار السوريين الذين حصنوا مراكزهم في اقتصاد الجزيرة . وفي الجزر الأخرى التي استمرت تخضع للحكم الاستعماري بقي عنصر أبيض متسلط؛ واذ تحركت الجزر نحو الحكم الذاتي، وحصلت عليه انتقلت الزعامة إلى ممثلي الأغلبية الزنجية التي كانت لها الغلبة في جزيرتي كوبا وبورتوريكو اللتين كانتا جزءاً من الامبراطورية الأسبانية . ولم يقتصر العنصر الأبيض على عدد قليل من أصحاب المزارع ، ولكنه هاجر اليهما بأعداد كافية ، بحيث شكل جزءاً كبيراً من السكان . ولما لم تكن العزلة العنصرية أبداً من الخصائص المميزة للأسبان ، فقد حدث تزاوج كبير بين العناصر البيضاء والزنجية إلى حد أنه عندما أطل القرن العشرون كان لون هؤلاء السكان يتراوح بين الأسود والبياض ، دون وجود ما يميز بينهم بدقة . ولأسباب تاريخية مال العنصر إلحاق اللون إلى أن تكون له الغلبة في مناطق المزارع بالساحل وفي الصفوف الاقتصادية الدنيا ، على حين كانت العناصر البيضاء نوعاً أوفر عدداً في الداخل ، وسادت بوجه عام في المستويات الاقتصادية العليا .

وكان الموقف شبيهاً بذلك في بلاد أمريكا الوسطى والجنوبية المطلة على الكاريبي . فمن المكسيك إلى البرازيل كانت أغلبية السكان من ذوى اللون الداكن الذين يرجعون بأصولهم إلى الرق في المزارع المحلية أو الذين جاءوا كعمال في المزارع من جزر الكاريبي في الفترة التي أعقبت أزمان الرق . وفي بعض المناطق كانت أغلبية السكان في الداخل من الأوروبيين ، كما في كوستاريكا ، وكانت الأغلبية في غيرها من الهنود كما في جواتيمالا ، وبصورة أعم كانوا مزيجاً من الدم الهندي والأوروبي كما في المكسيك ، أو من الدم الأبيض والزنجي كما في بنما .

ولم يكن في أي من هذه المناطق خط دقيق يفصل بين البيض والمولدين . بل كان هناك تدرج فحسب ، أي أنه ثمة مجموعات ثلاث متميزة المعالم : بيضاء ومولدة وسوداء . كان هناك تحيز للون يعبر عنه بطرق بسيطة ، وغالباً ما كانت خبيثة بارعة — استبعاد ذوى اللون الداكن من النوادي الراقية ، وميل إلى تفضيل صاحب البشرة الأقل سواداً إذا تقدم اثنان لنفس الوظيفة ، أو التعليقات الخاصة بالسافرة أو الهامسة إذا وصل أشخاص من ذوى اللون الداكن إلى مراكز بارزة . وأقامت فنزويلا

حاجزا ضد الهجرة من جزر الكاريبي ، وأظهرت البرازيل تفضيلا للمهاجرين الأوروبيين . ولكن لم يفرض على الزوج في أى من هذه المناطق ذات الخلفية الأسبانية والبرتغالية أشكال معينة من التفرة ، كما لم يكن سعيهم وراء مركز الدرجة الأولى في المجتمع قائما على وعي بالذات ، فحيثما وجد الوعي الذاتي العنصرى والثقافى في هذه البلاد ، كان مرتبطا بالعناصر الهندية الوطنية ، لا الزنجية ، من السكان .

(ب) الزوج في الولايات المتحدة الأمريكية :

مركز الزوج الأمريكين التاريخى : كان الموقف مختلفا جدا في الولايات المتحدة ، حيث كان ثمة خط لوني واضح يميز الأقلية الزنجية . هنا خلال القرن التاسع عشر شن الزوج نضالا وأعبا في سبيل المواطنة من الدرجة الأولى . أن اطار هذا النضال هيأته الظروف التاريخية المرتبطة بدخولهم في الحياة الأمريكية ، والأساس القانونى والأيدىولوجى الذى قام عليه المجتمع الأمريكى ، وتأثير التطور الاقتصادى الأمريكى ، وعقيدة عنصرية صيغت في الأصل للتوفيق بين الرق والديمقراطية مع ما بينهما من تناقض ، وهى عقيدة ظلت مبقية على خط لوني تعسفى .

وعلى نقيض الموقف في جزر الكاريبي لم يشكل العبيد الزوج الذين جئ بهم الى أمريكا الشمالية مجموعة كبيرة من العمال يتولى أمرهم حفنة من الملاك أو الملاحظين البيض . فإذا استثنينا مناطق محدودة قليلة : جزر صغيرة على مقربة من الساحل الجنوبى الشرقى ، ثم بعد ذلك بعض الأرض الغنية في دلتا المسيسيبي — كان العبيد الزوج متناثرين مع المستوطنين البيض . فكانوا يشتغلون في مزارع مجاورة لأخرى فيها يشتغل عمال بيض ممن جئ بهم بمقتضى تعاقد ، وعندما أتم الآخرون فترة خدمتهم حصلوا على أرض ، وبمرور الوقت فإنهم غالبا ما اقتنوا عبدا أو اثنتين . ففي وقت الحرب الأهلية في عام ١٨٦٠ كان ربع العبيد فقط يعيشون في مزارع يشتغل في الواحدة منها خمسون عاملا أو أكثر ، على حين كان مثل هذا العدد يعيش في مزارع تضم الواحدة منها عشرة من العمال العبيد أو أقل . ومن مجموع سكان الولايات المتحدة في القرن العشرين كان الزوج يشكلون ١٠٪ تقريبا ، ولم يشكلوا في أية ولاية أكثر من ٣٠ - ٤٠٪ من السكان .

وبحكم التفرق على صورة مجموعات صغيرة ، لم يكن لدى العبيد الذين استوردوا الى المستعمرات في أمريكا الشمالية أى أساس للاحتفاظ

بـعلاقات ماضيهم الأفريقي أو لفته أو ثقافته ، وجرى العرف بوجه عام في المزارع الكبيرة على أن يحصلوا على العبيد من أقاليم مختلفة ، بحيث لم يكن في الإمكان أن يتضامنوا ضد سادتهم على أساس لغة مشتركة أو روابط قديمة . ولم يكن هناك نقل للثقافة الأفريقية على نحو ما حدث بين أهل هايتي الذين كانت أغانيهم وأساليب رقصهم في القرن العشرين ، لاتزال تذكرهم بموطنهم في داهومي ، وإن وجد علماء الأجناس البشرية آثارا أفريقية قليلة في حديث بعض المناطق وخرافاتها . وكان الزوج الأمريكيون من الناحية الثقافية نتاج البيئة الأمريكية ، فانتخذا أفكارهم وقيمهم وأنماط سلوكهم من سادتهم وجيرانهم البيض ، وكيفوا لتلائم تجربتهم باعتبارهم أقلية يستغلها الآخرون داخل مجتمع ديمقراطي .

لم ينظر الزوج في أمريكا قط إلى الرق على أنه جزء من نظام الطبيعة ، أو أنه حالة دائمة . فبرغم أن الأغلبية لم تتمكن طيلة أكثر من ٢٠٠ عام من النجاة من عظمهم كمبيد ، وبرغم ما أظهر الكثيرون من ولاء فردي قوى لسادتهم الفرديين ، وبرغم أن الكثير من أنماط التبعية الظاهرية ابتدعت كسلوك وإق ، فإن ضروب الحطة والاذلال التي ينطوي عليها الرق لم تصبح أبدا جزءا مقبولا من نظرتهم إلى الحياة . وكانوا وهم يغنون « أطفال إسرائيل » الذين خرجوا من العبودية في مصر سعيا وراء « الأرض الموعودة » كأنما يغنون عن أنفسهم . وعندما جاءت الحرية بصفة فردية لمن اعتقوا ، أو بصفة جماعية مع التحرير ، تشبثوا بها كحقهم الفطري وسعوا إلى جعلها حقيقية تماما .

بيد أن العقبات التي واجهوها كانت كثيرة ، وفي مقدمتها العقيدة المنصرية التي نشأت خلال الرق لتبرير وجود ذلك النظام في مجتمع ديمقراطي في أساسه . فلو كان الرق نظاما مرضيا أو مقبولا ، لما كان من الضروري عزو النقص الطبيعي إلى من تصادف أن كانوا عبيدا . ولكن في مجتمع أعلن أن « جميع الرجال ولدوا متساوين ووهبهم الخالق حقوقا معينة لإبسييل إلى تبديلها » كان من الضروري النظر إلى من يرسفون في أغلال الرق على أنهم أقل نوعا ما أو بطريقة ما من « رجال » .

وكان للعقيدة ، كما نشأت ، وجهان كبيران : كانت من جهة تعزو التبعية والفقر والجهل وغير ذلك من آثار الظروف المفروضة على الزنجي إلى نقص كامن فيه ، وافترضت من جهة أخرى نقاء « الجنس الأبيض » من حيث سلالاته .

وبرغم عدم تشجيع التزاوج ، كما كان الحال ، في المستعمرات

الاسبانية والبرتغالية ، حدث الكثير من التزاوج الى أن أصبح «الزنجي» الأمريكي ، كطراز طبيعي يتراوح من السواد الى لون يكاد لا يمكن تمييزه عن لون الكثيرين ممن يقال لهم «البيض» . ونظرا لأنه خلال الرق اتخذ الأطفال مركز أهم ، أصبح الزنوج يضمون الكثيرين من أطفال السادة البيض . هؤلاء وغيرهم من ذوى النسب المختلط ، أصبحوا «زنوجا» مهما كانوا قريبي الشبه بالبيض من حيث المظهر ، أو كان الجنس الأبيض هو الغالب على أسلافهم . فعلى تقيض بلاد أمريكا اللاتينية حيث كان المولد يمثل إما جزءا من التدرج من اللون القاتم الى الفاتح ، أو مجموعة وسطا محددة المعالم ، كان هناك فارق لوني واضح بين البيض وجميع من أمكن التعرف على أن من أسلافهم من كانوا من البيض . ان انعدام المنطق في هذا الخط اللوني جعله واضحا بصورة تبثت على السخرية مما كان يقابله من معاملة من يجرى في عروقهم الدم الأبيض والهندي ؛ ذلك أنه في الأخيرين كانت حتى نسبة صغيرة من الأسلاف البيض تجعل في إمكان شخص أن يدعى نفسه «أبيض» .

وبعد التحرير في عام ١٨٦٣ ، أصبح مذهب النقص العنصري الزنجي والنقاء العنصري الأبيض ، وهو المذهب الذي ابتدع لتبرير نظام الرق مبررا لاستمرار التعصب . ان ما له من قيمة سيكولوجية في تهدئة الضائقة القلقة وفي اجازة السلوك الذي لا يتفق مع المبادئ التي تحكم الجوانب الأخرى من الحياة ، هذه القيمة تضمنت عقيدة النقص العنصري المتغلغلة في أعماق العقلية الشعبية ، وهي لم تفسح الطريق الا ببطء أمام الأثر الناتج عن الأدلة المضادة التي أسفر عنها البحث العلمي ، وأمام التجربة اليومية في مجتمع كانت فيه أعداد متزايدة من الزنوج تضطلع بعملها بكفاية في مراكز تتطلب مستويات عالية من المسئولية والمهارة ، وأمام مفهوم الليبرالية الآخذ في الاتساع ، وأمام الموقف العالمي المتبدل بما انطوى عليه من تغيير العلاقة بين الأوروبيين والشعوب ذات البشرة الداكنة . وحتى في منتصف القرن كان في إمكان كاتب زنجي أن ينتهي الى أنه (أي هذا المذهب) « لا يزال يشكل مقاومة التقدم الزنجي أكثر مما تشكله جميع صعاب التقدم الاجتماعي العملية مجتمعة » (*) .

غير أن الفجوات العملية التي واجهها الأرقاء السابقون كانت حقيقية تماما . ففي الحرب الأهلية التي نشأت الى الزنوج بالتحرير ، سعى

مجتمع زراعى فى جوهره الى مقاومة مجتمع يزداد اتجاها نحو الصناعة •
وبين الاقليمين ، الجنوب والشمال نشب الصدام حول الأساس الذى
ينبغى ، طبقا له تنمية الاراضى الجديدة الواقعة الى الغرب ، وحول سياسة
التعريفات الجمركية الواقية لتشجيع الصناعة ، مقابل حرية التجارة
التي تحافظ على الأسواق الخارجية أمام المنتجات الزراعية • وكان انتصار
الشمال يعنى انتصار النظام الصناعى • وخرج الجنوب الزراعى من
الحرب ، وقد أصابته الهزيمة والفاقة •

ونتيجة لهذا كان الجنوب الذى فيه خرج الزوج من ربة العبودية ،
مجالا غير موات من الناحيتين الاقتصادية والنفسية لاندماجهم الفعال •
وبقيت الغالبية الكبرى من الزوج فى المزارع بالمناطق التى وجدتهم فيها
الحرية ، فكانوا يزرعون الأرض مقابل حصص يقدمونها لملوك الذين
كانوا أفقر من أن يدفعوا أجورا نقدية ، وفى مجتمعات أفقر من أن تنفق
على انشاء مدارس صالحة ، وبين قوم يمتلكهم السخط والحساسية بفعل
الهزيمة ، ومصممين على استعادة كرامتهم وتوكيدها من جديد •

ولم تهيء الصناعات الآخذة فى التوسيع بدلا ؛ اذ كان يؤتى
بالعمال اللازمين للصانع من صفوف الفلاحين المهاجرين من أوروبا ،
لا من صفوف من تحرروا فى الجنوب الريفى فى أمريكا • وأهل الشمال
الذين سبق أن حاربوا فى سبيل إلغاء الرق كنظام ، لم يأبهوا كثيرا
بأولئك الذين جعل منهم الشماليون مواطنين أخوانا لهم • وبسائد بعض
الشماليين الارساليات التى توجهت الى الجنوب لانشاء المدارس للذين
تحرروا ولأطفالهم ، ولكن معظمهم كانوا منصرفين الى التصنيع السريع
لاقليمهم وإلى نمو الولايات الغربية السريع ، الى حد أنهم لم يهتموا كثيرا
بما كان يحدث لثلاثة ملايين ونصف المليون من الأرقاء السابقين • وبعد
محاولة قصيرة الأمد لفرض الظروف الملائمة للزوج تخلوا عن الجهد
من أجل التوفيق السياسى وإعادة توحيد البلد المنقسم على نفسه • واذ
تركزت ولايات الجنوب نتائج الموقف بطرقها الخاصة ، فانها اتخذت
ما استطاعت من تدابير من أجل إعادة خلق مركز منطوق ومقيد للزوج من
سكانها •

وأدمج الأساس القانونى الذى يقوم عليه مركز الزوجى ، فى
دستور الولايات المتحدة الذى قُرر حقوق المواطنين فى ضوء المفاهيم
الأساسية التى انطوت عليها ليبرالية القرن الثامن عشر • فبعد التحرير
اكتسب العبيد السابقون فضلا عن ولدتهم حرارة المواطنة الكاملة ، وألغت

الحرب الاهلية بياناً أصدرته المحكمة العليا في عام ١٨٥٦ يقضى بأن حقوق المواطنة لم يكن يراد بها أن تسرى على الملونين ، حتى ولو كانوا أحراراً . وحرمت تعديلات إضافية أدخلت على الدستور في السنوات التالية انكار حق التصويت على أسس الجنس أو اللون أو حالة العبودية السابقة ، وحرمت على الولايات حرمان أى مواطن من « الحماية المتساوية من جانب القوانين » .

غير أن بتيان الولايات المتحدة الاتحادى عقد الى حد كبير المشكلة القانونية المتعلقة بضمان حقوق المواطنة الكاملة للزواج ، ذلك أن السلطة البوليسية العامة ، ومعظم أنواع السلطان على سلوك الأفراد ، والرقابة على التعليم ، وتحديد المؤهلات اللازمة للتصويت ، وتنظيم شروط الاستخدام ، كل هذه كانت داخلية فى نطاق اختصاص الولايات . والمحاولات التى بذلها الكونجرس الاتحادى بعد الحرب الاهلية كى يكفل للزواج حرية استخدام التسهيلات العامة من قبيل الحانات والمطاعم والنقل ، هذه المحاولات اعتبرتها المحكمة العليا خارج نطاق التشريع الاتحادى بقدر ما تطبق على تصرفات الافراد بدلا من تصرفات الهيئات الرسمية .

وفضلا عن هذا ، وحتى فى داخل نطاق السلطة الاتحادية كان هناك السؤال الدقيق المحرج عما اذا كان الفصل يتمشى مع المساواة . لقد حدد الدستور كلمة « متساو » ، ولم يحدد كلمة « نفس أى نفسها » . وبزعم المعارضة البليغة من جانب أحد أعضائها أعلنت المحكمة العليا فى عام ١٨٩٦ أن المطلب الدستورى بشأن المساواة يمكن تحقيقه بتوفير تسهيلات منفصلة اذا تساوت من حيث الكيف مع ما يقدم منها للمواطنين الآخرين . وهذا القرار مكن ولايات الجنوب لمدة تقرب من ستين عاما من ممارسة العزل أو الفصل فى نظمها التعليمية ، والمتنزهات العامة وتسهيلات الصحة العامة وأمثالها ، ومن المطالبة بتوفير تسهيلات منفصلة فى النقل العام والخدمات الأخرى .

وبابتداء القرن العشرين كان ظاهرا أن للنضال من أجل المواطنة الكاملة سوف يكون أشد تعقيدا مما بدا فى أول الامر . فإن ذلك الترتيب المتقن الذى ابتدعه الجنوب لاختضاع الزواج واجه الزنوجى بنمط من سلوك متوقع ومفروض بالقوة يقيم الكثير من العوائق العملية والسيكولوجية فى طريق تقدمه . فأتخذ البيض الجنوبيون أزاء جميع الزواج عادات ومواقف تستخدم مع الاطفال أو الخدم ، فينادونهم دائما وخبى غير ما كلفة بأسائهم الأولى حتى عندما يتحدث أحد مفتشى المدارس

مثلاً إلى مدرس في حضور تلاميذه ويتوقعون منهم ويغفرون لهم السلوك الصبياني أو انعدام المسؤولية أو السرقة البسيطة أو المجون ، وأن سخطوا بل وعاقبوا أي مظهر ينم عن اجترام النفس مما يمكن تفسيره على أنه تأكيد للمساواة ، ومن أنواع هذا المظهر بيت حسبن الطلاء أو سلوك لا يدل على الذلة أو التبعة ، ووضيغوا مستويات أعلى للوظائف أغلقت معظم الفئة المتوسطة من المهن التي تتطلب المهارة وفي المصانع والمهن الكتابية والمراكز الإشرافية ، وعموماً قصروا عمل أصحاب المهن على خدمة غيرهم من الزوج . وفي ظل النمط من العزل كان على الزوج أن يجلسوا في حجرات انتظار ملونة ، وأن يسافروا في أجزاء ملونة من القطارات ، وأن يستخدموا مصاعد الخدم ، وأن يتمشوا في متنزهات ملونة ويطلقوا في مكتبات ملونة ويلتحقوا بمدارس ملونة .

لم يكن العزل في الشمال مسألة مبدأ ، ولكن كان المتوقع ، فحسب من الزوج أن يعيشوا في أقر الأحياء وأن يزاووا أحط الأعمال . وعن طريق تفرقة غير منتظمة ، ولكنها فعالة ، في الوظائف ، ورفض تأجير أو بيع المساكن ، والابعاد من المطاعم العامة - فرض على الزوج في مدن الشمال أن يتكدسوا فيما يشبه « الجيتو » (العازل) وكان عليهم دائماً في الجنوب والشمال أن يستعملوا لمواجهة النمط المألوف عن الشخص الكسول المستهتر وغير المسئول ، ذي العقليّة المنحطة ، والذي تمزى معيشته في الأحياء الفقيرة ، وفقره وافتقاره إلى التعليم إلى ما يتصف به من « خصائص عنصرية » ولم يتخلص الفرد الزنجي المجد ، والمسئول ، والمهذب والمتعلم أو الفنى - من هذه الصورة المعتادة التي توسم بها المجموعة .

(ج) النضال من أجل المواطنة الكاملة :

(١) التعليم : بدا أن التعليم يفتح الباب أمام التقدم . وتنفق كافة الأدلة على أن الذين تحرروا أظهروا حماساً وطعماً لا يرتوى للتعليم الذي أنكر عليهم كعبيد ، وأنكر عليهم في بعض الولايات كزوج تحرروا . فالألوف الذين احتسوا وراء خطوط الاتحاد خلال الحرب الأهلية كانوا يرجون أن يتعلموا . وتنفق ألوف أكثر على المدارس التي أنشأتها جمعيات الإرساليات . وفي الفترة القصيرة التي أعقبت الحرب مباشرة عندما تمتع الزوج بالقوة السياسية في حماية مدافع قوات الاتحاد المظفرة - أنفقوا الأموال العامة على التعليم مما اعتبره سادتهم السابقون اسرافاً هائلاً يتسم بانعدام المسؤولية . وعلى مدى السنوات التالية ظل التعليم عنصراً لا غنى عنه في أفضاله من أجل المشاركة الكاملة ، من جانب ملايين الزوج كأفراد ،

وكذلك في التعبير المنظم عن تطلعاتهم . وأقيمت مؤسسات التعليم العالي للزواج بفضل الجهود الخاصة التي بذلتها الارسلالات ، والكنائس والمواطنون الذين أشرقت نفوسهم بالروح العامة ، في الولايات الجنوبية، وفي عاصمة الأمة بمساعدة الحكومة الاتحادية . ولعبت دورا رئيسيا لا يتوفى مجموعة من القادة المتعلمين فحسب ، بل وكانت نقاط تجمع لتكوين الرأي ، وتوفير المعونة المتبادلة وقيام طبقة وسطى زنجية .

وفي أوائل سنى القرن العشرين دعا الزعماء الزواج الى أسلوبيين متعارضين . كانت الفكرة التي عبر عنها بوكرت . وشنطن (Booker) ترى أن على الزواج أن يركزوا على تنمية مهاراتهم العملية واكتساب القدرة ، حتى يتسنى لهم أن يزودوا أنفسهم كمجموعة بما يمكنهم من أداء وظائفهم في مستوى أعلى من أدنى مستوى اقتصادي بالمجتمع الأمريكي واذ كان عبدا في الأصل (أنظر سيرة حياته كما سطرها ، وهي بعنوان : (Up from Slavery ، ١٩٠٠) - ذهب الى أن على الزواج ، كتدبير مرسوم أن يتقبلوا مؤقتا نمط العزل الذي شبهه باصبعين من نفس اليد الواحدة . وتمشيا مع فلسفته أنشأ مؤسسة تعليمية وقفها بوجه خاص على التدريب المهني ، كوسيلة لتحسين أحوال المعيشة - الاقتصاد المنزلي الصحية العامة ، التغذية - في صفوف الزواج في الجنوب . وثمة وجهة نظر مضادة ، ارتبطت في أول الأمر باسم دييوا W.E.B. Dubois الذي يرجع الى أصل زنجي حر في الشمال ، كانت ترى أنه لا ينبغي أن يكون هناك قبول ، حتى ولو من قبيل التدابير المرسومة لنمط العزل ، ولا تمييز بين الزنجي والتعليم الذي يتلقاه البيض ، لأن تأكيد المهارات اليدوية في تدريب الزواج لن يفيد سوى الذين يعتبرون الزنجي أقل درجة من الناحية العقلية . وطبقا لهذه الفكرة كانت أهم مهمة هي تحطيم صورة الزنجي كمخلوق منحط ، والقضاء على عادات العزل والترفقة ، وتقرير حقوق الزنجي القانونية . ويجب ألا يسعى الزواج الى ما يقل عما هو الشيء الأفضل ، في مؤسساتهم التعليمية إن دعت الضرورة ، أو الانتعاش بمؤسسات الأغلبية . ويجب أن يبرزوا كأفراد في المهن والحرف التي ترفع مكانتهم في المجتمع وتكسبهم الاحترام . هذا الأسلوب أصبح يشار اليه بأنه «الزنجي الموهوب» - أي تقدم الجماعة الزنجية عن طريق نجاح أفرادها الممتازين . فالتحق أعداد من الأفراد القادرين بالجامعات الرئيسية في البلد . وكانوا من المبرزين كطلبة وفي حياتهم المهنية فيما بعد . وبالإضافة الى هذا جاهدت عدة من مؤسسات التعليم العالي الكبرى

للزواج وبقوة في توفير مستوى من التعليم اللبيرالى يعادل أفضل الموجود منه في البلاد ، وبذلك كثير من الكليات الاقل استعدادا . قصارى جهدها كي تسير على هذا النهج .

وبرغم الدعوة الى كل من هذين الاسلوبين باعتبار أى منهما بديلا عن الآخر ، الا أنهما كانا في الحقيقة ينتهجان في نفس الوقت الواحد . وبمرور الوقت فقدت وجهة نظر بوكر وشنطن الكثير مما حظيت به من التأييد ، اذ أصبحت أجيال جديدة من الزوج ممن تلقوا تعليما أكثر واكتسبوا خبرة أوسع ، يستشعرون الضرر من ضروب المذلة المفروضة عليهم ، وأحسوا أن اتخاذ موقف أكثر نضالية هو ما يتمشى مع العصر . فرفضوا فكرة « الأعمام قوم » ، الذين عرفوا كيف يستغلون ذلك النمط البالى من الزنجى الذى يحترم البيض وينضغ لهم حتى يحصل منهم على المساعدة المالية من أجل التعليم والخدمات الصحية ومؤسسات الرفاهية وغير ذلك من الاشياء التى كان المجتمع الزنجى يفتقر إليها . أثر الجيل الشاب أن يحصل على ما هو دون ذلك ، ولكن مع الكرامة وباعتباره مسألة حق ، بدلا من أن يستجدوا بنجاح ، من أجل المزيد .

٢ - المركز القانوني : وبينما ظل التعليم أساسيا بالنسبة الى سعى الزنجى وراء المساواة ، كان الجهد الذى بذله للحصول على حقوقه القانونية أشد جوانب النضال عنقا واثارة . فبمجرد تحريره كانت حقوقه كمواطن هي حقوق أى رجل آخر . وحتى مذهب « منفصلون ولكن متساوون » لم تر المحاكم أن تفرض منه وهو التفرقة من حيث المبدأ ، لأنه كان من الناحية النظرية ينطبق بالمثل على البيض . واذا اشتبك المحامون الزنوج ومعاونهم البيض في المعركة القانونية ليحققوا من حيث الواقع ما ضمنه الدستور والقانون العام من حيث المبدأ ، كانوا يعرفون أن النصر النهائي سوف يكون في صفهم طالما عاشت الديمقراطية الامريكية ، ولكن الضرورة القاضية بمكافحة التفرقة نقطة نقطة وولاية ولاية ، وجماعة جماعة في الغالب ، وحجة حجة ، هذه الضرورة كانت تغنى نضالا طويلا مشبطا لثلمهم . ولمواجهة هذا الموقف تكونت « الرابطة الوطنية لتقدم الملونين » على أيدي البيض والزنوج معا في عام ١٩١٠ لحماية الحقوق الزنجية والتوسع فيها . فسعت أولا الى تحقيق الحماية من سوء المعاملة المباشر ، والذي كان أوسع صوره انتشارا - وهو العنف من جانب الدماء و « الاقتصاص العرفي » - يمر دون عقاب ، ثم حشدت المواهب القانونية وجعلتها متاحة أينما كان المواطنون الزنوج على استعداد لرفع الأمر الى القضاء بسبب انكار حقوقهم القانونية .

وبمرور السنين فإن القضايا التي رفعها الزوج ، وترافع فيها بوجه عام محامون قدمتهم الرابطة الوطنية لتقدم الملونين - أدت بالحكمة العليا، الى أن تفسر بالتفصيل معنى النص الدستوري الذي بمقتضاه لا يجوز ولاية ولاية أن تنكر على أى مواطن « الحماية المتساوية من جانب القوانين » ، فاعتبرت أن من حق الزوجى أن يحاكم أمام هيئة محلفين لا يستبعد منها الزوج ، وأن محاكم الولايات لا تستطيع أن تفرض تنفيذ اتفاقات خاصة بقصد ابعاد السكان الزوج من منطقة ما ، لأن مثل هذا الاستبعاد عن طريق عمل مباشر من جانب الولاية - يكون غير دستوري . وحرمت التحيل التى حالت بين الزوج والتصويت - معلنة عدم شرعية قوانين الولايات التى تنص على ألا يدرج فى كشوف الانتخاب الا من كان لأجدادهم حق التصويت ، وعدم شرعية مزاعم بعض الولايات فى أن الاحزاب السياسية منظمات خاصة لا تنطوى الانتخابات الأولية التى تجريها لاختيار المرشحين على « التصويت » بالمعنى الذى قصده الدستور .

وسرعان ما أصبح ظاهرا أن عبارة « منفصلون لكن متساوون » تعنى فى الواقع « غير متساوین » . وهكذا قضت المحاكم فى موقف بعدد آخر حيث وجدت أن « الحماية المتساوية من جانب القوانين » كان ينكرها تفاوت أحوال المدرسين وتفاوت التسهيلات المادية للمدارس ، أو ينكرها ما تنص عليه ولاية ما من تقديم منح دراسية للزوج ليدرسوا فى ولاية أخرى بدلا من السماح لهم بالالتحاق بمؤسسات التعليم العالى فيها . وأخيرا ، وبعد سلسلة من قرارات اعترفت فيها بأن « المساواة » لها جوانب معنوية (غير ملموسة) عن المادية ، استنتجت المحكمة العليا فى عام ١٩٥٤ أن فرض التفرقة فى التعليم ، يعنى فى ذاته وبذاته انعدام المساواة ، ونقضت القرار الذى سبق أن أرسى دعائم مذهب « منفصلون لكن متساوون » قبل ذلك بثمانية وخمسين عاما . ان النضال القانوني المستمر لم يحقق مكاسب قانونية فحسب ، من حيث أنه حطم أساليب التفرقة ، بل حطم فى النهاية مذهب « منفصلون لكن متساوون » نفسه ، ولكنه جعل الزوج يدركون أن القانون حليفهم المرتقب .

٣ - الفرصة الاقتصادية المتساوية : بينما نشط بعض القادة الزوج ورفاقهم البيض فى الجبهة القانونية نشاطا ذا طابع عدائى ، وجه غيرهم جهودهم نحو تحقيق الفرصة الاقتصادية المتساوية . وتبديل المعوقات الاجتماعية الاقتصادية التى كانت جماهير الزوج تعيش فى ظلها .

لقد ترتب على الحرب العالمية الأولى أن تضخم العدد القليل من الزنوج الذين كانوا ينتقلون من الجنوب الريفي إلى مدن الشمال ، حتى أصبح سيلا . بتوقف الإمداد بالعمال من جانب المهاجرين ، ويتوسيع الصناعة كي تلبى حاجات الحزب تحول إلى الجنوب وكلاء المصانع المكلفين بشجند الأيدي العاملة ، وراحوا يدفعون هجرة جماعية إلى مجتمعات الشمال الصناعية ، وهي هجرة استمرت في العقود التالية . ولكن حين دخل الزنوج في الصناعة الشمالية واجهوا اتجاهات سلبية قوامها التفرقة من جانب كل من أصحاب الأعمال وزملائهم العمال ، وهي اتجاهات تراكمت خلال السنوات التي كانت فيها أبواب معظم الأعمال في المصانع موصدة في وجوههم ، ولم يعتبر « وظائف زنجية » بالمعنى الصحيح سوى المهام التي لا تتطلب مهارة ، والمهام الشاقة أو الحقيرة .

وفي محاولة لمواجهة بعض المشكلات التي تعرض لها قوم مجردون من الخبرة وتملكهم الحيرة ، وفدوا من مناطق الجنوب الريفية المتأخرة وانتقلوا إلى أسوأ الأحياء الحقيرة ، وأعطوا أقل الأعمال أجرا ، وأخضعوا لما يسود مدن الشمال من جو التنافس والاتجاهات القائمة على التفرقة - اتحد قادة من الزنوج ومواطنون من البيض ، وكونوا منظمات للرعاية نذرت جهودها لتشجيع تكافؤ الفرص . وعملت أمثال هذه المنظمات التي ما إن حلت الخمسينيات حتى كانت قد تكونت في نحو ستين مدينة ، ثم اتحدت عام ١٩١١ في رابطة قومية عرفت باسم « العصبة الحضريّة الوطنية » نقول : إن هذه المنظمات عملت على تغيير عادات التفرقة التي كانت سائدة في مجتمعاتها ، فبذلت الجهود في صبر من أجل تعديل أنماط التوظيف ، وتحسس الأبواب عن طريق التفاوض ، وإيجاد عمال قادرين للمراكز الجديدة ، ودفع المدارس والوالدين كي يشجعوا الأطفال على تلقي التدريب الذي يؤهل لحرف لم تكن قد أتاحت لهم بعد ، ومكافحة الظروف المثبطة لهمم وضروب الإخفاق مما كان يميل إلى تقويض إحساس الزنجي بنفسه وتعظيم طموحه . وقبل الحرب العالمية الثانية لم تسفر هذه الجهود إلا عن منافذ محدودة في مستويات التوظيف العليا ، وتم ذلك على العموم بدرجة أبداً بكثير مما كان الناس على استعداد لشغلها .

وكان من أثر النقص الشديد في الأيدي العاملة في الحرب العالمية الثانية ، أن اضطر أصحاب الأعمال إلى أن يطرحوا جانباً ما في نفوسهم من ضروب التفضيل والتحيز ، وأن يستخدّموا أيّ عمال يستطيعون الحصول عليهم . - العمال المسنين ، النساء ، ذوي الماهات ، فضلا عن الزنوج . وحتى في هذا الوقت طلب الأفر ضغطاً من جانب الحكومة التي

انتهجت خلال الحرب سياسة لا تقوم على التفرقة ، حتى يتسنى استخدام القوة البشرية مستخدما فعالا ، وتسهيل فتح أبواب الوظائف الحاذقة والفنية والكتابية على أى نطاق كبير . وبانتهاء الحرب كان نمط التوظيف قد تغير بصورة جذرية . وبرغم أن حرفا كثيرة ظل من الصعب فى بعض المجتمعات التحاق الزوج بها ، أو كانت مغلقة بالفعل فى وجوههم - كان الزوج فى مجتمعات أخرى غير مستعدين ولا مدربين كى يستفيدوا من الفرص الجديدة بالسرعة التى سمحت بها هذه الأخيرة . وفى السنوات التالية للحرب العالمية الثانية حول الذين كانوا يعملون من أجل الفرصة الاقتصادية المتساوية ، جهودهم نحو اتجاهين : أولهما القضاء على التفرقة فى الوظائف عن طريق سن قوانين فى الولايات والبلديات تجعل مثل هذه التفرقة غير قانونية ، وثانيهما تنشيط جماهير الأطفال والشباب من الزوج على رفع مستوياتهم الحرفية بمثل ما فعل قبل ذلك بوقت طويل رفاقهم الأكثر قلرة وتصميما .

وفى نطاق العلاقات مع العمال المنتظمين فى السلك النقابى ، وجد الزوج أنفسهم فى أول الأمر خارج التنظيم ، ومستبعدين من معظم النقابات الحرفية ، يأتى بهم إلى المناجم أو المصانع من وقت لآخر خصوم العمال من أصحاب الأعمال ، وذلك بقصد تحطيم الاضرابات . وحين زاد عددهم فى الصناعة الشمالية أصبح ظاهرا لبعض القادة الزوج أن مصير الأغلبية الكبيرة من الزوج كعمال وثيق الارتباط بمصير العمال ككل . وكانت هناك نقابات من الزوج ، وخاصة فى الحرف التى جرت التقاليد بأن يزاولوها ، وخاصة الخدم فى عربات النوم وحمالى الحقائب ، وراح زعماء هذه النقابات يحثون النقابات فى الميادين الأخرى على ضم الأعضاء الزوج ، وساعدوا على خلق اتجاه ملائم من تكوين النقابات فى صفوف العمال الزوج .

هذه العملية سهّلها تغيير طرأ على الحركة النقابية العمالية الأمريكية . كانت قوة نقابات الحرف التى سيطرت على الحركة العمالية الأمريكية حتى الثلاثينات تكمن فى احتكارها لمهارة معينة ، ولذلك كانت القيود على الانضمام إلى العضوية جزءا من استراتيجيتها النقابات . ولكن عندما امتد التنظيم النقابى إلى صناعات الإنتاج الكبير ، تعين على النقابات التى تكونت على أساس صناعى أن تنتهج بالفعل سياسة تقوم على توسيع نطاق العضوية ، نظرا لأن قوتها كانت تعتمد على التنظيم الكامل فى داخل الصناعة ، بدلا من احتكار مهارة محدودة . واذ دخل الزوج فى هذه

الصناعات أصبحوا أعضاء في النقابات الجامعة . وكانت بعض النقابات الحرفية المحلية لاتزال ترفض تخفيض الحواجز التي أقامتها ، واستثار أصحاب الأعمال المعادون للنقابات في الجنوب مافى نفوس عمالهم من مشاعر التحيز العنصري ، واستغلوها بنجاح في محاولتهم منع التنظيم النقابي . ولكن على العموم أسهمت الحركة العمالية في الأربعينات والخمسينات في تقدم الزنوج الاقتصادي . فقد أصرت الاتحادات على المساواة في الأجر إذا تساوى العمل ، وأتاحت فرصة أمام الكثيرين من الزنوج ليعملوا كأعضاء مسئولين في التنظيم ، دون قصر نشاط قادتهم على جماعاتهم العنصرية ، وكان في الامكان بوجه عام الاعتماد على الحركة العمالية لمساندة الجهود التي بذلها الزنوج من أجل مد حقوقهم الى ميادين أخرى .

ان الأثر الخالص الناتج من القوى الاقتصادية العريضة ، ونمو التنظيم العمالي ، والجهود الخاصة من أجل توسيع فرص التوظيف أمام الزنوج ، هذا الأثر تميز بارتفاع في مستوى الزنوج الاقتصادي بالنسبة الى البيض . وبرغم أن الزنوج ظلوا في منتصف القرن يشكلون الأغلبية الكبرى في الصفوف الاقتصادية الدنيا ، فقد زاد متوسط أجر العمال الزنوج من ٢٨٪ من متوسط أجر البيض في عام ١٩٢٩ الى ٦١٪ في عام ١٩٥٨ ، وهي فترة كانت فيها دخول البيض الحقيقية آخذة في الارتفاع بسرعة .

(٤) الاسكان : ظل التمييز في الاسكان من أعنف العقبات أمام الاندماج الكامل في المجتمع الأمريكي . فاذ نزح الزنوج بأعداد متزايدة باستمرار الى المدن الصناعية ، انتقلوا الى الأحياء الفقيرة التي كان يهجروا من وسعهم الحصول على بيوت أفضل . ولكن عندما حصلوا بدورهم على الوسائل التي تمكنهم من الخروج من « الجيتو » (العازل) في أحيائهم الفقيرة ، أسوة بأسلافهم ، وجدوا الطريق وقد سته حشد من أساليب التقييد : عزوف البنائين ، سيطرة العقارات ومؤسسات التسليف من أجل البناء أو البيع أو التمويل ، الا في المناطق التي كان أغلب أهلها من غير البيض ، والاتفاقات التي عقدها الجيران البيض فيما بينهم بآلا يبيعوا الى غير البيض . وكان من العسير بوجه خاص دخول مناطق الضواحي التي كانت المدن تمتد اليها .

وكانت النتيجة المترتبة على هذه القيود هي بوجه عام حقارة

المسكن ، والازدحام ، وإدناء ايجارات ، وإدناء ايجارات أعلى مما يدفع البيض لقاء المسكن المماثل . وكان أخطر مافى الأمر أن هذه القيود تعنى العزلة عن المجتمع الأعرض ، ذلك أن تقييد الاسكان أدى فى الواقع الى التفرقة فى التسهيلات القائمة فى المنطقة ، مثل المدارس أو المتنزهات . واذ سار الزواج قدما فى جهودهم من أجل تحطيم التفرقة فى ميادين أخرى أصبح الحق فى السكنى حيثما تسمح لهم وسائلهم وأذواقهم مشكلة رئيسية بصورة متزايدة فى النضال من أجل المساواة . وبمرور الوقت بدأوا يحززون بعض ضروب النجاح فى هذا الميدان الصعب .

وفى عام ١٩١٧ حرمت المحكمة العليا للولايات المتحدة القوانين البلدية التى استهدفت تحديد المناطق السكنية على أساس الجنس ، باعتبارها غير دستورية . وفى عام ١٩٤٨ رأت المحكمة أن الاتفاقات التى يعقدها الجيران البيض والمشملة على قيود لايحوز تنفيذها قانونا اذا اختار أحد الأطراف المتعاقدة أن يبيع الى زنجى . وفى الخمسينات نبذت أساليب الاسكان التى كانت تمشى عليها الوكالات التابعة للحكومة الاتحادية ، وهى أساليب كانت تميل الى أن تعكس أنماط التقييد ، وحلت محلها سياسة قوامها فتح أبواب السكنى أمام الجميع . وبدأت الولايات والبلديات ، وأحدة تلو الأخرى - تسن القوانين التى تحرم بشكل مباشر مختلف أشكال التفرقة فى الاسكان ، وبحلول عام ١٩٥٧ كانت ست عشرة ولاية وخمس عشرة مدينة قد اتخذت بعض اجراءات رسمية . لكن حتى مع هذه التدابير - كان الطريق الى المساواة فى الاسكان طويلا وشاقا ، ورفعت لجنة لتقصي الحقائق «عن الجنس والاسكان» تقريرا عما كشفت عنه ، واتخذت له عنوانا بارعا هو «أين سنعيش» ؟

(٥) النفوذ السياسى : كانت القوة السياسية سلاحا للتقدم الزنجى خلال فترة قصيرة بعد الحرب الأهلية مباشرة ، عندما منح الزواج بالقوة فى الجنوب حق الانتخاب . ولكن اذ راحت حيلة بعد أخرى تعمل بشكل فعال على استبعاد أغلبية الزواج الجنوبيين من صناديق الاقتراع - لم يعد العمل السياسى طريقا يسلكونه . فبرغم الجهود القانونية الناجحة من أجل تحريم الكثير من هذه الأساليب ، وبرغم تحقيق مكاسب جوهرية فى عدد الزواج المسجلين فى قوائم الانتخاب وفى الذين أدرجوا بأصواتهم فى الولايات الجنوبية - تجمعت كثير من العقبات وأحدثت أثرا كان شأنه أن ظل الزواج فى الجنوب حتى منتصف القرن ضعافا من الناحية السياسية . غير أن أعدادا كبيرة من الزواج توجّهوا الى صناديق الانتخاب

فى المدن الشمالية • ولم يصل الى الكونجرس الاتحادى سوى حفنة من الزوج ، ووصل عدد محدود الى الهيئات التشريعية فى الولايات ، ولكن جرى انتخاب أعداد متزايدة من الزوج فى مجالس المدن ، وكان الكثيرون ممن انتخبوا فى الهيئات الاتحادية أو بالولايات أو الهيئات المحلية ممن لم يكونوا هم أنفسهم من الزوج ، نقول : ان هؤلاء كانوا على وعى تام بأصوات الناخبين الزوج •

لم يكن من سياسة الزعامة الزوجية أبدا أن تحاول تنشيط أو تنظيم التصويت من جانب الزوج باعتبارهم كتلة قائمة بذاتها ، إذ لو فعلت هذا لكان معناه أن الزوج يشكلون مجتمعا منفصلا • لقد ظل معظم الزوج سنوات كثيرة يربطون أنفسهم بحزب أبراهام لنكولن - الحزب الجمهورى ، إذ كان العنصر الأبيض المسيطر فى الجنوب مناصرا بشدة ، تقريبا ، للحزب المعارض - الديمقراطى • وفى المدن الشمالية وجدوا أن معظم جيرانهم من الديمقراطيين ، وفى عهد فرانكلين روزفلت انضمت نسبة كبيرة منهم الى حزبه ، أى الديمقراطى ، بسبب السياسات الليبرالية التى انتهجتها إدارته بالنسبة الى مسائل العمل والرفاهية ، وفى السنوات التالية أدرك كلا الحزبين أن أصوات الزوج يمكن ان تكون حاسمة فى كثير من الانتخابات التى تتقارب فيها فرص الفريقين ، وبذا وقعا تحت الضغط ، كى يربطوا أنفسهم بخطى التقدم الزوجى التى تنزايد سرعتها ، بدلا من الارتباط بماتيديه المعارضة التى تنسم بعدم الاكتراث أو بالتعصب •

وباستثناء فترة وجيزة واحدة ، فإن النعمة الوطنية الزوجية لم تهيم حتى منتصف القرن أساسا يقوم عليه شكل سياسى أو غيره من أشكال التنظيم • فى نهاية الحرب العالمية الأولى شن زنجى من أهل جزر الهند الغربية ، وهو ماركوس جارفى حركة أعلنت أنه لا أمل للزنجى فى بلد الرجل الأبيض ، وطالبت بالعودة الى الوطن الأفريقى • وكان يحدد كل شئ أسود ، ونادى « باله » أسود « ومسيح » أسود ، وقاد المظاهرات الجماهيرية ، وأقام المتاجر والمطاعم ومحال الفسيفس التعاونية • وغير ذلك من المشروعات لشعب زنجى ذى حياة منفصلة ، وكون فرقا لها زى خاص من مرضات الصليب الأسود والوحيدات العسكرية ، وتبنى تنظيم خط ملاحي الى أفريقية باسم النجمة السوداء • واذا راح يوجه دعوته الى الجماهير السوداء ، ويدين الزعامة الزوجية التى تشكل طبقة وسطا ، بنفس العنف الذى استنكرته به - جمع مبالغ كبيرة

من النقود وجند أعدادا كبيرة من الاتباع - رغم أنهم ستة ملايين على حين
أصر خصومه على أن العدد أقل من مليون واحد . ولكن انهارت الحركة
بعد حياة لم تدم إلا ثلاث سنوات ، وذلك بسبب فشل مشروعاتها ،
والاشكالات القانونية ، وانفصاف الأعضاء عنها . وكان اسهامها الرئيسي
أنها أظهرت القلق في صفوف الجماهير الزنجية واستعدادها للاستجابة
الى الزعامة القوية التى تقدم لها أساسا يقوم عليه احترام الذات ، حتى
ولو شابه شيء من اليأس .

وخلال الثلاثينات سعى الحزب الشيوعى بقوة الى ضم الزنوج اليه ،
وكان بعضهم ، وخاصة في صفوف المثقفين اشبان يجتذبهم دفاعه
الحامسى عن حقوق الزنوج ، برغم أن اقتراحه بشأن « تحرير المصير »
أو دولة منفصلة للمنطقة التى يزدهم فيها الزنوج ، لم يلق سوى استجابة
قليلة . غير أن الكثيرين من الزنوج تبدلت أوهامهم عند ما تغير الخط
الذى كان الحزب يسير فيه . فبعد أن غزا هتلر روسيا أصبحت الحرب
« الامبريالية » حربا صليبية « ضد الفاشية » وحثم الحزب على أن
ينسوا مظالمهم خلال الحرب . وفى هذه الأثناء أبلغه الزعماء الزنوج الأكثر
محافظة أن يستغلوا الميزة التى أتاحتها فترة الحرب ، وفى الوقت نفسه
يساندون الجهود الحربى . وبعد الحرب استأنف الحزب الشيوعى
تأييده لبضال الزنوج ضد التفرقة ، ولكنه لعب دورا غير ذى شأن فى
استراتيجية التقدم العنصرى .

وقلما استخدمت قوة التأثير السياسى الزنجى الكاملة للمضبط على
الحكومة الوطنية ، ولكن النتيجة المرتقبة تبينت فى أثناء الحرب العالمية
الثانية . فحين تبدأ للزعماء الزنوج من جميع الأنواع : العماليين ،
القانونيين ، رجال الدين ، المربين ، أصحاب المهن - أن الحكومة لا تتخذ
خطوات كافية لادماج الزنوج فى الجهود الحربى - نظموها ما كان ليصبح
« مسيرة على واشنطن » على نطاق الأمة ، ليقنع الحكومة بما كان المشهور
الزنجى من اجماع وقوة . وفى ظل التهديد بمثل هذه المسيرة أصدر
رئيس الجمهورية أمرا تنفيذيا بتحريم التفرقة فى صناعات الحرب
والوكالات الحكومية ، وأنشأ وكالة خاصة لتراقب تنفيذ الأمر . وبعد
الحرب استمرت سياسة عدم التفرقة فى الوظائف الحكومية ، وهدت الى
القوات المسلحة والى الصناعات الخاصة التى تقوم بالعمل للحكومة
الاتحادية ، بناء على عقود .

(٦) الأدب والفنون والرياضة •

وفى الجبهة الأدبية والفنية ، وخاصة منذ العشرينات شنت المعركة ضد ذلك الطراز التقليدى من الزنجى المنحط المكانة • وفى عام ١٩٢٥ نشر آلين ل • لوك Alain, L. Locke من خريجي جامعة هارفارد ، وأول زنجى يحصل على منحة رودس الدراسية فى أكسفورد - كتابا تضمن كتابات بأقلام مؤلفين زنوج ، واتخذ له اسم « الزنجى الجديد » • وفى العقود التالية اطلع القراء من البيض والزنوج على مواهب متعددة فى صفوف المؤلفين الزنوج ، وعلى كتب وضعها مؤلفون من الزنوج والبيض تجلت فيها شخصيات زنجية بصورة عميقة وواضحة • وهذه الكتب ساعدت على جعل الزنوج الأمريكيين كأفراد جزءا لا يتجزأ من الصورة الأمريكية الوطنية ، بمثل ما فعلت الكتب الأخرى بالنسبة الى الأمريكيين الآخرين - الرواد فى برارى الغرب ، صغار الفلاحين فى الأرض الجبلية التى تفتت تربتها ، أو أطفال المهاجرين فى المدينة الشديدة الازدحام •

وإذ لم تكن الفنون وثيقة الارتباط بمكانة الحياة الأمريكية وبنيناها الاقتصادية ، فانها كانت أقل تعرضا للتمييز والتفرقة من معظم الطرق الأخرى المؤدية الى النجاح • وفى فنون الترفيه بوجه خاص أظهر كثير من الزنوج موهبة كبيرة ونالوا الاعتراف والتقدير ، برغم أن الأمر تطلب جهودا متصلة من جانب القادة الزنوج والأحرار البيض من أجل التغلب على عزوف صناعة السينما عن تقديم الزنوج فى غير الأدوار التى تبدو ملائمة بالنسبة الى النظارة من أهل الجنوب •

كذلك كانت أبواب الرياضة مفتوحة نسبيا ، واعتاد الأمريكيون الاهتمام لنجوم الرياضة الزنوج ، وأن يمثلهم دوليا الزنوج فى مباريات العدو والقفز وبطولات الملاكمة العالمية • وكانت لعبة البيسبول الاحترافية بطيئة فى تخفيف حواجزها ، ولكن بمجرد أن بدأ استئجار اللاعبين الزنوج فى هذه الرياضة الشعبية التى تشتهر فيها المنافسة ، راحوا يكافحون ويشقون طريقهم الى الامتياز والتفوق • وإذ راح الزنوج يفرضون طابعهم على وسائل الترفيه والفنون والرياضة ، استغلوا نفس الطريق التى غالبا ما وجدت فيها المجموعات المحرومة ، مثل أطفال المهاجرين الفقراء - الطريق الى القمة •

وفى هذه الأثناء راح التمييز الشعبى الزنجى يصبح جزءا من التقليد الأدبى والفنى الأمريكى • وذلك الى جانب قصص العناصر الشعبية الأخرى مثل أبطال الجبال ورعاة البقر • واطلعت جماهير النظارة على جميع أرجاء البلاد ، ولأول مرة على الرومانسيات - الأغاني الدينية التى ألقت فى

الرق - على أيدي مفتين من الكليات الزنجية ممن كانوا يطوفون البلاد يجمعون المال لمساعدة مدارسهم ، والأغاني التي كانت ترتل في أثناء العمل ، والدعابات ، وسير حياة العبيد ، هذه كلها جمعت خلال الثلاثينات حينما أخذ الكتاب والموسيقيون العاطلون يجمعون المواد الفولكلورية والشعبية الأمريكية من جميع المصادر . ولم تصبح موسيقى الجاز والرقص على أنغامها أساس الموسيقى الشعبية الأمريكية فحسب ، وخاصة ابتداء من العشرينات ، ولكنهما اكتسبا شعبية في أجزاء أخرى كبيرة من العالم .

٧ - نمط الحياة الزنجية :

وخلال نضال الزوج من أجل شغل مكان كريم في الحياة الأمريكية على امتدادها الكامل ، ابتدعوا سلسلة من النظم واتخذوا مجموعة من الاتجاهات ، كانت من نتاج نضالهم من ناحية ، ومن أدواته من ناحية أخرى . ورغم أن هدفهم هو أن يتمكنوا من الاضطلاع بوظائفهم كمواطنين عاديين ، أدت ظروف التفرقة إلى نشوء نظم منفصلة تسير موازية لنظم المجتمع الأكبر ، لا في الجنوب فحسب ، حيث يمارس العزل رسميا ، ولكن في الشمال أيضا بوجه عام .

ومن أقدم هذه المؤسسات وأهمها الكنائس الزنجية التي ظهرت إلى عالم الوجود بسبب استبعادهم من كنائس البيض في الجنوب بعد الحرب الأهلية من جهة ، ولأن الكنيسة من جهة أخرى وبوصفها مؤسسة معترفا بها - أتاحت للزوج فرصة ممارسة شعائهم دون إثارة خوف البيض ودفعهم إلى التدخل . وكانت الكنيسة تهيم مكان لقاء ، وميدان تدريب ، ومركزا للمعونة المتبادلة والاتصال الاجتماعي ، ومن صفوف القساوسة الزوج الكثيرون من القادة في المجتمعات المحلية .

وفي إطار الانفصال أصبحت المدرسة الزنجية مؤسسة هامة من مؤسسات الجماعة ، حتى ولو كانت تحت إشراف إدارة المدارس البيضاء ، ويعرقلها بوجه عام الفقر في المعدات ، فضلا عن العزلة الناتجة من الانفصال . وكان المدرسون يشكلون أكبر مجموعة في صفوف أصحاب المهن في المجتمعات الزنجية بالجنوب ، ومن ثم تكون منهم لب الصفوة الزنجية . ولقد فعلوا الكثير من أجل عزل الأطفال عن الزواج عن الآثار المثبطة لهم والمتربة على بيئتهم ، من أجل الإبقاء على طموحهم وقوة عزيمتهم في وجه الظروف القاسية المضادة .

واضطلعت الصحافة الزنجية بوظيفتين : فكانت جهاز احتياج ، وكانت خدمة اخبارية تزود المجتمع الزنجي بأخبار أعضائه وبالأحداث ذات الأهمية بالنسبة اليه ، والتي لا تجد سبيلها الى صفحات الصحافة العامة . وباعتبار الصحافة الوكالة الوحيدة التي تجاوزت حدود الكنيسة أو المدرسة المحلية وحملت الأنباء من جميع أجزاء البلاد ، لهذا حملت احساسا بالمجتمع الزنجي الوطني كله ، وأتاحت صورة يستطيع الزوج على ضوءها أن يروا أنفسهم .

وبالإضافة الى هذه المؤسسات الكبرى كون الزوج هيئات تشمل الهيئات الكثيرة التي كانوا مبعدين عنها : جمعيات الأطباء أو المحامين أو رجال الأعمال في تلك المجتمعات التي حرمت فيها الجمعيات الطبيعية أو نقابات المحامين أو الغرف التجارية المحلية ، على أن ينضم اليها الزوج الذين يمارسون هذه المهن . كذلك نظموا حشدا من المجموعات الاجتماعية والمجموعات الممثلة لمصالح خاصة وجماعات الاخوان ، على غرار . ما فعلت عناصر أخرى من السكان في المجتمعات الأمريكية المتعددة العناصر .

وكان من أثر الخط اللوني المرسوم بشدة ، أن زاد تضامن المجموعة الزنجية بالرغم منها ، وأرغم أعضائها المتقدمين على أن يربطوا أنفسهم بالجمهير الزنجية ، ويصبحوا قادة لها بدلا من مجرد محاولة التئيم بالنجاح الشخصي ، وأن يربطوا بين الأسود والأبيض بدلا من تقدير عنصر مختلط ممتاز . وخلق الافتراض في داخل المجموعة وفي خارجها أيضا بأن على كل فرد أن يهتم بمصير الجنس ، فيجب أن يدرس صحة الزوج اذا كان طبيبا ، أو يدرس دخولهم اذا كان اقتصاديا ، وأن يتحدث بلسانهم اذا وجد نفسه وسط مجموعة مختلطة وأن يعتبر أبنيا ذهب رمزا أي اختبارا ومثلا لجنسه ، وهو اذ نزع الطابع الشخصي من حياة الزنجي أجبر الجميع على المشاركة في النضال المشترك من أجل المساواة في المكانة ومن أجل الحق في العمل كأمريكيين لا تحدهم قيود أو تحفظات .

وأنتج التقدم المطرد في التعليم والمركز الاقتصادي طبقة وسطى زنجية تسير في طريق النمو ، وصلت الى أبعاد كبيرة في منتصف القرن . فبينما بين عامي ١٩٤٠ ، ١٩٥٠ زادت نسبة الرجال الزوج المشغولين باليمن أو بالأعمال الكتابية والإدارية والحاذقة أو الإشرافية من ١٠ الى ١٣٪ . وبينما كانت هذه النسبة لا تزال دون نسب البيض الذين كان أكثر من نصفهم يمارسون هذه الحرف . إلا أنها كانت تعكس توسعا كبيرا في مجموعة الطبقة الوسطى .

كانت الطبقة الوسطى الزنجية في الأصل مستعدة بصفة رئيسية من أولئك الذين كانوا يتمتعون بمزايا متفوقة في وقت التحرير ، ومن ثم كانت لهم أسبقية على زملائهم في عملية الاندماج في الحياة الأمريكية . وكان هؤلاء من سلالة الزوج الأحرار الذين كانوا يشكلون ثمن مجموع الزوج في عام ١٨٦٣ ، ومن أطفال السادة البيض والعبيد الزوج الذين حرص آبائهم على أن يوفروا لهم تدريباً خاصاً ، ليكونوا من رجال الحرف ، أو خصصوا لأعمال ممتازة ، أو منحوا أرضاً من حين لآخر ، ومن غيرهم من الاتباع الشخصيين وعبيد المنازل ممن جعلهم مركزهم فئة منفصلة عن العمال الزراعيين العاديين . وخلال الحرب العالمية الثانية وبهذا اتسع الأساس إلى حد كبير بفعل كل من أجور زمن الحرب والمزايا الناجمة من المكاسب العمالية ، مما جعل في إمكان مزيد من العائلات إلحاق أطفالها بالمدارس ، وبفعل المزايا التعليمية لمن أبلوا بلاء حسناً في الحرب ، وهذه مكنت أعداداً كبيرة من أبطال الحرب الزوج من الالتحاق بالجامعات والمدارس الفنية على نفقة الحكومة .

وبرغم أن الطبقة الوسطى الزنجية شغلت مركزاً ممتازاً إلى حد كبير بالقياس إلى الجماهير الزنجية ، إلا أنها كانت خاضعة على نحو ما لشدائد نفسية أكبر . فنسب مركزها المعرض للتهديد أحسست بالحاجة إلى التزام مستويات سلوك الطبقة الوسطى وأخلاقياتها وأنماط استهلاكها ، وبصورة أشد . مما التزم به أفراد الطبقة الوسطى الأمريكية الآخرون . كانت واقعة تحت ضغط كبير يدفعها إلى إدراك النجاح ، ولم يكن في إمكانها ، كما هو الشأن بالنسبة إلى الطبقة الدنيا أن تتقبل الهزيمة منذ البداية . في المعركة غير المتكافئة . وإذا كان أفراد الطبقة الوسطى غير متأكدين من أنهم موضع القبول في المجتمع الأوسع ، لهذا كانوا غامضين في اتجاهاتهم . وإذا كانوا يناضلون في استماتة من أجل أن يمحوا الصورة « الزنجية » المتبقية من أذهان البيض ممن كان على الزوج التعامل معهم — وقموا تحت الضغط الذي يدفعهم إلى الاتصال عن الجماهير التي كان فقرها والمظاهر المصاحبة له يؤكد هذه الصورة التقليدية ، وإلى الدفاع عن هذه الجماهير ومساعدتها إذ لم يكن في إمكانهم أن يهربوا أبداً وبصورة كاملة من انتمائهم إلى المجموعة الزنجية .

وكان للخط اللوني نفسانياته السيكولوجية بطرق أخرى . وفي مجتمع كان « اللون الأبيض » يعمل معه المكانة ، وانعكس التحيز للون في داخل المجموعة الزنجية ، فإن الطفل ذا البشرة الأقل سواداً سرعان ما تعلم بطرق بارعة كثيرة أن ثمة احتمالاً أكبر بأن يلقى زملاءه الأقل

دكتة معاملة أفضل - كان يمثل دور البطل في مسرحية مدرسية ، وإن يكون موضع ميل وحب أكبر إن كان فتاة ، أو يجد المدرس الذي يتوقع منه انجازا أفضل ويكون أوفر استعدادا للاعتراف بهذا الانجاز . وكانت التذكرة المستمرة بأن الآخرين لا يقدرونه حق قدره ، تؤرق إحساس الزنجي باحترام النفس . وأظهرت الدراسات التي أجريت خلال الربع الثاني من القرن العشرين عمق الكراهية للذات ، وهي الكراهية التي أدت بالكثيرين من الأزواج إلى أن ينقلبوا على أنفسهم نتيجة الخيبة بالإضافة إلى التقويم السلبي من جانب المجتمع . وبدأت دراسات نفسية أخرى تلفت النظر إلى ما للتحيز اللوني من تأثير مدمر بالمثل على شخصية الفرد الأبيض ، بالإضافة إلى العيب الذي أثقل به كاهل الزنجي بانتقال إحساس الرجل الأبيض بالذنب إليه .

٨ - الإسراع بعمل التغيير في المركز :

بالتصنيف الخمسينات كان المجرى التحتي المتجه نحو المشاركة الكاملة قد أصبح عريضا وعميقا . فمع كل سنة تمر أصبح الذين يقاومون تقبل الزواج التام كمواطنين زملاء ، وغال وجيران ، أقل قدرة على الاعتقاد بأنهم ليسوا مستعدين للمشاركة الكاملة ، وأنهم يفضلون أن يظلوا بمعزل ، أو أن المخرجين إنما يشيرون قوما كانوا قانعين بوجه عام . فعندما حدث في عام ١٩٥٥ أن اعتقلت خياطة متعبة وفي طريق عودتها إلى بيتها في مدينة مونتجمرى الجنوبية بولاية ألاباما ، لأنها رفضت أن تتخطى عن مقعدها في الأوتوبيس لراكب أبيض ، وتنتقل إلى مؤخرة الأوتوبيس المزدحمة - قاطع جميع سكان البلدة من الزواج والأوتوبيسات شهورا إلى أن صبر أمر من المحكمة بوقف تخصيص مقاعد منفصلة لكل من البيض والزواج ؛ فتحت قيادة قس شاب ، وبالا اجتماع في الكنائس حيث يبدلون الاجتماع بصلاة ، نظموا مقاومة سلبية منتظمة متصلة .

قبل مظاهرة مونتجمرى لم تستخدم فكرة المقاومة السلبية كسلاح في النضال من أجل المساواة العنصرية ، إلا من جانب مجموعات صغيرة مختلطة من الناحية العنصرية ، جلسوا في صبر في المطاعم التي رفضت أن تقدم خدماتها لهم ، ولم يستخدم الضغط الاقتصادي إلا من حين لآخر ، كما في الحملات التي شنت تحت شعار « لا تشتروا حيث لا يمكنكم العمل » لفرض استخدام الزواج في المتاجر . وبقي لهذه الحادثة أن تثبت بما لا يقبل الشك أن جماهير الناس في الجنوب كما في الشمال قرروا أن وقت الصبر في وجه التفرقة قد انتهى ، وأنهم قادرين على التغيير المنظم التلقائي بطرق يمكن أن تلفت النظر بشكل باور إلى

قضيتهم ، وأن يكون لها تأثير كبير على المصالح الاقتصادية للمجتمعات التي كانوا جزءا منها . وفي السنوات التالية زاد استخدام المقاومة السلبية والمقاطعة لا للتغلب على معارضة المتعصبين ممن سموا الى وقف تنفيذ قرار المحكمة العليا بوقف العزل في المدارس . فحسب ، ولكن لفتح أبواب جميع أنواع التسهيلات وتمزيق كيان العزل والتفرقة أينما بقى .

في هذه الأثناء كان الزوج ومعاونوهم في الشمال يستخدمون القوة السياسية للحصول على التشريع الذي يجعل التفرقة على أسس الجنس أو الدين أو الجنسية أمرا غير مشروع قانونا ، في التوظيف والتسهيلات العامة والتعليم والإسكان . وبحلول عام ١٩٥٧ كانت خمس عشرة ولاية قد حرمت صراحة التفرقة في التوظيف ، وهدت ست ولايات نطاق التحريم الى كل اسكان يحصل على معونة من الاموال العامة ، وكذلك طبقته مدينة نيويورك على الاسكان الخاص بالبحث . وفي الوقت نفسه جاهد أفراد من الزوج في جميع مجالات الحياة ، وخاصة أولئك الذين كانوا يشغلون أنواعا من الوظائف أو المستويات التي لم تنفع الا للقليل من بني جنسهم من قبل ، نقول : ان هؤلاء الزوج جاهدوا فرادى من أجل أن يظهروا بكفائتهم قدرة الزوج على النهوض بأية مهام أعدم لها ما حصلوا عليه من تدريب ، وما ملكوا من قدرات . ومهما كانت نظرتهم متواضعة ، ومهما رغبوا في أن يحيا حياة بعيدة عن مظاهر الشهرة والأبهة ، فانهم كانوا يعلمون أنهم لا يستطيعون الفرار من عبء كونهم رموزا لجنسهم ومدافعين عنه .

في ظل المناخ المتغير في المجتمع الأمريكي والموقف العالمي المتغير ، جرى التعجيل الى حذكبير بمعدل التغير في مركز الزنجي الأمريكي . ان تحول افريقية من الموطن المظلم لقوم بدائيين الى موطن شعوب مستقلة كان مثلوها يجلسون جنبا الى جنب مع الدول الكبرى في الأمم المتحدة ، هذا التحول كان له ردود فعله بالنسبة الى وضع الزوج في جميع أرجاء العالم . فالكثيرون من الزوج الامريكيين الذين كانوا قد قطعوا صلتهم بماضيهم الأفريقي البعيد ، وجنوا في الدول الأفريقية الجديدة مصدرا للكبرياء والاحترام الذاتي المنصريين على حين زاد باطراد عدد البيض الذين أدركوا أن معاملة الأقلية الزنجية في الولايات المتحدة ليست مسألة داخلية بحتة ، ولكنها مسألة ذات تأثير كبير على سياسة البلد الخارجية ومكان الأمة في الشؤون العالمية .

ان سرعة التغير ذاتها وازدياد الأدلة على انتهاء اليوم الذي كان من الميسور فيه « إبقاء الزنجي في مكانه » ، كل هذا أثار عاصفة من المقاومة

الشديدة ومن العنف المضاد للثورة من جانب العنصر المهزوم ، ولكنه المتصصب ، في الجنوب . واذا أمسك المتطرفون بزمام المبادرة في رد الفعل ضد قرار المحكمة العليا في عام ١٩٥٤ بشأن الاندماج في المدارس - ظهر أن سرعة سير التغيير قد وقفت مؤقتا في الولايات الجنوبية . ولكن المتصبين هم وحدهم الذين اعتبروا النكسة أكثر من شيء مؤقت - وإزاء تجدد مظاهر الازدراء والاذلال احتفظ الزوج بضبط النفس ، وواصلت الأغلبية الساحقة النضال في سبيل مجتمع متكامل ، تمشيا مع المبادئ الأمريكية والمذهب المسيحي ، ولكن أظهر نمو منظمة معادية بمرارة للبيض باسم « المسلمون السود » أن العناد الأبيض يمكن أن يثير استجابة مماثلة .

وبرغم رد الفعل العنيف زادت عملية التكامل والاندماج قسوة واندفاعا . ففي الخمسينات كان امام خريجي مدارس الهندسة الزوج فرصة اختيار وظائف في الشركات الصناعية الكبرى ، كانت قبل ذلك بعشر سنوات ترفض من يتقدم اليها من الزوج . وكان هناك اندماج كامل في القوات المسلحة التي كان يسودها العزل تماما عند بدء الحرب العالمية الثانية ، وكذلك في الفروع المدنية من الحكومة ، وختم الزوج بأعداد متزايدة في السلك الدبلوماسي ، حيث شغلوا مناصب مسئولة مثل منصب الملحق الثقافي في روما أو رانجون ، وكانوا يصيئون أساتنة في كليات الجامعات الأمريكية الكبرى ، وكان لهم نشاطهم كإفراد عاديين وفي كثير من المراكز القيادية ، في الحركة العمالية وغيرها من المنظمات القائمة على التطوع ، وكانت الأمانى التي ساورت الأولاد والبنات التسع الالآتى التحقن بالمدرسة الثانوية في ليتل روك بولاية أركنساس عام ١٩٥٧ ، وفي ظل حماية القوات الاتحادية ، وهي الأمانى المتعلقة بالوظائف التي بطمحون فيها ، تمثل الأمانى التي يمكن أن تساور أية مجموعة من طلبة المدارس الثانوية : مهندس ، عالم ذرى ، مصمم أزياء ، محام ، مدرس ، وراقصة باليه .

وأهم من هذا كله أن أعدادا أكثر فأكثر من الأمريكيين ممن تصادف أن كانوا زوجا ، استطاعوا أن يعملوا كإفراد خارج نطاق مهام التقاليد على اعتبارها من مهام الزوج ، وفعلوا هذا على أساس اهتمامهم وتدريبهم ، دون أن يضطروا إلى أن يشغلوا أنفسهم بالمشاكل الزوجية وحدها ، أو أن يقتصروا على خدمة أفراد الجماعة التي ينتمون إليها ، أو أن يقفوا دائما باعتبارهم المتحدث باسم جنسهم أو الرمز الذي يدل عليه .

وخلال السنوات لم يكن النضال من أجل ادماج الأمريكيين الزنوج كموطنين وشركاء بالمعنى الكامل في الحياة الأمريكية ، فحسب ، ولكنه كان نضال أهل الولايات المتحدة ، إذ كان جزءا من المجهود الأمريكي الشامل في سبيل تحقيق معنى الديمقراطية . وطبقا لعبارة إحدى الزعيمات الزنجيات ذوات النشاط والفاعلية . في الخمسينات ، وهي تصف « الانجاز البطولي » الذي حققه الزنجي في الولايات المتحدة منذ عام ١٨٦٣ : « إن انتقال الزنجي من سقطة المتاع إلى رنجل حر ، وإلى المواطنة القانونية ، والمساواة المتزايدة في الحقوق والفرص ، وإلى قبوله بجارا وموطنا من أبناء بلد واحد ، كل هذا يمثل دليلا مثيرا على طابع الديمقراطية الإيجابي والفعال » . وحيث يوجد التناقض غير الديمقراطي « فإن مصالح الأغلبية في فضه المتبرج كبيرة ، شأنها شأن مصالح الأقلية » (*) . إن « الجلم الأمريكي » عن الحرية والمساواة ، وحقوق كل فرد كموطن ، وقيمتة وكرامته كشخص ، وحقه في أن تتاح له فرصة متساوية كي يسعى وراء ما فيه خيره وتطوره ، كل هذا ظل أساسيا بالنسبة إلى الحياة والفكر الأمريكيين . مهما انتهكت هذه المبادئ من الناحية العملية . وكلما استخلص العالم الاجتماعي السويدي جوناير ميردال ، بعد دراسة مستفيضة لمركز الزنجي الأمريكي في الأربعينات : « يملك ألبيض القوة كلها ، ولكن الشقاق يسود شخصيتهم الأخلاقية . إن الجانب المشرق أو الأفضل من نفوسهم يقف في صف المتمردين ، وليس الزنوج بحاجة إلى حلفاء آخرين » (٢) .

(٩) المنبوذين

من بين أكبر المجموعات الخاضعة لأقصى أشكال التفرقة تطرفا ، كان المنبوذون بالهند ، الذين بلغت عدتهم خمسين مليونا حسب احصاء عام ١٩٣١ . كانت هذه الطبقات معزولة ، ومحرومة من الحقوق المدنية الأولى ، ومقصورة على الحرف التي تعتبر غير نظيفة ، مثل كنس الشوارع والطرق وجمع القمامات . وكانوا موجودين في جميع أجزاء الهند ، إذ اعتبرت عليهم كل قرية وبلدة في القيام بالمهام اللازمة التي لا يؤديها أي هندي آخر ، وكانوا يدورهم في حالة تبعية كاملة ، إذ لم يكن في مقدورهم أن يسحبوا الماء من بئر القرية ، وعليهم الانتظار إلى أن يملأ لهم غرههم جرارهم بالماء .

(*) Butcher, The Negro in American Culture, op. cit., p. 22.

(٢) Gunnar Myrdal, An American Dilemma, (New York, 1944), p. 1004.

وترجع « المنبوذية » أو فكرة التبذ الى ازمات موغلة في القدم - كانت موجودة في زمن بوذا لأنه هاجمها - وكانت راسخة في العرف الاجتماعي . ورأى الكثيرون أن الدين يؤيد هذه الفكرة ، إذ كان ثمة اعتقاد واسع الانتشار بأن المنبوذ وصل الى وضعه الراهن نتيجة خطاياه أو حالات فشله. في حياة سابقة . واعتنق الكثيرون من المنبوذين هذه الفكرة عن أنفسهم ، ومن ثم وجدوا أنفسهم وقد هبطت بمنزلتهم عقوبات قوية ، عملية ودينية وسيكولوجية .

إن التغيير الشورى في مركزهم الى الحد الذي عنده أصبحت المنبوذية جريمة يعاقب عليها القانون ، هذا التغيير أحدثته أصلا القوى التي حررت البلد ، وراحت تضلع البنيان العريض للمجتمع الهندي . ولم تلعب جهود المنبوذين أنفسهم إلا دوراً صغيراً في تغيير مركزهم من مركز شخص مطرود الى مواطن له حقوق قانونية كاملة .

وبنهاية القرن التاسع عشر تعرض نظام المنبوذين للهجوم من قبل الحركات الرامية الى اصلاح المجتمع الهندوكي . فاستنكره جيلة وتفصيلاً سوامي فيفيكاناندا Swami Vivekananda ، وهو من الشخصيات الكبرى في مجال الاصلاح الهندوكي . وبدأ عدد من البراهمة وغيرهم من أبناء الطوائف العليا يعملون بصفاتهم الفردية في صفوف المنبوذين . وخطا عدد قليل من المهرجات خطوات في داخل أقاليمهم ، فحاول مهرجا بارودا إلغاء النظام في ولايته ، ولكنه لم يتمكن من مواصلة السعي لتحقيق بغيته ، وعين مهرجا ترافانكور منبوذين كقضاة وفي مناصب عامة أخرى . بيد أن هذه كانت هجمات متفرقة ، وتمثل بالرغم من تزايد عيدها اهتماماً خاصاً من جانب أفراد ، بدلا من أن تمثل حركة عريضة . ورغم هذا ، وبالإضافة الى الجوانب الأخرى من حركات الاصلاح في ذلك الوقت ، بدأت هذه الهجمات تقوض الموقف الشعبي الذي أخذ كقضية مسلمة أن المنبوذية نظام دائم لا يتغير .

واسهمت بعض الضغوط الخارجية بشيء من التحفيز على اجراء تغيير في معاملة المنبوذين ، أشهرها الخطر من التحول الواسع النطاق الى المسيحية أو الاسلام . فقد وجهت الارشاليات المسيحية في القرن التاسع عشر دعوتها في اول الأمر الى البراهمة بصفة رئيسية ، وأخذت عدداً من الأشخاص المتعلمين وخاصة في البنغال ، حيث تركزت المصالح البريطانية ، وكانت الأساليب القريبة تكتسب مكانة وسمعة . ولكن مع حركة اصلاح المجتمع الهندوكي من الداخل فقدت المسيحية الكثير مما كانت تستهوي به أولئك الذين كانت صرامة الاعراف الاجتماعية في

العقيدة الهندوكية هي التي حملتهم على التحول عنها • بعد ذلك غيرت كثير من الارساليات المسيحية أسلوبها واتجهت بدعوتها الى المنبوذين الذين هيأت لهم فرصة تكافؤ المركز في داخل المجتمع المسيحي • وفي أقاليم معينة وبوجه خاص فصححت الارساليات في اجتذاب أعداد كبيرة من المنبوذين ، ورأى الزعماء الهندوكيون ما يهدد بأن يصبح ردة واسعة النطاق اذا لم يمكن تحسين حظوظ المنبوذين في داخل المجتمع الهندوكي • وبالإضافة الى هذا كانت الجاذبية الموجودة دائما من جانب الاسلام الذي لا يعرف نظام الطائفية ولا يقره •

لكن كان مهاتما غاندى هو الذى جعل الغاء نظام المنبوذين مشكلة وطنية حيوية • فعندما عاد الى الهند من جنوب أفريقيا في عام ١٩١٥ زار أسرات المنبوذين الذين كانوا السند الرئيسى لمقاومته السلبية في جنوب أفريقيا ، ورحب بالمنبوذين للاقامة معه في نفس البيت ، الامر الذى أثار فزع أصدقائه الذين زودوه بمكان يقيم فيه • واعتبارا من ذلك الوقت جعل من الواضح أن القضاء على هذا النظام هو من رسالاته الأصلية •

وفي ظل زعامة غاندى التزمت الحركة الوطنية بالغشاء المنبوذية ، باعتباره هدفا رئيسيا ، فأصدر المؤتمر الوطنى الهندى فى دور انعقاده عام ١٩٢٠ قرارا أعلن فيه أن ازالة المنبوذية لازمة لبلوغ الحرية ، ومنذ ذلك الحين لم يتحول المؤتمر عن هذا الموقف • وفى عام ١٩٢٩ كون لجنة معادية للمنبوذية عملت على فتح أبواب المسابيد والمدارس والابار أمام المنبوذين • وحيث سيطر حزب المؤتمر على الحكومات الاقليمية فى ظل دستور ١٩٣٥ عمل على سن القوانين لصالح المنبوذين ، مثل حرية التعليم ابتداء من المدرسة الاولى حتى الجامعة فى بيهار ، أو فتح بعض المسابيد فى بومباى •

ولم يدع غاندى نفسه فرصة لتذكير الجمهور « باللائم والخطيئة فى نظام المنبوذين » ، فأصر على أن يتوجه العاملون من حزب المؤتمر الى القرى، وأن يمارسوا فعلا المساواة مع الذين ظلوا طويلا يعتبرون منبوذين • وفى الرحلات التى قام بها فى جميع أرجاء الهند كان يقيم مع المنبوذين فى الأحياء المخصصة لهم • وبالنسبة الى المنبوذين أنفسهم سمى اى جعلهم يشعرون بالكرامة واحترام النفس • واذ كان يعتبر اسم « منبوذ » بغيضا ويحتمل أن يؤكد احساسا بالنقص أطلق عليهم اسم الهاريجان Harijans أى أطفال الله ، وشجعهم على العمل من أجل رفع شأنهم وتحسين أحوالهم ، وإن يأخذوا بالمسلك الذى يكسبهم الاحترام. مثل عدم تعاطى المسكرات ،

وأن يشاركوا بنشاط في حزب المؤتمر . ومن أجل مساعدتهم في جهودهم التي يبذلونها لتحسين وضعهم أسس ورأس جمعية لخدمة الهاريجان ، تعيش على أموال وأفراد خصصوا للتعليم وخدمات الرفاهية .

ونشط مجتمع الهاريجان نفسه في العمل على ما فيه خيرة في بعض الأماكن ، وأخرج بعض زعماء بارزين أشهرهم الدكتور بهيم راو أمبدكار Bhim Rao Ambedkar وهو محام وعالم اجتماعي تلقى علومه في لندن . واذ بدأت الحركة الوطنية تستخدم سلاح المقاومة السلبية ضد الاثارة البريطانية اتخذ الهاريجان الأسلوب نفسه لتحقيق غاياتهم هم . ففي ترافانكور مثلا أدت حركة من المقاومة السلبية الى صدور إعلان في عام ١٩٣٢ يسمح للهاريجان بدخول المعابد الهندوكية . وكانت حركات الهاريجان من أجل تحسين أحوالهم محلية ، وتركز معظمها في المجتمعات الحضرية ، فيما عدا حركة على نطاق ولاية ترافانكور سعت الى رفع شأن المجتمع بأكليته . وعن طريق المساعدة من جانب الوحدات المحلية التابعة لحزب المؤتمر تكرر بذل جهود محلية من أجل ازالة القيود المحلية ، ولكن هذه الجهود اصطلمت في الهند البريطانية مع المحاكم التي ساءلت العرف المحلي في مسائل من قبيل استخدام آبار القرية . وحتى حيث لم يحدث تغيير قانوني تحطم العرف الى حد ما في عدد من الأماكن .

غير أن هذه الجهود المتقطعة المتفرقة بدت غير كافية تماما في نظر الدكتور أمبدكار الذي لم ير مستقبلا للتطبيقات المهضومة الحقوق ، في داخل النطاق الهندوكي . ولذلك بدأ ينظم حركة سياسية بغرض نيل الاعتراف بالمتبوذين بوصفهم كيانا منفصلا عن الهندوكيين ، له الحق في حقوق سياسية منفصلة وتمثيل منفصل ، كما كان الشأن بالنسبة الى الجاليات غير الهندوكية ، وأشهرها المسلمون . وطفرت الحركة بالاعتراف من جانب الحكومة البريطانية التي كانت سياستها تقوم على تشجيع الاتجاهات الانفصالية والتفرقة في صفوف الجماعات في شبه القارة الهندية ، ودعى أمبدكار لحضور مؤتمر المائدة المستديرة بلندن في عام ١٩٣١ ليمثل المتبوذين . ولكن غاندي قاوم الحركة الرامية الى أن تجعل من المتبوذين مجتمعا منفصلا عن سواه ، وقاومها بعنف أشد ما يكون العنف ، وأعلن « صياما حتى الموت » عندما اقترح البريطانيون وضع مشروع لاقامة مجتمع منفصل في عام ١٩٣٢ : وأسفر صيامه عن حل وسط ينص على مقاعد خاصة للهاريجان ولكن يجري الانتخاب لها من دوائر مشتركة .

ولقيت جهود أمبدكار تأييدا جماهيريا قليلا من الهاريجان ، اذ كانت أغليبتهم هندوكيين أتقياء من الناحية الدينية ، ولم تستجيب لدعوته المعادية

للهندوس ، أما الذين كانوا على استعداد للخروج على الهندوكية فقد كان الأكثر احتمالا أن ينحازوا الى الجالية المسيحية أو الاسلامية ، بدلا من الانحياز الى مجتمع من المنبوذين كانت هويتهم فيه محددة وفق مصطلحات هندوكية . وأهم من هذا أنه لما كان ما يرغب فيه الهاريجان هو أن يتمتعوا بحقوق المواطنين الكاملة ، لهذا كان هدفهم هو الاندماج في كتلة المجتمع وإزالة الحواجز ، بدلا من إقامة شخصية منفصلة دائمة .

وفي الوقت الذي تحقق فيه الاستقلال كان الجمهور الهندوكي قد أصبح يعتبر المنبوذية شرا ، ويتقبل ضرورة اجتثاثها من جذورها . ان أكثر من خمس وعشرين سنة من دعاية غاندى ، والتزام حزب المؤتمر ، والليظة بين الهاريجان أنفسهم ، كل هذا مهد الأرض لحل جذرى .

كان الموقف القانوني واضحا في الهند المستقلة . فطبقا للدستور : تلغى « المنبوذية » وتحرم ممارستها بأى شكل كان . ولسوف يكون تطبيق أى قيد ناشئ عن المنبوذية جريمة يعاقب عليها طبقا للقانون . وحدد قانون (جرائم) المنبوذية الصادر في عام ١٩٥٥ بالتفصيل أنواع التفرقة وفرض العقوبات . وبالإضافة الى هذا اعترفت الحكومة الهندية أن قرون العجز وضعت الهاريجان في موقف تنافسي ليس في صالحهم ، حتى حيث لم تكن هناك حواجز في وجههم ، بحيث كان من الضروري وضع نصوص خاصة تكفل لهم فرصة الحصول على التعليم والمشاركة في الحياة العامة . ومن ثم خصصت منح دراسية خاصة للطلاب الهاريجان ، واحتفظت بنسبة من الوظائف الشاغرة في التعيينات الحكومية للمتقدمين اليها من الهاريجان . وفي هذه الأثناء ولّى القادرون منهم مناصب الوزارة في الحكومة الاتحادية والولايات المتعددة .

ان العادات والاتجاهات التي نمت خلال قرون لم تختف بين يوم وليلة ، في أكثر من مليون ونصف المليون من القرى والبنادر الهندية ، ولم تصبح الحقوق القانونية أسلوبا اجتماعيا على الفور . ولكن العمليات الديموقراطية كانت تجعل الغاء المنبوذية فعلا . ففتح البائسين حق التصويت جاء بالطبقات المنبوذة السابقة الى مراكز السلطة في الحكومات المحلية والإقليمية وفي الحكومة المركزية ، وساعد تجنيد الهاريجان في فروع الخدمة العامة على إضفاء طابع واقعي على التغيير الثوري في مركز هذا القطاع من المجتمع الهندي ، وهو القطاع الذي كان قبلا في أسوأ وضع .

تعليقات على الفصل الحادى عشر

(١) يرى لودفيك سينويودا عضو المراسل باكاديمية العلوم (تشييكوسلوفاكيا) ان القسم المخصص لحركة العمال لا يتضمن عرضا دقيقا وشاملا للمشكلة . انه يحدد حقائق فحسب ، دون أن يبرز الظواهر الجوهرية المتعلقة .. والسبب الرئيسى فى هذا هو أن المؤلفين لا يدركون الحقائق الاقتصادية الكامنة وراء المشكلات .. ان ما يميز المؤلفين أنهم لا يمتطون :الا على نضال الطبقة العاملة فى المجال الاقتصادى ويرفضون النضال السياسى والايديولوجى . ومن قراءته النص يمكن الاستنتاج بأن المؤلفين لا يعتبرون الاضراب وسيلة لا يسمح بها لتواصله النضال ، الا عندما لا يتجاوز حدود المطالب الاقتصادية ، وأنهم يستنكرون الاضراب السياسى . ففى رأى المؤلفين ان النضال الايديولوجى شيء أدخل من الخارج على حركة العمال ، وكان ذلك أساسا على أيدي المثقفين . وعلى ذلك فيما يمتحلى الدهشة ان موقف الطبقة العاملة فى أوروبا الغربية يبدو فى نظر المؤلفين داعيا الى الرضا تماما . وجهة النظر هذه يؤيدها الدكتور جانوس جينيك Janos Jemnic (هنغارى) الذى يلاحظ ان المؤلفين يولون الاعتماد بصفة رئيسية الى أمانى العمال الموجهة نحو تحسين موقف الطبقة العاملة داخل اطار النظام الاجتماعى القائم . مثل هذا التطبيق لميدان البحث نتج عنه عرض حركة العمال ككل بطريقة مشوهة : فيخلق الانطباع الباطل بأن رعاياة الجماهير الشعبية يمكن ضمانها بحركة اصلاحية داخل اطار النظام الاجتماعى القائم . وفى موضعين من النص يشير المؤلفون بإيجاز الى الحركة الشيوعية التى قامت بها الطبقات العاملة فى الغرب ، دون أن يوفوها حقها .

(٢) يود المؤلفون أن يلفتوا نظر القارئ الى عبارة النص ، وخاصة ما يتعلق بمناقشة الحركة العمالية الشيوعية ، ص ٢٢٧ - ٢٣٠ ، والنقابة الثورية فى أوروبا الغربية ، ص ٢٦٣ .

(٣) يشدد الدكتور جانوس جينيك ، ك . باجنيان على أن توسع مصادر القوة الكهربائية ، واستخدام الآلات والتنظيم المائل للصناعة وارتفاع انتاجية العمل فى ظل سيادة الملكية الخاصة ، كل هذا لا يؤدى الى رفع مستويات المعيشة للعمال ، ولكنهم يستغلون بصفة رئيسية لفئة مصالح اصحاب الاموال ، انظر :

Lewis Mumford : Art and Technics (New York , 1952) ,
In the Name of Sanity (New York, 1954) 0

وفيهما من المؤلفات . ان العامل لا يكسب شيئا الا اذا ظفر بامتيازات من طريق النضال (مثال ذلك الاضرابات فى صناعة الحديد والصلب فى الولايات المتحدة الأمريكية فى ١٩٥٩) .

(٤) يلاحظ الدكتور باجنيان ان تفكير العمال الاملان من استخدام الشيوعية الدستورية المدفوعة جدا لاقامة المؤسسات الخاصة بهم . الاضطرابات العمالية المتواصلة والصوبية ليس بالاعمال البنيوية . وكان الأخير تأثير كبير على تشخيص

الاتحادات الى ان اتخذ قرار في دور انعقاد الحرب في مانهاييم عام ١٩٠٦ ، نص على مبدأ «المساواة في الحقوق» بين الاتحادات والحزب ، وبهذا توشى مركز الجناح الثورى في الاتحادات . انظر :

Farwing : Der Kampf um die Gewerhschaften, p. 219.

(٥) يشهد الدكتور باجتيان على أن « المركزية الديمقراطية » لا تمنى النظام الدقيق فحسب ، ولكنها تمنى أيضا منح حقوق ديموقراطية واسعة النطاق لجميع المنظمات المحلية ولكل عضو بالحزب ، وممارسة الرقابة من جانب كل جمهور الحزب على الأجهزة المنتخبة . وها هنا النصوص التي تقررت بهذا الصدد في لوائح الحزب الشيوعي للاتحاد السوفييتي ، كما تأكدت في دور انعقاده الثاني والعشرين في عام ١٩٦١ :

المبدأ المرجح للبيان التنظيمي للحزب هو المركزية الديمقراطية التي تمنى :

(أ) الطابع الانتخابي لجميع أجهزة الحزب المسيطرة من أدناها الى أعلاها .

(ب) تقديم أجهزة الحزب الحساب من وقت لآخر الى منظماتها الحزبية ، وإلى التنظيمات التي تملوها .

(ج) نظاما حزبيا دقيقا وخضوع الانتالية للأقلية

(د) القوة التفويضية غير المشروطة للقرارات التي تصدرها الأجهزة الأعلى الى الأجهزة الأدنى . انظر :

Ustav KPSS (Statutes of the Communist Party of the Soviet Union), Moscow, 1961, p. 12.

(٦) كتب الدكتوران جانوس جمنيك ، ك . باجتيان : «حصلت اتحادات العمال في روسيا السوفييتية والبلاد الاشتراكية الأخرى على حقوق واسعة جدا . ان مصالحها تمتنى تماما مع مصالح الحكومة . ولايطلب من الاتحادات ان تدافع عن مصالح العمال نحسب ، ولكن أعطتها وظيفة ادارة أموال التأمين الاجتماعى ، وهى مسئولة من الصحة المهنية والامن في المصانع وحماية العمل . وفي ظل هذه الظروف أصبحت الاتفاقيات الجماعية التزامات ثنائية ملزمة لكل من الادارة والاتحادات ، ويراد بها تنمية الاهداف المشتركة ، انظر مثلا : Ustav Professionalnykh soyuzov, SSSR. (لوائح النقابات في الاتحاد السوفييتي) كما تأكدت في الدورة الثانية عشرة المنعقدة في ٢٧ مارس ١٩٥٩ (موسكو ، ١٩٥٩) .

(٧) يؤكد أ . بوليف مرشح العلوم القانونية أنه من الوجهة المضوية لايمكن ان تقع الاغرابات في الاتحاد السوفييتي وفي الديمقراطيات الشعبية ، اذ حين تكون السلطة في أيدي الطبقة العاملة يفقد كل عمل من أعمال الاضراب كل معنى . إن الاحداث التي وقعت عام ١٩٥٦ في بولندا وفي جمهورية ألمانيا الديمقراطية وهنغاريا لا علاقة لها على الاطلاق بنضال العمال من أجل حقوقهم . لقد كانت محاولات لاحداث حركات تمرد معادية للثورة وموجهة نحو قلب البنيان الاشتراكي في تلك البلاد ، ونظمتهما

القوى الداخلية المادية للثورة ، بتأييد من الامبريالية الدولية . ويسرعة فائقة
صفت الطبقة العاملة في ولندا وجمهورية المانيا الديمقراطية ومنفاريا جسده التغيرات
من المداء للاشتراكية ، اذ لم تكن لها أدنى جنور في الجماهير العاملة . انظر الملاحظة
رقم ١٢ المرفقة بالفصل الثاني .

(٨) يقول الدكتور باجتيان : « في معظم البلاد الحديثة العهد بالتصنيع تكون
للنضال من أجل الحرية والاستقلال ضد التدخل الاجنبي أهمية حيوية . وعلى ذلك ،
فبالقارنة مع المشاكل السياسية تتراجع مشكلات العمال اليومية الى الخلف بصورة
مؤقتة أحيانا .

(٩) يشهد الدكتور باجتيان على أن زعماء الاتحاد الدولي للنقابات الحرة
أخذوا موقفا متشقا ، ورفضوا التعاون مع الاتحاد العالمي للنقابات في الانضال من أجل
السلام . انظر مثلا :

W.Z. Foster, Outline History of the World Trade Union Movement (New York, 1956).

وانظر أيضا

Labour Research Association, Labour Fact Book 12, (New York, 1955).

(١٠) يلاحظ الدكتور جانوس جيمتيك أن قانون المنازعات الحربية والنقابات
لعام ١٩٢٧ شمل النشاط النقابي في المملكة المتحدة سنوات كثيرة .

(١١) يستمرى ف.ب.، نيكوميروف V.P. Tikhomirov الانتباه
الى حقيقة أن طبقة الفلاحين في حد ذاتها لا تمثل مجموعة متجانسة ، وبذلك يختلف
مركز مختلف فئات المزارعين والفلاحين في المجتمع الطبقي .

(١٢) يكتب الأستاذ أ.ن. ون هولاند : يظل الفارق بين فلاح ومزارع كما
يبينه المؤلفون الأمريكيون غير واضح المعالم في هذا المخطط ، شأنه في أي مطبوع آخر .
قراءته . فبرغم أن المؤلفين للحررين يستخدمون كلمة Farmer للدلالة
على الطراز الرأسمالي أساسا من المزارع في أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية وأستراليا
ونيوزيلندا ، ويستخدمون كلمة Peasant للدلالة على المزارع الذي ينتج
وسائل عيشه أو المستأجر في أوروبا الشرقية وآسيا ، فإن تحليلنا أشعر للمعايير قد
يكون ذا فائدة . أن الفارق بين الاثنين ثقافي ، وثقفا مسحوبة تعريف كل من الطرازين
من حقيقة أنه في الأزمنة الحديثة ، وخاصة خلال القرن الحادي - تصبح المراحل
الانتقالية بين الواحد والآخر من الكثرة بحيث تغطي معالم كل منهما .

أن مفهوم فلاح Peasant على الأقل كما يفهم في الغرب مستمد من
المجتمع الطائفي الذي كان قائما في العصر الإقطاعي واستمراره في نظام الحكم القديم ،
حين كان هذا الشخص بوصفه مستغلا بالقرامة في حالة ركود . كان يفلح الأرض في
اقتصاد يكاد يقوم على الاكتفاء الذاتي ، ولم ير أو يفكر - باستثناء الدين - ما يتجاوز
حدود المنطقة التي يعيش فيها ، وكان عضوا بإسرة باعتبارها الوحدة العاملة الأولية
وعضوا في قرية باعتبارها مجموعة متماسكة وتعاونية . وبالنسبة الى هسلا النوع من

وبغده وجد في التعليم قيمة قليلة ، حتى من حيث معرفة القراءة والكتابة ، والتزيم تواجه سلوك شخصي تعود على فلاحا التربة والاختلاط بالماشية يمثل ما يختلط بالبشر .
 ونسواء ملك الارض التي يفلحها أو كان في مركز القن ، فان هذا لم يؤثر في خصائص
 الطراز الثقافي الاساسية ، اذ كان في أي من الحالتين فلاحا **Peasant**

وتمواء والى أي حد استمرت هذه الخصائص حتى الفترة القريبة العهد ، فقد كان هذا يتوقف الى حد كبير على توافر البديلات عن هذه الطريقة للحياة بالنسبة الى أفراد جماعية **Peasantry** . واصبحت البديلات ممكنة لأول مرة على نطاق له شأنه ، مع قيام المجتمع الصناعي وانتشاره ذلك الذي غير علاقات السوق بالنسبة الى المشتغلين بالزراعة ، وبذلك أحدث تحولاً في موقف المزارعين نحو التغيير والوقت ، ونحو أسرع الوسائل للتلازم مع الفرص الجديدة ، وهي فرص التعليم . وانطوت عملية التكيف مع المجتمع الصناعي على تعلم شيء من الزراعة التجارية والعلمية وحساب التكاليف ، وهذه الاهتمامات جرت في أديالها إغذاء الكثير من عادات واهتمامات أهل العصر الاجتماعية والسياسية ، وتنوع معدل ومدى التكيف وفقاً للظروف ، وغالباً متنوعاً في نفس الأقليم الواحد طبقاً للصفات الشخصية ، ولكن اذ تكيف الأفراد مع المجتمع الجديد ، اكتسبوا خصائص مختلفة جداً عن خصائص المزارعين وبدلاً من اصطلاح أفضل للإشارة الى الطراز الجديد من المشتغلين بالزراعة - ويمكن استخدام الكلمة التي نشأت في الولايات المتحدة ، حيث ترتب على عدم وجود طائفة تقليدية أو طبقة ثانية قانوناً أو شيئاً للمراكز - ان ساد الطراز الجديد وفرغى المعيار واشير الى الطراز الجديد - على أنه «مزارع» أي شخص له خصائص الطبقة الوسطى لم تكن حرفته وهي مشروع رأسمالي الصناعة أو التجارة ، ولكنها كانت الزراعة . واذ ازداد استخدام الآلات في هذه الحرفة ، وخضعت للنظام العلمي ، زاد ميل المشتغل بالزراعة الى أن يشارك في عادات عمل وفكر القنى الصناعي ، وتضائل بسرعة الفارق بين المجتمع الريفي والحضري . عند هذه النقطة لم تمتد فلاحا الارض مرادفة لطريقة حياة المزارعين ، واصبحت وسيلة لكسب العيش تمكن الذين يراولونها من أن يكونوا مثل أعضاء المجتمع الحضري كلما سمحت بذلك معرفة الزراعة . وفي هذه العملية ضربت أوروبا الكثير من الأمثال - ويفكر المرء في الدنمارك من بين بلاد أخرى - في الطراز «فلاح» ولكن ينفي معظم أهل الزراعة في مراحل شتى في الانتقال من حالة المزارع الى حالة الفلاح .

من الكتابات الهامة في هذا الموضوع متعال **Farmer** . الذي نشره الاستاذ رودلف هيبيرل في **Handvorterbuch der Sozialwissenschaften** . المجلد الثالث الطبعة (١٩٦١) ، ٤٧٨ وما بعدها . في المقال وبحث المصادر التي ذكرها الاستاذ هيبيرل كلها بالامانية ؟ . ويوجه خاصي نوعي بقراءة التقرير الذي أعدته ندوة من العلماء الفرنسيين في ميادين شتى ، وهي ندوة عقدت بباريس في مارس ١٩٥١ ليبحث موضوع «المدن والارياف» ، الحضارة المدنية والحضارة الريفية في فرنسا . وهذا التقرير الذي اقوى تحريره الاستاذ جورج فريدمان ، نشرته مدرسة الدراسات العليا بجامعة باريس على يد مكتبة أرمان كدولان (إيدون تاريخ) .

(١٣) يلاحظ ت.ب. تيغو موقوف أن المؤلفين يقدمون فكرة مقبوضة عن السياسة

التي انتهجها الحزب الشيوعي للاتحاد السوفييتي بشأن مسألة الفلاحين وتطبيق نظام المزارع الجماعية الذي نفذ في الاتحاد السوفييتي في أواخر العشرينيات كانت الزراعة في الاقتصاد السوفييتي متفصلة متغلغا كبيرا جدا عن نمو الصناعة الاشتراكية . كانت الصناعة قائمة على أساس المركزية وتعمل على نطاق كبير . وظلت الزراعة على نطاق صغير وفي قطع صغيرة متناثرة . وكانت الصناعة مبنية على الملكية الجماعية - أي الاشتراكية - لوسائل الإنتاج ، على حين كانت الملكية الصغيرة لوسائل الإنتاج هي القاعدة في المزارع الصغيرة . وخفضت الصناعة الاشتراكية لمبدأ التخطيط . وكانت ملكية المزارع الصغيرة تحت رحمة تقلبات السوق . وكان في إمكان الصناعة الاشتراكية الكبيرة أن تصمد دائما على أحدث ضروب التقدم الفني ، وكانت تنمو وتتطور بمعدل سريع استجابة لمبدأ تجديد الإنتاج على النظم موسع . ولم تكن للملكية المزارع الصغيرة امكانية استخدام الآلات الحديثة ، وكانت تتطور ببطء وغالبا ببطء لم يكن يضمن حتى تجديد الإنتاج البسيط .

ولم يصل عام 1927 حتى كانت الملكيات الصغيرة المتناثرة قد استغلت بصفة اساسية احتمالاتها من ناحية تحقيق زيادة جديدة في الانتاجية . وكانت عملية تجزئة الملكيات مستمرة في الريف ، ولم تكن هذه لتفل الا اقل حد من المنتج القابل للتسويق ، وبخاصة الفلل . فبينما المنتج الاجمالي للزراعة في 1926 - 1927 تجاوز مستوى ما قبل الحرب ، لم يبلغ الانتاج الاجمالي من القمح وهو المحصول الاساسي في تلك السنة سوى 15 ٪ من الانتاج الاجمالي لعام 1914 ، وكان الجزء القابل للتسويق 13.4 ٪ مقابل 26 ٪ في فترة ما قبل الحرب .

في ظل تلك الظروف لم يتمكن محصول القمح من اشباع مطالب البلد من الخبز ، وهي مطالب كانت تتزايد بنسبة الزيادة في سكان الحضر والطبقة العاملة . وكان لأخر الزراعة يشكل «فرملة» على البناء الاشتراكي كله .

ولصالح بناء الاشتراكية كان من الضروري اللجوء لتصفية تأخر الزراعة واحداث انتقال من الملكية الخاصة الصغيرة الى المزرعة الاشتراكية الكبيرة . فمن أجل بناء الاشتراكية تبين نقل الأرض كلها الى الملكية العامة ، اذ يمكن بناء الاشتراكية بتجميع اذا استمر شكلان من الاقتصاد : الاقتصاد الاشتراكي في المجال الحفري ، واقتصاد السلع الصغيرة في المجال الريفي - يعيشان جنباً الى جنب .

وتقوم إعادة البناء الاشتراكي للزراعة على خطة لبنين التعاونية . كان لبنين قد أوضح أن التعاون هو أسهل طريق للوصول الى إعادة البناء الاشتراكي للزراعة ، وأن في ظروف دكتاتورية البروليتاريا يكون مجرد نمو التماثل متافلا ومعتصيا مع نمو الاشتراكية ، وأنه حين تكون هناك ملكية الدولة لجميع وسائل الإنتاج الكبرى ، وتحالف البروليتاريا مع جماهير الفلاحين الكادحين ، وحين تلعب البروليتاريا الدور الموج في هذا الاتحاد - تتحقق جميع الشروط اللازمة لاستخدام التعاون كوسيلة لبناء المجتمع الاشتراكي . وطعننا اللينينية أن الفلاحين يجب أن يتعاونوا على أساس اختياري بحت ، وأنه يجب انعامهم بالتدريج عن طريق الأمثلة التوضيحية العقلية . أولا في مجالات التعاون التي تتصل بالمرش والبيع ، ثم في مجال الإنتاج الزراعي . وخلق قاعدة صناعية محلية هو المقدمة الضرورية الجوهرية لاستخدام الآلات في الزراعة ، سهم في إعادة البناء الاشتراكي للريف .

ويوضح الزراعة على أساس تمولي حلت على الفور ثلاث مشكلات عامة :

(أ) حولت وحدات الانتاج الزراعي من ملكيات صغيرة ومتناثرة الى مزارع
جماعية كبيرة الحجم ، (ب) صنفت آخر طبقة مستغلة وهى الكولاك (المزارعون الاغنياء)
(ج) خلقت الظروف اللازمة لارتفاع حاسم في الانتاج الزراعي .

في السنوات الاولى من الحكم السوفييتي اقتنع المزارعون الروس عن طريق
التجربة الشخصية انه لو ارسيت الزراعة على اساس تمولي لماكن ان تكون هناك
امكانية رفع مستوى الفلاحين ككل وخصبة الاستغلال في الريف . وهذا هو السبب
الذي من اجله تمسكت الاغلبية الساحقة من المزارعين الفقراء والمتوسطين ، وبمحض
اختيارهم بتطبيق الزراعة الجماعية .

بعدلا من خمس وعشرين مليون ملكية صغيرة في الاتحاد السوفييتي توجد الآن سبعون
الف مزرعة جماعية . واصبح للاحو الاتحاد السوفييتي طبقة متجانسة في المجتمع
الاشتراكي . انظر ايضا الملاحظة ١١ في ختام الفصل (٢) .

(١٤) يحيل المؤلفون القاريه الى الفصل للمقود عن الزراعة (الفصل ١٤) والى
المراجع الواردة في الملاحظة المرفقة بذلك الفصل .

(١٥) ينسب الاكاديمي د. كوسيف ان التأكيد على ان احزاب الفلاحين في بلاد
اوربا الشرقية نظمتها الاحزاب الشيوعية ، يتعارض مع الحقائق التاريخية . فمسل
هذه الاحزاب كانت موجودة حتى قبل الحرب العالمية الثانية . وخلال الحرب ضد
الفاشية كان قد بدأ تقارب بين احزاب الفلاحين والاحزاب الشيوعية تحول فيما بعد الى
تحالف من اجل القتال .

(١٦) ينسب الدكتور ج.انوس جيمينيك ان الافكار المعبر عنها بصدد تطور بلاد شرق
اوربا منذ الحرب ، تصدر عن مفهوم خاطيء . فالظاهر المميز لا يكمن في الاختلافات بين
احزاب الفلاحين والاحزاب الشيوعية ، بل على العكس لمبت الاحزاب الشيوعية في
كل مكان دورا كبيرا في تنفيذ اصلاح الزراعي ، ودافعت عن ملكيات الفلاحين ضد
كبار ملاك الاراضي (ليس ثمة ذكر لهذا) .

ويتفق معه ف.ب. تيسو ميروف ويلاحظ ان المؤلفين يعطون لسكرة خاطئة من
عملية انشاء المزارع الجماعية في الديمقراطيات الشعبية بأوربا . فقد اقيم تحالف
سلب بين الطبقة العاملة والفلاحين تحت قيادة الاحزاب الشيوعية واحزاب العمال ،
بينما كانت الحرب لازال مشتملة من اجل التحرر من الرجعية الخارجية والداخلية ،
خلال الحرب العالمية الثانية . وبعد انهيار ألمانيا النازية في نهاية الحسرب اقيمت
الديمقراطيات الشعبية التي كانت هي التعبير عن نظام قائم على تحالف العمال
والفلاحين . واستطاعت الاحزاب الشيوعية واحزاب العمال ضبط علاقاتها حتى تتسلم
مع احزاب الفلاحين . وبالنسبة الى احزاب الفلاحين الجماهيرية والتي وقمت قيادتها
بقوة في اول الامر تحت نفوذ النورجوزاكية الريفية ، بدأ الشيوعيون ينتهجون سياسة
كشف الخطأ من الزعماء الرجعيين وعزلهم عن الجماهير .

فأيدوا الجناح اليسارى من حركة الفلاحين ، وساعدوا على تحقيق تقسيم المثلثين الأصادين للفلاحين ، وطردت أحزاب الفلاحين العناصر اليسورجوازية من قيادتها، واعترفت بدور التوجيه الذى تضطلع به الطبقة العاملة .

وفى جميع الديمقراطيات الشعبية الاوربية نقلت فيما بين عامى ١٩٤٥ ، ١٩٤٧ الإصلاحات الزراعية الديمقراطية التى قضت على طبقة كبار الملاك .

فى بولندا وهنغاريا كان نصف جميع أراضى المزرعة ملكا لكبار الملاك ، وكان ثلثها كذلك فى تشيكوسلوفاكيا ويومانيا ، وكان الاغلبية فى البانيا . وكانت بلغاريا هى البلد الوحيد الذى اتم فيه الإصلاح الزراعى منذ البداية بطابع مفاد للرأسمالية وذلك لأنه فى وقت الحرب الروسية - التركية فى ١٨٧٧ - ٧٨ هرب سادة الأرض - وكانوا جميعا من الجنسية التركية - من البلد ولم يخلقوا صناعات كبيرة فى أيدى اصحابها . وفى الديمقراطيات الشعبية لم يؤم سوى جزء صغير من الأرض الزراعية إذ أراد جمهور الفلاحين الحصول على ضياع كبار الملاك لتكون ملكية خاصة لهم ، وهذه قسمت أولا بين الفلاحين الذين كانوا يمتلكون القليل من الأرض أو لايمتلكون منها شيئا .

واشتركت جماهير الفلاحين أنفسهم فى الاستيلاء على ممتلكات ملاك الأرض وتوزيعها، وساعدتهم الطبقة العاملة فى الاستيلاء عليها . وعندما بدأت حكومة الجنرال واديسكو ببرنامج تخريب الإصلاح الزراعى فى عام ١٩٤٥ ، دعا العمال الفلاحين أنفسهم الى تقسيم الأرض وأخذوا بتسريحهم . وفى نهاية ١٩٤٤ أرسل حزب العمال البولندى ميخوفيتش (قوميسيرات) آل القرى لتوزيع الضياع ، وساعدتهم فى مهمتهم فرق من عمال المصانع .

وادم تقسيم الضياع الكبيرة اعداد العمال والفلاحين ، وتحسنت نوعا الاحوال المادية فى الريف ، ولم تمض سنوات قليلة حتى ربح معظم الفلاحين الفقراء ملكياتهم الى مستوى الفلاحين المتوسطين الاقتصادى . بيد أن هذا لم يكن حلا جذريا للمشكلة الفلاحية . وبمرور الوقت اختلفت الفلاحون عن طريق التجربة الشخصية أن ثمة احتمالا قليلا جدا بحدوث تحسين كبير فى المجموعة الكبرى من ملكيات الفلاحين ، ومن ثم يجب إنشاء المزارع الجماعية .

وبابتداء عام ١٩٦٢ كان جميع الفلاحين تقريبا بالديموقراطية الشعبية الاوربية . بما فيهم الكولاه السابقون ، قد انضموا طواعية الى التعاونيات الزراعية الانتاجية وتوزع دخول تعاونيات الانتاج فى البلاد الاشتراكية الاوربية ، وبصفة أساسية بنسبة العمل الذى يؤدى وكذلك بنسبة الأرض .

(١٧) لاحظ ف . ب فيشوفروف أن حكومة كارديناس (١٩٣٤ - ٤٠) هى الوحيدة بالفعل التى بدأت تنفيذ الإصلاح الزراعى فى المكسيك ، ولكن هذا الإصلاح لم ينفذ حتى نهايته . ولا يزال تضال الفلاحين من أجل الأرض قائما فى المكسيك . ولهذا آثار الفلاحون اضطرابات فى عام ١٩٥٨ فى الجزء الشمالى الغربى من البلد .

(١٨) يلاحظ ب. ب. تيشو ميروف ان الإصلاح الزراعى فى كوبا لم يكن مجرد « بند فى برنامج الزعيم النورى » . فى ١٧ مارس ١٩٥٩. سن قانون للإصلاح الزراعى فى كوبا ، ومنذئذ بدأ تنفيذه فى عام ١٩٦٠ أسفر عن القضاء الكامل على المزارع الكبيرة التى كانت تمثل العقبة الرئيسية دون انعام الثورة الكوبية . وطبقا لمسا نص عليه التشريع الزراعى أعطيت قطع من الأرض الى حوالى ١٢٥٠٠٠ من أسر الفلاحين جرى التقاؤهم بصفة رئيسية ممن سبق أن كانوا من المستأجرين عند كبار الملاك . وثمة مظهر خاص من التحول الزراعى ، ذلك هو حدوث حركة شاملة لإنشاء التعاونيات (تعاونيات الإنتاج مع الزراعة المشتركة للأرض) التى خصص لها أكثر من نصف مساحة الأرض الصالحة للزراعة . وضطت التعاونيات وبصفة رئيسية فى أماكن ضياع كبار الملاك التى كانت قد منحت الى العمال الزراعيين والفلاحين الذين كانوا من قبل يملكون القليل من الأرض أو لا يملكون منها شيئا .

(١٩) يلاحظ مرشح العلوم الاقتصادية ز . م باشتكين ان دستور الاتحاد السوفييتى يقرر على وجه التحديد أن للنساء حقا متساويا فى التعليم ، ومما يتصل بهذا هو التدريب المهنى للنساء . فى عام ١٩٦٠ - ٦١ كان النساء يشكلن ٤٧٪ من مجموع تلاميذ المدارس المهنية المتوسطة . وفى الفصل الدراسى لعام ١٩٦٠ - ١٩٦١ كن يشكلن ٤٣٪ من الطلاب فى المؤسسات التعليمية العليا ، ٦٣٪ من الطلاب فى المعاهد العليا لتخريج المعلمين ، وكن يشكلن ٥٦٪ من الطلاب فى معاهد تدريب الموظفين للخدمات الصحية العامة وادارات الرياضة والثقافة .

Narodnoye Khozyaiaistvo SSSR v 1960 g. Statistichesky sbornik.

(الكتاب السنوى الإحصائى من الاقتصاد القومى للاتحاد السوفييتى عام ١٩٦٠ ، موسكو ١٩٦١ ، ص ٧٧٩) .

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٣
الفصل التاسع	
الصور الذاتية للشعوب وأمانها	٧
١ - الديمقراطية الليبرالية بصورة التي رسمتها أوروبا الغربية لنفسها	٩
٢ - الشيوعية - الماركسية - اللينينية	١٦
٣ - مذهب التسلط المضاد لليبرالية	٢٢
٤ - التفوق العنصرى	٢٦
(:) ألمانيا النازية	٢٦
(ب) جنوب أفريقية	٣٢
٥ - الدول ذات الأصل الدينى أو النظرة الدينية	٤٢
(ا) إسرائيل	٤٣
(ب) باكستان	٥١
(ح) الاتجاه الدينى لدول أخرى	٥٦
٦ - الاستقلال الوطنى فى وجه التوسع الأوروبى	٥٧
٧ - القومية الآخذة فى الظهور فى افريقية	٦١
تمليقات على الفصل التاسع	٧٨
الفصل العاشر	
بواعث التكامل الثقافى والاعتراف بمختلف الثقافات	٨٧
(ا) بحث الثقافات القديمة	٨٧
١ - الهند	٨٧
٢ - الصين	٩٧
٣ - اليابان	١٠٤
٤ - جنوب شرق آسيا وكوريا	١٠٨

١١٤	٥ - انعزب
١٢٣	(ب) ثقافات الأراضى التى استوطنت حديثا
١٢٣	١ - الولايات المتحدة
١٣١	٢ - كندا
١٣٣	٣ - بلاد أمريكا الإسبانية
١٣٦	٤ - البرازيل
١٤٣	٥ - استراليا ونيوزيلندا
١٤٨	(ج) إعادة التوجيه الثقافى بالمجتمعات المختلطة : المكسيك
١٥٤	(د) أقليات تسعى وراء الاستقلال السياسى
١٦٣	تعلقات على الفصل العاشر

الفصل الحادى عشر :

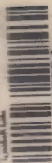
١٦٩	البواعث على الحرية الفردية والكرامة الانسانية
١٦٩	(أ) العمل
١٧٠	١ - أمانى العمل
١٧٤	٢ - وسائل السعى وراء أهداف العمل
١٧٦	(١) الحركة العمالية البريطانية
١٧٧	(ب) الحركات العمالية فى القارة الاوربية
١٧٨	(ج) انحركات العمالية فى البلاد الصناعية المستوطنة حديثا
١٨٠	(د) الحركة العمالية الشيوعية
١٨٢	(هـ) الحركة العمالية فى اليابان
	(و) الحركات العمالية فى المناطق التى أخذت حديثا بأسباب
١٨٣	التصنيع
١٨٦	(ز) الحركات العمالية الدولية
١٨٨	٣ - حقوق العامل ومسئوليته
١٨٨	(أ) حق التنظيم
١٩١	(ب) الاضراب
١٩٥	(ج) جهاز تنظيم العلاقات بين العمل والإدارة
١٩٦	٤ - تحقيق أهداف العمل
١٩٩	(ب) الفلاحون والمزارعون

الموضوع	الصفحة
١ - حركات المزارعين في البلاد ذات الزراعة المتقدمة	٢٠٢
٢ - حركات الفلاحين	٢٠٤
٣ - التنمية الريفية	٢١٠
(ج) المرأة	٢١٣
١ - أهداف الحركات النسوية	٢١٤
٢ - أساليب السعي وراء الاهداف	٢١٨
٣ - تحقيق الاهداف	٢٢٥
(أ) الحقوق السياسية	٢٢٥
(ب) التعليم	٢٢٨
(ج) المركز القانوني	٢٢٩
(د) الحقوق والفرص الاقتصادية	٢٣٠
(هـ) صحة الأم	٢٣٥
(و) المركز الاجتماعي	٢٣٥
(د) المجموعات العنصرية والطائفية التي عانت من التفرقة	٢٤٠
١ - الزنوج :	
(أ) الكاريبي وأمريكا اللاتينية	٢٤٢
(ب) الزنوج في الولايات المتحدة الأمريكية	٢٤٤
(هـ) النضال من أجل المواطنة الكاملة :	
١ - التعليم	٢٤٩
٢ - المركز القانوني	٢٥١
٣ - الفرصة الاقتصادية المتساوية	٢٥٢
٤ - الاسكان	٢٥٥
٥ - النفوذ السياسي	٢٥٦
٦ - الأدب والفنون والرياضة	٢٥٩
٧ - نمط الحياة الزنجية	٢٦٠
٨ - الاسراع بمعدل التغيير في المركز	٢٦٣
(و) المنبوذون	٢٦٦
تعليقات على الفصل الحادى عشر	٢٧١

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٢/١٥٨٢

Biblioteca Alexandrina



0247684

النمن • ٥ قرشا